

ПОЧЕМУ АКТИВНОСТЬ у нас пассивна, а пассивность, наоборот, активна?



Александр Владимирович Могилев,
*профессор Воронежского государственного
педагогического университета,
доктор педагогических наук*

Активные методы обучения не являются чем-то новым для российской школы. Они основательно проработаны в педагогической и методической литературе. Однако их широкому внедрению мешают факторы, связанные с системой управления школой, общая оторванность школы от потребностей практической жизни. Ожидания, возлагаемые на применение активных методов обучения в российской школе, могут быть оправданы при условии существенных изменений в планировании и управлении работы учителей, изменении системы оценивания.

• активные методы обучения (АМО) • методическая система • цели обучения • содержание обучения • методы и организационные формы обучения • имитационные методы • ролевые игры • деловые игры • интерактивные методы обучения • система планирования работы школы и учителя • модернизация образования

Один из сценариев выхода российской школы из современного кризисного состояния в сознании педагогической общности связывается с широким внедрением активных и интерактивных методов обучения (АМО). Однако это положение не находит поддержки в базовых нормативных документах, задающих общий характер отечественной системы образования и подходы к его модернизации: Законе об образовании, образовательных стандартах. Даже в национальной инициативе «Наша новая школа» упоминания об активных методах обучения нет. Слово «активный» встречается в этих документах в контексте «активная познавательная деятельность», «активная жизненная позиция» и тому подобных. Понятие «активный» ещё не закрепились в отечественном понятийном аппарате образования как родовое. Правда, кое-где на региональном уровне применение активных методов обучения уже рассматривается как важное требование при аккредитации учебных заведений, а в некоторые учебники включены разработки ролевых и деловых игр, учебных проектов и дебатов, впрочем, как правило, так и остающиеся нереализованными.

Между тем в зарубежной педагогике понятие «активный» давно заняло свою нишу родовых понятий, активные методы обучения стали характерным элементом образовательной технологии. С большим успехом интерактивные методы применяются в образовании стран Восточной Европы, успешно проводивших реформы образовательных систем, построенных по советскому образцу, и уже добившихся высоких результатов в плане конкурентоспособности и качества образования.

Остановимся подробнее по понятию «активные методы» и тесно связанном с ним понятию «интерактивный», часто использующихся в отечественной педагогической литературе и дискуссиях.

Для того чтобы обсуждать эти понятия, нам потребуется база — некоторый категориальный аппарат. Очень стройной и продуктив-

ной в вопросах проектирования учебного процесса, оценке его качества является модель учебного процесса на основе понятия «методическая система». Существует несколько вариантов определения компонентов методической системы, один из первых был дан А.М. Пышкало в начале 1970-х годов применительно к методике обучения геометрии: методическая система «являет собой структуру, компонентами которой являются цели обучения, содержание обучения, методы обучения, формы и средства обучения». При этом структура, образуемая этими компонентами, рассматривалась как иерархическая, предполагающая подчинение средств обучения формам учебного процесса, в котором они применяются.

Однако, как стало ясно в конце 1990-х годов, такое представление о методической системе было исторически ограниченным. Оно соответствовало укреплявшимся в те годы административно-командным подходам, проявлениям авторитарности и репродуктивности в образовании, как сказали бы теперь — знание-ориентированной парадигме. Методическую систему Пышкало отличала направленность на актуальные в то время требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся, завершённость с точки зрения учебно-методического обеспечения. Но с течением времени развитие знаниевой ориентации обучения завело российскую школу в тупик: освоение определённой суммы содержания обучения (образовательной программы) стало самоцелью, вытеснило остальные компоненты методической системы и привело к тому, что учащиеся и преподаватели оказались в позиции средства для «прохождения программы», для освоения содержания обучения.

Отметим, что важной чертой моделирования учебного процесса на основе представления о методической системе является абстрагирование от учителя (преподавателя) и учащихся. Они не входят как компонент в *методическую систему* (но входят в различные модели педагогических

систем). Это позволяет при анализе и оценке методик обучения на основе моделей методической системы абстрагироваться от конкретных учащихся и преподавателей, выполнять этот анализ более объективно и научно.

Современный социальный контекст развития образования в России, переход к компетентностной парадигме, развитие средств информатизации требуют кардинального переосмысления целей, содержания, форм и методов обучения, а также взаимоотношений между ними по любой учебной дисциплине, и могут отличаться в разных учебных заведениях.

Так, развитие средств информатизации в ряде случаев ставит средства обучения впереди всей методической системы (доступность современных средств обучения зачастую определяет не только методы и формы обучения, но и содержание образования и даже сами цели обучения. Ведь нельзя, например, учить информационным технологиям, если нет компьютеров, а полноценное обучение интернет-технологиям невозможно без доступа к Интернет).

Реализация компетентностного подхода требует, чтобы методы обучения вышли, наконец, из тени содержания обучения и заняли если не приоритетные позиции в методической системе, то хотя бы находились в равновесии с содержанием обучения. Для формирования компетентности, проявляющейся в способности решать практические проблемы, большое значение имеют не столько содержание обучения (то, чему учат), сколько методы обучения (то, как учат).

Вот тут на сцену и выходит требование, чтобы методы обучения были активными.

Понятие активных методов обучения не является чем-то новым, доселе неизвестным в педагогике. Вся история педагогики — борьба двух взглядов на позицию ученика. Приверженцы одной стороны, традиционалистской, настаивали на исходной пассивности ученика, рассматривали его как объект педагогического воздействия, а активность, по их мнению, должен был проявлять только преподаватель. Сторонники альтернативной позиции считали ученика равноправным участником процесса обучения и отдавали его активности главенст-

вующую роль в обучении, откуда и выросли активные методы обучения.

Мы не будем стараться дать здесь исчерпывающее определение активных методов обучения. Это сделать нелегко в связи с отсутствием чёткой формальной грани, которая позволяет отделить активные методы от методов обучения, которые отнести к активным нельзя. Необходимо отметить, что и традиционные методы обучения (и соответствующие организационные формы) допускали активную позицию части обучаемых, которые оказывались наиболее успешными, и которая зависела от индивидуальных познавательных потребностей и учебной мотивации этих учащихся, а также вызывалась сверхусилиями педагога — применением наборов дидактических материалов, сложной организацией работы учеников в классе, которая позволяла на время уйти от рутинной фронтальной работы.

Приёмы и способы, которыми стимулируется мотивация школьников и обеспечивается активность обучения, чрезвычайно многосторонни и разнообразны, и их все роднит единственное условие — уход от традиционного положения в учебном процессе, при котором он сводится к восприятию информации (знаний) учащимся (с последующим «контролем их усвоения») и не рассматривает их вовлечение в учебный процесс, поддержание их деятельности на высоком уровне интенсивности и индивидуальности как одну из важнейших целей. Активные методы отличает направленность на усиление учебной мотивации учащихся, поддержание их высокой вовлечённости в учебный процесс, интенсивность их деятельности.

Отметим, что в таком учебном процессе существенно меняются роль педагога, преподавателя, круг стоящих перед ним задач. В связи с тем, что активность и ответственность в таком учебном процессе передаётся обучаемым,

его теперь правильнее назвать тренером, модератором. Он выступает теперь не с менторских, а с партнёрских позиций. Роль и характер деятельности учащихся меняются также настолько, что более адекватное их наименование — участники. Но участники чего? Учебный процесс выражается в новых, нетрадиционных формах работы: проблемной лекции, активном семинаре, дебатах (дискуссии), проектной работе и защите проектов, тренинге, симуляции (деловой игре), сессии, стажировке или учениях на полигоне или в реальной обстановке и др.

Один из вариантов классификации активных методов (переходящих в формы обучения) представлен в таблице.

Это далеко не полный перечень активных методов и трудно отделимых от них форм работы. Одни достаточно широко известны и хорошо представлены в литературе.

Наряду с понятием активного метода обучения в российском педагогическом сленге получили распространение достаточно новые термины «интерактивное обучение», «интерактивный метод», ещё не нашедшие отражения в справочниках и словарях. Отметим, что это — специфически российский термин, по-

видимому, отражающий глубинные особенности менталитета образовательной общности. Понятие «интерактивный» возникло в сфере информационных технологий, где оно означало диалоговый режим работы человека с компьютером, наличие немедленного отклика компьютерных систем на действия оператора. В результате переноса в образовательную сферу и использования его большим числом технических специалистов, рассуждающих на темы образования, оно оказывается достаточно размытым. Оно используется в следующих контекстах:

- 1) двустороннее общение учитель — ученик в процессе обучения, наличие обратной связи от ученика к учителю в этом общении;
- 2) коммуникации между учащимися в учебном процессе (при наличии основного канала «вещания» учитель — учащиеся);
- 3) использование в учебном процессе компьютерных интерактивных средств — интерактивной доски, планшетов, компьютеров с сенсорными экранами и т.д.

Очевидно, что понятие «интерактивный» сужает, выхолащивает суть активных методов обучения, вновь переносит акцент

Активные методы обучения		
Неимитационные	Имитационные	
	Игровые	Неигровые
проблемная лекция, лекция вдвоём, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция, пресс-конференция; эвристическая беседа активный семинар (с постоянным высоким уровнем активности участников) поисковая учебная дискуссия; полемика, дебаты тематические праздники, конкурсы, олимпиады, КВН, фестивали тестирование, программное обучение самостоятельная работа с литературой, мультимедийными и интернет-ресурсами реферативные, творческие и квалификационные работы и т.д.	симуляция (деловая игра) сюжетно-ролевая игра учения проектная работа и защита проектов стажировка с выполнением должностных функций и т.п.	«мозговой штурм» работа с компьютерным тренажёром (тренажёрной, диалоговой системой) разбор документов, почты решение ситуационных задач; разбор проблемных ситуаций; метод кейсов действия по инструкции стажировка без выполнения должностных функций ТРИЗ-работа и т.п.

с человеческой активности в процессе обучения на технические средства. Использовать этот термин нежелательно.

Несмотря на очевидные преимущества активных методов перед пассивными, они мало распространены в общеобразовательной школе, сталкиваются там с сопротивлением и отторжением при внедрении. Видимо, сложившаяся в настоящее время система школьных практик отторгает активные методы обучения.

Какие факторы приводят к этому отторжению?

По мнению опрошенных нами педагогов, таких факторов может быть три:

1. Сложившаяся в школе система планирования учебной работы на основе тарификации учителей и предметов, привязка предметов и образовательных программ к часам и урокам, которая на самом деле оставляет мало места внеурочной активности учащихся и инициативам учителей во второй половине дня.

2. Перегруженность школьных программ и учебников, их ориентация на рутинную деятельность в учебном процессе и, как следствие, теоретический характер обучения, его оторванность от практических потребностей.

3. Упрощённая система оценивания успехов учащихся на основе 4-балльной шкалы отметок («5», «4», «3», «2»), существенно подрывающая содержательную учебную мотивацию учащихся, их стремление к содержательным коммуникациям на учебную и предметную тематику.

Эти факторы, имеющие системный характер, оказывают негативное влияние не только на продвижение активных методов обучения в школьную практику. Их влияние комплексно. Так, система планирования на основе учебных часов и тарификации ведёт к отсутствию заинтересованности у учителей в постановке и достижении серьёзных целей в учебно-воспитательной работе, личностном развитии детей и собственном профессиональном росте.

Урочным подходом к планированию во многом обусловлены и господство пассивных методов обучения, общая перегруженность учебных программ второстепенными деталями, их тео-

ретическая ориентация. Им же поддерживается знание-ориентированная парадигма обучения, его репродуктивный характер. Из него вытекают многие особенности классно-урочной системы и фронтальности обучения, не позволяющие, например, передвинуть столы и стулья в учебном классе для проведения ролевой игры или тренинга, выйти за рамки учебного расписания, составляющегося, как правило, сразу на весь учебный год. Впрочем, в узкие рамки 45-минутного урока и так, как правило, не получается вместить творческий процесс, являющийся важной составляющей всех активных методов.

Господствующие подходы к оцениванию негативно влияют не только на учащихся, но и на учителей, лишают глубины и творчества многие аспекты деятельности педагогов, приводят к вырождению целеполагания в педагогической деятельности, подталкивают учителей к профессиональной деградации. Один из аспектов негативного влияния ЕГЭ на практику школы состоит в том, что он делает применение активных методов нежелательными, уводящими в сторону от натаскивания на индивидуальные показатели в ходе единого экзамена.

Переход к активным методам в российской школе не может произойти в результате мелких косметических нововведений или деклараций, изменений нормативной документации или даже образовательных стандартов. Он требует серьёзных и вдумчивых изменений в практике управления школой, планировании работы учителей и проектировании учебной деятельности учащихся.

Эффект от произведённых изменений не заставит себя долго ждать. Однако необходимое условие эффективных преобразований — педагогический (а не административный) профессионализм реформаторов образования — представляется труднодостижимым в настоящее время. **НО**