

АББРЕАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ политики и эффективность школы

Вячеслав Валерианович Гузеев,
*старший методист школы № 1205 с углублённым изучением
иностранных языков, доктор педагогических наук, профессор, г. Москва*

Вынесенная мною в заголовок «успешность эффективной школы» кажется «маслом масляным». Но это не так: понятия успешности и эффективности для школы не только различны, но и в значительной мере противоположны. Поэтому начнём с определений.

- Успешная школа — школа, которая хорошо решает все задачи, поставленные перед ней учредителем.
- Эффективная школа — школа, которая обеспечивает каждому ученику реализацию его интересов и достижение максимума его возможностей, если ни то ни другое не нарушает юридических, моральных или этических ограничений.

Поскольку интересы и возможности учеников индивидуальны и безгранично разнообразны, они редко вписываются в набор целей, которые ставятся учредителем школы, выражающим

всегда позицию той или иной социальной группы — от местного сообщества до церкви или государства, — а потому ограничен. Случаи, когда школа учреждается именно для раскрытия, развития и реализации интересов каждого ученика, достижения каждым учеником его потолка возможностей, в мировом образовании немногочисленны. Поэтому эффективная школа далеко не всегда бывает успешной с точки зрения учредителя, но обычно пользуется уважением и любовью тех, ради кого живут и работают истинные педагоги. Однако успешная школа находится в нестабильном состоянии, поскольку небольшое изменение критериев, продиктованное учредителем текущим политическим моментом или экономической ситуацией, может мгновенно повергнуть ныне успешную школу в бездну неуспешности.

В этом смысле эффективная школа находится в лучшем положении, поскольку ей ровным счётом ничто угрожать

не может — она будет оставаться эффективной, пока не изменятся дети. А это бывает нечасто.

К сожалению, сейчас мы переживаем именно такое время: дети изменились.

Выбор целей — вопрос образовательной политики. В частности — образовательной политики школы.

И здесь, при определении образовательной политики, возникают два фундаментальных вопроса:

- Какая школа нам нужна — успешная или эффективная?
- Может ли школьный коллектив сделать успешную школу эффективной или, наоборот, эффективную школу успешной?

Второй вопрос, конечно, может появиться не раньше, чем школа окажется успешной или эффективной.

Ответ же на первый вопрос зависит от того, кому «нам». Казалось бы, очевидно, что учителю нужна успешная школа, а родителям и детям — эффективная. Но жизнь не столь однозначна. Позиция родителей в настоящее время не соответствует потребностям общества как такового, в том числе и потребностям самих родителей: при всеобщих сетованиях на отсутствие квалифицированных рабочих кадров и низкое качество многих услуг почти все семьи тем не менее из кожи вон лезут, чтобы обеспечить детям хоть какое-нибудь высшее образование.

Только совместные усилия общества и государства могут изменить эту нелепую и экономически бессмысленную тенденцию. И здесь очень важно понять, каковы же маршруты развития школы, заложенные в государственную образовательную политику. Приглашаю вновь посетить уже всем знакомый мир аббреалий российской образовательной политики.

Придуманное мною слово «аббреалии» обозначает реалии (объекты, явления, события, процессы), которые по большевистской традиции выражаются аббревиатурами. Конечно, это ирония. Но у неё есть смутно улавливаемое созна-

нием второе дно — это трудно выразить словами, однако ощущение довольно стойкое. Попробую как-то объяснить.

Естественные понятия никому не приходит в голову заменять аббревиатурами: я никогда не встречал в текстах и речах сокращений РИ для развития индивидуальности, УШ — для успешной школы, КО — для качества образования, ЭПП — для эффективного педагогического процесса. Зато не всегда внятные для общественности феномены образовательной политики пестрят на каждом шагу: ФГОС, ЕГЭ, ОГУ, НПФ, ИКТ, ОРКСЭ, СтУч и им подобные (МОО СОШ, ФГОУ ДППО или, уж совсем чудовищное, — МУДОФОН).

Проанализированные мною аббреалии обладают одним общим свойством, которое и можно считать определением этого понятия: ими представляются вычурные на поверхностный взгляд отечественные интерпретации исходных идей и замыслов, изначально хорошо продуманных и нынешнему этапу развития мирового образования вполне адекватных (т.е. правильных). Давайте посмотрим на некоторые из них (см. таб.).

Собрав все замыслы и идеи вместе (весь второй столбец таблицы), мы увидим, что в совокупности они ведут к эффективной школе. Более того, переход к деятельностным (компетентностным) образовательным стандартам, являющийся мировым трендом, уменьшает обязательное фактное содержание образования до действительно необходимого уровня, а в отборе остального содержания, на котором и возвращаются компетентности, школа и учитель свободны. Это и позволяет максимально раскрыть и развить задатки учеников, помочь детям мощно стартовать в жизни.

Текущие интерпретации этих замыслов в российской образовательной политике (третий столбец) разнонаправлены, бессистемны и в единую модель не складываются, то есть явно имеют промежуточный характер. На мой взгляд, это вынужденная ситуация,

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Знак и значение	Исходный замысел (идея)	Текущая интерпретация
ОГУ Общественно-государственное управление	Кому школа нужна, тот её и учреждает. Кто школу учреждает, тот её и содержит (с учётом фандрайзинга). Кто школу содержит, тот ею и управляет. Кто школой управляет, тот за всё и отвечает	Учреждает и содержит школу государство. Управлять ею должна общественность посредством управляющего совета. Ответственность за всё несёт директор
НПФ Нормативное подушное финансирование	Школа финансируется на двух уровнях: 1) базовое сметное финансирование обеспечивает минимальный набор потребностей школы, позволяющий ей функционировать; 2) дополнительное нормативное подушное финансирование поощряет хорошие школы, позволяя им развиваться	Нормативное подушное финансирование полностью заменяет сметное
ФГОС Федеральный государственный образовательный стандарт	Очерчивает обязательный минимум содержания образования, без овладения которым неудобно или невозможно жить и работать в стране. Обеспечивает единство образовательного пространства и академическую мобильность. Может дополняться региональным, местным и школьным стандартами	Стандарт декларативно деятельностный и требует метапредметных результатов, но многократно перегружен предметным фактным содержанием, занимающим весь образовательный процесс. Главные цели вынесены за рамки основного процесса
ЕГЭ (ОГЭ) Единый государственный экзамен (государственная итоговая аттестация)	Кто задаёт содержание образования, тот и принимает результаты его освоения. Содержание и процедуры соответствуют образовательному стандарту	В ЕГЭ совмещены в одной процедуре школьный выпускной экзамен (тест достижений) и вступительный экзамен в вузы (тест способностей). Экзамены являются предметными, среди которых есть обязательные и по выбору
ИКТ Информационно-коммуникационные технологии	В школе и вокруг неё создают на основе новых информационных и коммуникационных технологий богатую информационно и инструментально насыщенную высокотехнологичную среду для деятельности всех субъектов образовательного процесса	Массовые закупки техники для школ обусловлены не потребностями применяемых образовательных и управленческих технологий, а давлением производителей
СтУч Стандарт учителя	Указывает минимальный набор компетентностей, без обладания которым человек не может работать учителем	Содержит принципиально невыполнимый ¹ перечень благих пожеланий

¹ На сегодняшний день не существует сходящихся методов оптимизации нелинейных систем более чем по двум параметрам. Все гуманитарные системы обладают неопределённостью и поэтому нелинейны. Стандарт учителя задаёт набор параметров для оптимизации гуманитарной системы. Количество этих параметров значительно больше двух, вследствие чего оптимизация системы существующими методами невозможна. Это надо понимать так, что статистически значимого числа учителей, соответствующих стандарту, нет и не будет. Следовательно, стандарт лишён смысла.

продиктованная наличной реальностью и масштабностью решаемых задач. Государственная воля к большей последовательности и системности в преобразованиях постепенно проявляется и при достаточной настойчивости в итоге приведёт к эффективной школе. Следовательно, и понятие успешности школы будет эволюционировать в этом направлении. Это значит, что основные параметры в рейтингах школ тоже будут

плавно сдвигаться от сугубо количественных оценок результативности (многобалльность в ЕГЭ, количество победителей олимпиад и т.д.) к качественным мерам сформированных компетентностей и личностного развития учеников. Таким образом, школа, идущая на шаг впереди других, неизбежно будет трансформироваться из успешной в эффективную.