

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Михаил Васильевич Шептуховский, профессор кафедры экологии и географии Шуйского филиала Ивановского государственного университета, доктор педагогических наук, iogs4p17@mail.ru

• начальное естественнонаучное образование • принципы естественнонаучного образования • младшие школьники • феноменологический подход • референтная информация • атрибутивная информация • предметная информация • абстрактная информация

Начальное общее образование является одним из важнейших и уникальных этапов в жизни детей младшего возраста. С одной стороны, школьники еще остаются детьми со всеми присущими этому возрасту атрибутами, поэтому познают различные явления бытия, как отмечал Д.Б. Эльконин, «в логике не науки, а своей жизни». Понятия, которые формируются у ребенка в этот период, Л.С. Выготский назвал «житейскими».

С другой стороны, они становятся участниками принципиально нового для них вида деятельности – учебной, которая вводит школьника в мир научных понятий и вместе с тем не отменяет житейский способ познания мира. В сознании младшего школьника, таким образом, происходит постепенное накопление научной информации на общем фоне эмпирического освоения действительности. Известно, что у детей есть для этого природные задатки. Они имеют в достаточной степени развитые анализаторы – системы эмпирического познания окружающего мира, и вместе с тем постепенно и активно развивающиеся способности к абстрагированию и теоретическому обобщению получаемой информации. Последнее и приводит к развитию теоретического мышления. Психические функции абстрагирования и обобщения не возникают на пустом месте, для них должна быть эмпирическая основа. Анализирующее восприятие (наблюдение) выступает тем механизмом, который связывает реальный окружающий мир с зарождающейся в сознании младшего школьника системой научных понятий о мире.

Поступающая через систему анализаторов информация играет в младшем школьном возрасте важнейшую познавательную роль.

По сути дела младший школьник живет в мире феноменов – объектов и явлений окружающего мира. Мир для него такой, каким он его воспринимает, причем это относится не только к самим феноменам, но и к их мысленным, а также знаковым и символьным дериватам. Образ мира формируется как накапливающийся опыт познающего сознания. Абстракции, которыми пользуются взрослые люди, для младшего школьника находятся на интуитивном уровне понимания, то есть в полном объеме еще не совпадают с сущностью. Интуитивное понимание действительности младшими школьниками лишь постепенно сменяется научнопонятийным. И вхождение в систему научных понятий занимает длительный период времени. Нередко мешающий этому процессу стихийный информационный поток стал существенно преобладать над упорядоченным, школьным. При этом школьная естественно-научная методика потеряла свое специфическое выражение, свой оригинальный и наиболее эффективный способ позитивного образовательного влияния на детей, что также не способствует формированию научных понятий о мире.

Вербализация современного начального естественно-научного образования вводит школьников только в мир абстракций: слов, схем, иллюстраций и прочее и закрепляет в их сознании интуитивно сформированные

смыслы. Но существует научный путь осмысления того, что собой представляет окружающий мир, какие события в нем происходят. В методике преподавания естествознания этот способ давно описан. Еще В.В. Половцов (1907) более века назад отмечал, что польза от урока естествознания проявится в полной мере лишь в том случае, если «ребенок от символов-слов сумеет перейти к тем предметным представлениям и переживаниям, которые под ними скрываются» [3]. Ученый-методист отмечал, что «чуть не половина детей подобна глухим или слепым, произносящим слова: «трели соловья» или «с звонкой песнью жаворонок вьется» и т. д.» [3]. Он писал, что «забота о сообщении слов, школа в большинстве случаев совершенно игнорирует предметные представления и связанные с ними переживания, а также не дает никаких средств для их приобретения, предоставляя это внешкольной деятельности ученика, т. е. совершенной случайности» [3].

Решить проблему можно, используя феноменологический подход к начальному естественно-научному образованию. При его описании я опирался на взгляды Г.К. Селевко, характеризовавшего подход как **методологическую ориентацию учителя**, побуждающую к использованию определенной характерной **совокупности взаимосвязанных идей, понятий и способов педагогической деятельности** [4, с. 69-70]. В понятии «подход» ученый выделял три основных компонента: **основные понятия**, используемые в процессе изучения, управления и преобразования воспитательной практики, выступающие в качестве главного инструмента мыследеятельности; **принципы** как исходные положения или главные **правила** осуществления педагогической деятельности, оказывающие существенное влияние на отбор содержания, форм и способов организации воспитательного процесса; **методы и приёмы** построения образовательного процесса, которые в наибольшей степени соответствуют избираемой ориентации [4, с. 69-70]. Отдельные аспекты профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов в контексте феноменологического подхода мной описаны в ряде моих работ [6].

В философии XX века феноменология приобрела черты направления, характеризую-

щего реальность как взаимосвязанную систему познающего сознания и той части окружающего мира, на которую это сознание направлено. Не проводя философского анализа этой категории, я лишь заостряю внимание на то, что феноменология в представленном контексте позволяет рассматривать естественно-научное образование младших школьников через систему их реальных связей, систему контактов с объектами, явлениями и процессами окружающего мира. В этом и заключается сущность феноменологического подхода, который отрицает вербалистику как неспецифическое естественно-научное образовательное явление. Но это отрицание не абсолютное, ибо человек мыслит понятиями. Это отрицание расставляет приоритеты: анализирующее восприятие – доминанта учебного процесса, а абстракции (слова, схемы, иллюстрации и т.п.) – во времени сопутствуют либо следуют за ним.

Феноменологический подход к процессу обучения в образовательной области «Окружающий мир» основан, как минимум, на двух принципах. Отметим первый из них как принцип предметности обучения, согласно которому изучению подлежит реальный мир, но не сведения о мире. Этот принцип ориентирует учителя на выбор объектов познания школьниками, ставит перед ним вопрос: «Какую реальность в данный момент изучают дети»? Он следует также и из ФГОС начального общего образования. Согласно этому документу, современное образование младших школьников ориентировано не на приобретение ими системы знаний, не на заучивание сведений об окружающем мире, как было в недалеком прошлом, а на формирование у детей умения учиться, то есть в нашем случае – умения познавать, какой мир их окружает. Это указывает на необходимость установления связи между школьниками и познаваемой реальностью на уровне исследования ими мира, что и предполагает феноменологический подход в контексте второго, исследовательского принципа.

Этот принцип ориентирует учителя на выбор методов организации учебного процесса и отвечает на вопрос: «Какими методами должны исследовать дети выбранные объекты окружающего мира»? Взаимодействие с реальным окружающим миром должно про-

исходить в наблюдении, экспериментировании и при сопутствующих измерениях, сравнении, фиксации полученной информации, ее обобщении, классификации и т.п., то есть так, как указано во ФГОС начального общего образования. При этом школьники овладевают простейшими способами получения информации (первоначальными умениями исследовать мир), учатся осмысливать ее, презентовать результаты собственных учебных достижений. В этих действиях и проявляется феноменологический подход, он дает специфический толчок к развитию интеллекта. Заметим, что «носителем свойств интеллекта является индивидуальный ментальный (умственный) опыт» [5, с.76].

Как видим, реализация феноменологического подхода предполагает особенное отношение к той информации, которая должна быть в поле зрения младших школьников в образовательной области «Окружающий мир». Известно, что человек является носителем двух сигнальных систем действительности. Первая сигнальная система присуща и человеку, и животным, как существам, для которых характерно психическое отражение действительности. Это система, основанная на действии анализаторов. Сенсорные системы анализаторов воспринимают определенные сигналы внешнего мира и содействуют тем самым репрезентации в мозге определенного образа мира, что типично для высокоразвитых животных. Этот образ лишь в определенной степени соответствует внешнему миру, так как репрезентация предполагает обработку сигналов (фильтрацию, анализ на соответствие, обобщение и т.п.).

Процесс репрезентации внешнего мира на уровне первой сигнальной системы вполне несет феноменологическое начало. Это очень древний способ познания и соответственно – поведенческой адаптации животного к среде обитания. Он прошел путь своеобразной эволюционной экспертизы и закреплён отбором. Психика на уровне первой сигнальной системы действительности имеет дело с особенной информацией – она предметна. Она воспринимается только на уровне физиологических возможностей животных. Например, человек при помощи зрительного анализатора видит мир только в видимом спектре, а ультрафиолетовое и инфракрасное излучения ему недоступны.

Наоборот, пчелы способны воспринимать поляризованный свет, ультрафиолетовое излучение, особый «пчелиный фиолетовый» цвет, но путают красный и черный цвета и т.п. Змеи воспринимают инфракрасное тепловое излучение. Для каждой эволюционной группы животных образ мира специфический.

Познающее сознание младшего школьника также имеет определенную область применения, ограниченную функциональными возможностями анализаторов. Заметим, что взрослый человек, ученый обладает более широкими возможностями, связанными уже не с деятельностью анализаторов, а с деятельностью мозга. Информация, которая поступает к ребенку от реального окружающего мира по каналам первосигнальной системы действительности и во взаимодействии с которой осуществляется феноменологический подход, мы называем референтной (от слова «референтный», то есть «выступающий в качестве объекта, факта или события, на которое ссылаются в подтверждение некоторых идей; служащий источником этих идей, образцом для подражания» [7]).

Таким образом, референтной называется та информация, которую школьники получают при восприятии ими реальных объектов, фактов или событий, служащих потенциальными источниками осмысления, а также аргументами, подтверждающими зависимости, существующие в окружающем мире. Такое терминологическое обозначение понятия обосновывает не просто эмпирическое (фактоописательное) познание окружающего мира на уровне феноменов, но и более глубокое изучение, на основе которого начинают формироваться представления о взаимосвязях, а значит, и о системности мира.

Как отмечалось выше, восприятие мира в младшем школьном возрасте организуется педагогом как анализирующее (такое восприятие называют наблюдением, а при его осуществлении в специально созданных условиях – экспериментом). Соответственно, наблюдение/эксперимент всегда отличаются целенаправленностью. Цель выбирает педагог, подыскивая признаки, позволяющие сравнить наблюдаемые объекты, явления, систематизировать, сделать обобщение.

ния. Поэтому исследование окружающего мира не бывает «вообще», оно всегда конкретно и направлено на выявление специфических признаков, и в условиях дальнейшего теоретического осмысления наблюдаемых явлений должно приводить к пониманию сущности – генезиса и функций (Г.П. Щедровицкий). Это позволяет нам параллельно использовать еще один, дополнительный термин – атрибутивная информация (от слова «атрибут», под которым в философии понимают «необходимое, существенное, неотъемлемое свойство предмета или явления (в отличие от преходящих, случайных его состояний)» [1]. Об атрибутивной информации более уместно говорить тогда, когда речь идет о методах взаимодействия школьников с окружающим миром, то есть – о наблюдении и эксперименте.

В XIX веке А.Я. Герд писал о предметных уроках, под которыми понимал такую форму организации учебного процесса, при которой предмет изучения находился в руках школьников, то есть был доступен восприятию. В начале XX века В.П. Вахтеров писал о предметном методе обучения, также основанном на восприятии реального мира. Причем ученый считал, что чем больше анализаторов задействовано школьником в процессе познания, тем всестороннее объект будет исследован. В обоих случаях создавались условия для реализации феноменологического подхода в естественно-научном образовании младших школьников. Информацию, которую школьники получали не из слов учителя, а непосредственно от реальных предметов и явлений, можно назвать предметной. Соответственно, и методы ее получения школьниками (наблюдение и эксперимент) логично, вслед за В.П. Вахтеровым, назвать предметными.

В отличие от животных человек обладает второй сигнальной системой действительности. Это означает то, что он может первичные абстракции, сформированные как перцептивный образ мира, вторично абстрагировать в виде знаков и символов. Речь – одно из уникальных в природе явлений, на основе которого человек называет мир и проникает в его сущность, наделяя окружающий мир смыслами, выявляет в нем принципы, закономерности и законы бытия. Будучи наделенными смыслами,

знаки несут абстрактную информацию, являясь смысловыми аналогами мира. Обучение в курсе «Окружающий мир» только на основе вторичных абстракций (в первую очередь слов) приводит к потере специфики содержания обучения. При этом обучение будет направлено на приобретение знаний о мире и вне феноменологического подхода.

Феноменологический подход может способствовать развитию эмпирического мышления школьников. Это не самый совершенный вид обобщения, которым пользуется человек. Классики теории развивающего обучения, в первую очередь В.В. Давыдов, предостерегали от этого. И вместе с тем без эмпирического обобщения обойтись нельзя. В истории своего эволюционного развития человек познавал окружающий мир, начиная с его поименовывания, называл все, что в нем существует и что происходит. Ги Лефрансуа, ученик Ж. Пиаже, отмечал, что научение каким-то образом связано с приобретением информации. Он писал: «Если я скажу тебе, что птичка над нами – это сосновый чиж, то в следующий раз, когда ты увидишь такую же птичку и правильно определишь ее как соснового чижа, я смогу сделать вывод, что ты кое-чему научился» [2, с. 18]. Один из важнейших предметных результатов обучения младших школьников – умение обозначить окружающий мир словами, рисунками, схемами. Этот начальный этап познания организуется на основе феноменологического подхода. В.В. Давыдов для этого использовал очень точное выражение – «описание наличного бытия», которое возможно лишь на основе выявления специфики изучаемого объекта или явления, сравнения, классификации, измерения и других эмпирических действий, характеризующих наблюдение или опыты как методы познания мира и изложенных в ФГОС начального общего образования.

М.А. Холодная при описании критериев интеллектуальной воспитанности давала следующий ответ на вопрос о том, что меняется в человеке при сформированности этого качества. «Меняется, по-видимому, характер познавательного отношения к миру: то, как человек воспринимает, понимает и объясняет происходящее» [6, с. 205]. Феноменологический подход имеет свою область при-

менения его в начальном образовании. Он, внося вклад в интеллектуальное изменение в детях, ориентирует процесс обучения на восприятие ими мира в процессе познавательного отношения к нему, давая пищу уму, пониманию мира и создавая возможности для его объяснения. □

ЛИТЕРАТУРА

1. Атрибут (значения). Википедия / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>
2. *Ги Лефрансуа*, Теории научения. Формирование поведения человека. – С-Пб., «прайм-ЕВРОЗНАК», 2003. – 278 с.
3. *Половцов, В. В.* К вопросу о загородных экскурсиях // Природа в школе, 1907, № 2, с. 75—80
4. *Селевко, Г.К.* Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. – Т. 1. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.
5. *Холодная, М.А.* Психология интеллекта. Парадоксы исследования. – 2-е изд. – Спб.: Питер, 2002. – 272 с.
6. *Шептуховский, М.В.* Понятие об окружающем мире и его свойствах в профессиональной подготовке будущих педагогов начальной школы // Школа будущего. – М.: МПГУ, 2013. – №5. – С.54-60.
7. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://psychology_pedagogy.academic.ru/14847