

АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ работников: содержание, решения, проблемы

Ольга Евгеньевна Ковру,

*заведующая отделом аттестации педагогических кадров
Карельского института развития образования, г. Петрозаводск,
член Совета молодых педагогов РФ*

Наталья Михайловна Хузина,

*методист отдела аттестации педагогических кадров, г. Петрозаводск,
почётный работник общего образования РФ*

Современное общество живёт в эпоху глобальных перемен и преобразований во всех сферах жизнедеятельности человека. Система образования не исключение, о чём свидетельствуют процессы модернизации, в частности, введение новых ФГОС, эффективный контракт, дорожные карты, профстандарты. Не остаётся в стороне от преобразований и процедура аттестации педагогических работников. Авторы делятся решениями в рамках проведения аттестации педагогов в Республике Карелия, а также проблемами, открывающими перспективы для новых решений.

• аттестация педагогов • основания аттестации • порядок аттестации

Содержательные основания аттестации педагогических работников

Обращаем внимание на то, что в последнее время в методической литературе нет единого понятийного аппарата, относящегося к вопросам аттестации, что вносит разночтения в понимании важных аспектов. Например, употребляя слово «педагог», необходимо осознавать, что это не только школьный учитель, но также педагогические работники, занятые в сфере дошкольного, общего образования, дополнительного образования детей, среднего профессионального образования, в том числе специалисты (социальный педагог, педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог). Напомним, что в соответствии с Еди-

ным квалификационным справочником должностей работников образования и Номенклатурой должностей педагогических работников в РФ 28 педагогических должностей (с учётом должностей служащих с наименованием «старший»).

Процедура аттестации педагогов активно совершенствуется, начиная с 2010 года, что подтверждается периодичностью утверждения новых нормативно-правовых актов (далее — НПА), регламентирующих проведение аттестации педагогов РФ: 2000 год¹,

¹ Приказ Министерства образования Российской Федерации от 26 июня 2000 г. № 1908 «Об утверждении Положения о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений».

2010 год², 2014 год³. В настоящее время наметились предпосылки к новому порядку в 2017 году. Каждый новый Порядок аттестации существенно отличался от предыдущего, начиная со сферы применения порядка, распределения полномочий и сроков подачи заявлений, заканчивая оформлением результатов аттестации. В 2010 году упразднили вторую квалификационную категорию, таким образом, осталось две категории — первая и высшая, в то же время ввели новый вид аттестации на соответствие занимаемой должности, определили полномочия по всем видам аттестации педагогов за аттестационными комиссиями субъектов РФ. В 2013 году в соответствии с 273-ФЗ ст. 49 аттестация в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям переходит на уровень образовательной организации, за аттестационными комиссиями субъектов РФ остаётся проведение только аттестации в целях установления квалификационной категории. По информации в СМИ и портала профстандартпедагога.рф в связи с переходом на профстандарты к 2018 году можно ожидать очередные значительные изменения в процедурах аттестации педагогов и принципиально новый подход к организации и проведению аттестации педагогических работников, в том числе увеличение количества квалификационных категорий, возможно новые педагогические должности, новые определения, новые структуры, которые будут проводить аттестацию педагогических работников...

Переход на новый Порядок аттестации в любом субъекте РФ требует тщательного изучения НПА и федеральных разъяснений. Хотим особо отметить тесное сотруд-

² Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2010 г. № 209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений».

³ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

ничество Аттестационной комиссией Министерства образования Республики Карелия с Карельской республиканской профсоюзной организацией работников образования по решению вопросов, связанных с применением порядка аттестации. При необходимости наиболее проблемные ситуации рассматриваются и направляются в Центральный совет Профсоюза работников народного образования и науки РФ. С учётом вопросов, поступающих из регионов, Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России и Профсоюз работников народного образования и науки РФ формируют информационно-методические сборники (информационные бюллетени), которые содержат извлечения из федеральных законов, нормативных правовых актов, разъяснения по применению Порядка аттестации, а также ответы на вопросы.

Аттестация по желанию педагогических работников в целях установления квалификационной категории

В Карелии сопровождение процедуры аттестации в целях установления квалификационной категории педагогическим работникам организует Карельский институт развития образования и отдел аттестации педагогических кадров в соответствии с государственным заданием и административным регламентом Министерства образования Республики Карелия.

С 2011 года перечень документов, предоставляемых на аттестацию с целью установления квалификационной категории (первой и высшей), в Карелии следующий:

1) Заявление с просьбой провести аттестацию, в котором педагог указывает сведения, необходимые для оформления аттестационного дела и подготовки приказа Министерства образования Республики Карелия об установлении квалификационной категории;

2) Копия аттестационного листа (выписки из приказа) предыдущей аттестации, если имеется квалификационная категория;

3) Самоанализ результатов профессиональной деятельности, в котором аттестуемый характеризует профессиональную деятельность по уточнённым показателям с точки зрения результатов работы, перечисленных в пунктах 36 и 37 Порядка аттестации. Педагог вправе самостоятельно выбрать вариант оформления самоанализа — текстовый или табличный, в любом варианте самоанализ должен быть удобен для чтения и работы экспертов.

Как положительную сторону работы региональной аттестационной комиссии можно отметить Соглашение между Министерством образования Карелия и Карельской республиканской профсоюзной организацией работников образования по регулированию социально-трудовых отношений в отрасли, в соответствии с которым при подтверждении категории региональная аттестационная комиссия может принимать решение об освобождении от экспертизы результатов профессиональной деятельности (составления самоанализа) педагогических работников, награждённых государственными наградами РФ и (или) Республики Карелия, отраслевыми нагрудными знаками РФ, победителей конкурсов профессионального мастерства, за межаттестационный период, но не более пяти лет.

Подать документы на аттестацию педагоги могут тремя способами: 1) заявителем лично или уполномоченным лицом специалисту отдела; 2) по почте; 3) в электронной форме на сайте института в разделе «Электронная подача документов».

Для обеспечения поддержки педагогических и руководящих работников в подготовке к аттестации в Карельском институте развития образования организована удобная для всех система консультирования: индивидуальные и групповые, очные и письменные консультации, выездные консультации по заявкам, консультации по телефону, электронной почте и в интернет рубрике «Вопрос-ответ», обучающие семинары, информационные письма, инструктивно-методические материалы.

Информационное сопровождение процедуры аттестации организовано на официальном сайте Карельского института развития образования в разделе «Аттестация». Интересный факт: исходя из статистических данных посещаемости сайта, по количеству просмотров раздел «Аттестация» лидирует каждый год с очень внушительным отрывом от других разделов. С 2012 года на сайте успешно работает рубрика «Вопрос-ответ», где работники образования (не только Республики Карелия) задают вопросы по аттестации, в кратчайшие сроки получают развёрнутые ответы. В рубрике размещены часто задаваемые вопросы с ответами, множество разъяснений различных ситуаций, связанных с аттестацией педагогов. На сайте размещены методические рекомендации по подготовке документов на аттестацию, ссылки на результаты мониторингов и государственной итоговой аттестации школьников, можно найти примеры оформления аттестационных материалов.

С 2015 года активно используем дистанционные формы обучения, направленные на преодоление сложностей в подготовке к аттестации. По нашим наблюдениям, наиболее востребованы сетевой мастер-класс «Электронное портфолио педагога: содержание и оформление» и дистанционный курс на 36 часов «Обобщение и презентация педагогического опыта средствами электронного портфолио». Анкетирование позволило выявить высокий уровень удовлетворённости методическим сопровождением, предлагаемым институтом развития образования.

Приказы об установлении педагогическим работникам первой или высшей квалификационной категории размещаются на официальных сайтах Министерства образования Республики Карелия и Карельского института развития образования.

На сегодняшний день оформление аттестационного листа на педагогического

работника существующим Порядком аттестации не предусмотрено, однако во избежание сложностей в будущем со сроками последующих аттестаций мы посчитали целесообразным оформлять на аттестованных педагогов выписки из приказа Министерства образования Республики Карелия, что было одобрено педагогической общественностью.

Обращаем внимание: в связи с тем, что введение каждого нового федерального порядка аттестации не сопровождалось необходимой методической базой, в частности, единой методикой оценки уровня квалификации педагогического работника, возникла потребность в субъектах РФ разрабатывать методику.

Изучив опыт регионов, мы приходим к выводу, что процедура аттестации в Карелии носит демократичный характер, не осложняет жизнь педагога и не требует сбора большого количества документов, в то же время известно, что в отдельных субъектах процедуру усложняют за счёт:

- огромного перечня подаваемых документов, в том числе нотариально заверенных (копии диплома, свидетельства о браке, документы о повышении квалификации, трудовой книжки и т.п.);
- многоэтапности — заочный этап (пакет документов) и очный этап (экзамен, защита проекта и т.п.);
- заполнения электронных форм;
- обязательного приложения CD-диска с видеозаписью урока\занятия\мероприятия хорошего качества и т.д.

Оценка уровня квалификации педагогических работников, являющаяся сердцевинной аттестационной процедуры, рассматривается сегодня как весьма значимая всеми участниками образовательного процесса. Что особенно важно при проведении аттестации в целях установления квалификационной категории (первой либо высшей). Рассмотрим более подробно становление в Карелии системы оценки результатов профессиональной деятельности педагогических работников в целях установления квалификационной категории.

Установление квалификационной категории

Порядок 2010 года

Формой прохождения аттестации с целью установления квалификационной категории (первой либо высшей) с января 2011 года в Карелии была определена хорошо известная и педагогам и экспертам форма — самоанализ результатов профессиональной деятельности. В соответствии с «федеральными» требованиями к результатам работы педагогов для установления первой и высшей категорий, представленными в порядке 2010 года (пункты 30 и 31), были подготовлены общие для всех должностей Методические рекомендации к составлению самоанализа и рекомендации для экспертов. Необходимость принятия дополнительных положений, направленных на разработку измеримых балльных показателей и критериев оценки уровня квалификаций, дифференцированно для каждой отдельной педагогической должности, в 2011 году не обосновалась.

Анализ результатов проведения процедуры аттестации в 2011 году и первом полугодии 2012 года обозначил ряд проблем, связанных со способами экспертной оценки и подготовки экспертного заключения, что также нашло подтверждение и в республиканской судебной практике. Практически единодушным стало мнение членов аттестационной комиссии, экспертов и педагогической общественности, что существующая экспертиза несовершенна и отсутствие единой измеримой основы для проведения оценки уровня квалификации педагогов приводит к субъективизму в деятельности экспертов. Недостаточность ясности в критериях оценок (за что и сколько) мы предполагали компенсировать высоким уровнем профессионализма экспертов. Сколь бы профессиональными и объективными ни пытались быть эксперты, они вынуждены выстраивать собственную систему критериев, которая в силу позиционных и коммуникативных факторов всё равно неизбежно приводит к значительной субъективности и разно

плановости (несопоставимости) оценок. Необходимость системы оценивания, которая лишит экспертов субъективной оценки и даст педагогу возможность самодиагностики и самооценки, основанной на единых измеримых критериях и показателях отдельно по каждой педагогической должности, стала очевидной.

Таким образом, в 2012 году на заседании Аттестационной комиссии Министерства образования Республики Карелия был инициирован вопрос о введении в Карелии балльной системы оценивания (измеримых индикаторов) профессиональной деятельности педагога при аттестации на квалификационную категорию. Организация работы по разработке и введению балльной системы оценивания при аттестации на квалификационные категории была поручена ГАУ ДПО РК «Карельский институт развития образования». К ноябрю 2012 года рабочей группой, в состав которой входили представители Министерства, Карельского института развития образования, МУ «Центр развития образования» и образовательных учреждений Карелии, был:

- проанализирован опыт балльной оценки результатов профессиональной деятельности педагогов семи регионов: г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, Ленинградской и Мурманской областей, Краснодарского, Хабаровского и Красноярского краёв;
- разработаны «Показатели для осуществления всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности педагогических работников в целях установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой и высшей)» (далее — Показатели) отдельно для каждой педагогической должности;
- определены основания (минимальное количество процентов от максимально возможной суммы баллов) для присвоения квалификационной категории — первой и высшей.

В течение двух месяцев на сайте Карельского института развития образования прошла общественная экспертиза проекта новой формы аттестационной экспертизы и перечней показателей. Педагоги Республики Карелия приняли участие в обсуждении проектов документов

и высказали мнение по следующим вопросам:

1. В какой форме должна проходить аттестация педагогических работников Республики Карелия?
2. Какие показатели и критерии экспертной оценки профессиональной деятельности педагогов должны лечь в основу аттестации для разных должностей? В обсуждении по первому вопросу приняло участие более 600 человек, по второму вопросу более 700 человек.

В январе 2013 года на заседании Координационного совета и Коллегии Министерства образования Республики Карелия рассматривался вопрос введения балльной системы оценивания результатов профессиональной деятельности педагогических работников при аттестации. Было принято решение продлить сроки общественной экспертизы до 1 марта 2013 года. Общественная экспертиза продолжилась на уровне образовательных учреждений и профессиональных коллективов республики. Поступили содержательные предложения по корректировке показателей от Ассоциации сельских учителей Карелии, Ассоциации учителей года Республики Карелия, Центра развития образования г.Петрозаводска, Детско-юношеской спортивной школы олимпийского резерва, Экспертного совета учреждений системы СПО-НПО, Центра психолого-медико-социального сопровождения, методических объединений и образовательных учреждений республики. Далее рабочая группа провела корректировку материалов в соответствии с предложениями, полученными в рамках общественной экспертизы.

В мае 2013 года Управлением по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования Республики Карелия проведена экспертиза Показателей. Решением Аттестационной комиссии Министерства утверждены Показатели

по каждой педагогической должности, в соответствии с которыми с 1 июня 2013 года проводится оценка результатов профессиональной деятельности педагогических работников Республики Карелия при аттестации на квалификационную категорию.

Порядок 2014 года

Во втором и третьем кварталах 2014 года в соответствии с «федеральными» требованиями к результатам работы педагогов для установления первой и высшей категорий, представленными в порядке 2014 года (пункты 36 и 37), была проведена корректировка Показателей для тех групп должностей, деятельность которых связана с соответствующими направлениями работы.

Необходимо отметить активность педагогического корпуса Карелии в совершенствовании методики оценки профессиональной деятельности педагогических работников в целях установления квалификационной категории. Аттестационная комиссия совместно с отделом аттестации своевременно реагировали на предложения по внесению изменений и дополнений в таблицы Показателей. Предложения в первую очередь связаны с требованиями новых ФГОС, Концепции развития дополнительного образования детей, а также со спецификой профессиональной деятельности отдельных групп работников.

Таким образом, в 2014 и 2015 годах отдел аттестации провёл большую работу по консультированию, организации общественного обсуждения, корректировке и согласованию Показателей для 12 групп должностей, также было выделено 5 новых групп (к примеру, воспитателя в профессиональной образовательной организации, учитель физической культуры, педагог организатор физкультурно-спортивной направленности).

Мы стремимся создать прозрачную, объективную, ясную и нетерпящую двоякого толкования, удобную для всех и для аттестуемых педагогов и для организаторов модель

проведения аттестации, реализуемую, в том числе в сложной экономической ситуации. Нам представляется, у нас это получается! Наблюдаем положительный резонанс в педагогическом сообществе Республики Карелия, среди педагогических и руководящих работников, аттестуемых педагогов, членов аттестационной комиссии, экспертов и муниципальных методических служб. По отзывам, реализуемая система оценивания в Карелии лишает экспертов субъективной оценки, основана на единых измеримых критериях и показателях, даёт педагогу возможность самодиагностики, самооценки и саморазвития, учитывает специфику каждой педагогической должности. Отмечаем отсутствие жалоб и судебных процессов начиная с 2013 года.

Некоторыми направлениями работы отдела аттестации педагогических кадров стали изучение опыта других регионов, а также отслеживание новейшей информации об изменениях в аттестации педагогических работников. В СМИ, особенно в сети Интернет, можно встретить материалы в виде всевозможных рекомендаций и разъяснений по вопросам аттестации, содержащих грубейшие нарушения существующего Порядка аттестации и Закона об образовании в РФ. Это свидетельствует о том, что отсутствие единых подходов в методике оценки результатов профессиональной деятельности рождает свободное трактование Порядка аттестации и не всегда целесообразное.

22 декабря 2015 г. Министерством образования и науки РФ проведено селективное совещание по вопросам, связанным с правоприменением в субъектах РФ Порядка проведения аттестации педагогических работников, чему предшествовал анализ принятых в 85 субъектах РФ НПА по вопросам аттестации. Актуальность проведения совещания обусловлена в том числе обращениями педагогов в Администрацию Президента России и Минобрнауки России в связи с имеющимися место нарушениями Порядка аттестации в регионах.

Много из услышанного на совещании коллеги примут к сведению и устроят отмеченные замечания. Вместе с тем информация, озвученная по некоторым позициям, вызвала удивление специалистов ответственных за аттестацию на местах. По нашему мнению, услышанное вносит сумбур. В частности, из выступления следовало, что педагоги:

- пишут заявления на аттестацию в свободной форме, указав в нём только ФИО, должность и категорию, на которую желаю пройти аттестацию;
- аттестационная комиссия осуществляет самостоятельный сбор информации о результатах деятельности педагога;
- субъекты не имеют права уточнять (конкретизировать, детализировать) общие требования пунктов 36 и 37 Порядка аттестации, в том числе вводить измеримые показатели для каждой должности с учётом специфики организации и деятельности педагога (к примеру, концертмейстера, тренера-преподавателя, социального педагога, руководителя физического воспитания, воспитателя в системе профессионального образования).

К сожалению, не было возможности задать уточняющие вопросы, а тем более вступить в дискуссию. По результатам анализа применения Порядка аттестации на местах сделан вывод о том, что ни одна региональная модель проведения аттестации не может быть признана как образцовая и, соответственно, ре-

комендована в полной мере для распространения. Думаем, более конструктивным решением было бы, обобщив положительный опыт субъектов, на его основе выработать единые подходы к оценке уровня квалификации педагогического работника в рамках аттестации.

С уверенностью можно сказать: в регионах работают заинтересованные люди, понимающие современную социально-экономическую ситуацию, которые сохраняют, накапливают и используют опыт, достойный внимания, обсуждения и распространения.

В настоящее время мы находимся в состоянии ожидания перемен (ПРОФ-СТАНДАРТЫ шагают по стране). Будут ли они способствовать реальному повышению эффективности образования, стимулировать целенаправленное, непрерывное повышение уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, профессионального и личностного роста? Однозначно не хотелось бы очередного испытания на прочность. В связи с этим трудно не согласиться с мнением действующего действительного члена (академика) Российской академии образования, профессора, доктора педагогических наук Марка Максимовича Поташника, которое было опубликовано на страницах журнала «Народное образование» (№ 5, 2015), где учёный высказывает опасения. **НО**