
1. Понятие «поколения», которым обозначается феномен наличия в каждом обществе старших и младших, до сих пор не получило общепринятого определения. Ниже приведу лишь четыре из многих десятков определений.

Поколение:

- генерация, звено в цепи происхождения от общего предка («поколение отцов» в отличие от «поколения детей»);
- однородная по возрасту группа, когорта сверстников, родившихся в одно и то же время, но не связанных узами родства;
- условный отрезок времени, в течение которого живёт данная возрастная группа;
- общность современников, сформировавшаяся в определённых исторических условиях под влиянием каких-то значимых исторических событий, независимо от их хронологического возраста («послевоенное поколение» в отличие от «военного» и «довоенного»).

Следует различать два понятия — «поколение» и «когорта», что очень важно для понимания как истории, так и современных явлений.

Когорта — это совокупность всех людей, родившихся в такие-то годы и живущих в определённых условиях конкретного общества.

Поколение, будучи тоже совокупностью людей, родившихся в определённый период времени, не совпадает с когортой ни количественно, ни качественно. На мой взгляд, этот термин отражает понятие о том, что в каждой когорте имеется большая или меньшая совокупность людей, так или иначе олицетворяющих своё время и тенденции, ему свойственные. Вряд ли можно отнести к одному поколению, с одной стороны, крепостных и традиционные слои купечества и дворянства в 20-е годы XIX века, а с другой — декабристов и тех, кто и не «выйдя на площадь» дышал с ними «воздухом свободы», хотя и те, и другие, и третьи принадлежали к одной когорте. И когда пишут о поколении «шестидесятников», то речь идёт лишь об определённой тенденции, носителями которой была только часть когорты их современников.

Поколение как субъект социализации и социального воспитания

В последнее десятилетие, помимо других признаков, по которым можно дифференцировать когорту и поколение современников, весьма существенным становится то, что выделяется совокупность людей, названная мною «оцифрованными», и совокупность, названная мною «аналоговыми», в зависимости от меры и возраста начала приобщённости к Интернету и — шире — к киберпространству.

Весьма любопытно то, как пишет о поколении выдающийся философ XX века Хосе Ортега-и-Гассет: «Поколение — это и не горсть одиночек, и не просто масса: это как бы новое целостное социальное тело... Его члены приходят в мир с некими типичными чертами, придающими им общую физиономию, отличающую их от предшествующего поколения. В пределах этой идентичности могут пребывать индивиды, придерживающиеся самых разных установок, вплоть до того, что, проживая друг подле друга, будучи современниками, они чувствуют себя зачастую антагонистами. Но за всеми неистовыми "за" и "против" взгляд легко обнаруживает проступающие общие признаки. И те, и другие являются людьми своего времени, при всех различиях в них больше сходства. Реакционер и революционер XIX века намного ближе друг к другу, чем к кому-нибудь из нас».

2. Следует иметь в виду, что каждое поколение на каждой возрастной стадии своего жизненного цикла имеет характеристики, которые присущи в принципе тому или иному возрасту: детству, отрочеству, юности, молодости, зрелости, старости.

Однако удельный вес различных характеристик у различных поколений может меняться или «сдвигаться» вниз и вверх по возрастной шкале.

Это связано с рядом обстоятельств, в том числе:

- продолжительностью жизни в те или иные эпохи и обусловленным, в том числе и этим, возрастом, признаваемым, как наступившая зрелость (14-летние кар-

диналы, 17-летние маршалы и пр. в средневековой Европе);

- удлинением периода подготовки человека к взрослой жизни в процессе воспитания, то есть с увеличением периода детства, отрочества и «появившимися» в XVIII веке юности, а в XX веке — молодости;

- хронологическим сочетанием поколений в различные эпохи: «встык» до середины XIX века (в среднем отца теряли в 16 лет, мать в 36 лет) или «внахлёт» (сосуществование отцов и детей, а позднее и дедов);

- конкретными обстоятельствами исторического развития того или иного общества, например, во всех катаклизмах типа революции когорты молодых играют значительно большую роль, чем в условиях стабильности (когорты последовательно казнивших друг друга вождей французской революции XVIII века, она почти вся так и не дождала до 30-летнего возраста; а 20-летние комдивы и 25-летние командармы выиграли гражданскую войну в России; да и хунвэйбины Мао были весьма молоды).

3. Наличие различных толкований порождает различные интерпретации не только самого понятия поколение, но и поколенческих стереотипов, различий и сходства в гендерных, сексуальных, социальных и других сценариях, свойственных тем или иным поколениям в конкретном обществе, наконец, феноменов межпоколенных отношений, межпоколенной трансмиссии культуры и т.п.

Традиционно межпоколенные отношения и межпоколенная трансмиссия культуры носили характер, образно обрисованный английским историком Арнольдом Тойнби: «Каждое поколение, подобно карме, влачит на себе всё то, что было содеяно предшественниками. Ни одно из поколений не начинает жизнь в условиях полной свободы, но начинает как узник прошлого».

Обычно старшие и младшие поколения в модернизированных и модернизирующихся обществах были:

- каждое относительно гомогенно по поведенческим сценариям, ценностным стереотипам и картине мира, сложившейся в процессе социализации;
- трансляция культуры в модернизированных и переходных обществах типа современного российского сочетала все три сценария, выделенных М. Мид;
- межпоколенные отношения осложнились преимущественно психологическими и социально-психологическими конфликтами «отцов» и «детей»;
- картина мира, которая в конечном счёте складывалась у младших по мере их взросления, в принципе не имела существенных отличий от картины мира старших (хиппи, не сгубившие себя, вернулись в средний класс, так же, как и бунтари-студенты конца 60-х годов XX века).

Ситуация существенно изменилась в последние десятилетия.

4. За последние четверть века в России произошла многовекторная революция.

Я насчитал около двадцати векторов-революций. Они все так или иначе оказали влияние на судьбы тех поколений россиян, которым пришлось социализироваться и «жить в эпоху перемен».

Как мне представляется, несколько из этих революций сыграли особо значимую роль в том, что мы имеем сегодня дело с поколениями, расколотыми как по вертикали (то есть по отношению друг к другу), так и по горизонтали (то есть расколотыми внутри поколений):

- плюрализация (ценностная, политическая, экономическая, стилей жизни);
- социально-профессионально-структурная;
- компьютеризация;
- телефонизация (мобильная связь).

Раскол во многом определяется количеством «оцифрованных» в том или ином поколении (условно — мерой их включённости в киберпространство), что во многом определяет их картину мира.

То есть по признаку включённости в киберпространство явно выделяются группы «аналоговых» представителей поколений (обычно живущих в глубинке или в «плохих» районах больших городов) и группы «оцифрованных».

О том, что включённость в киберпространство существенно влияет на картину мира человека, свидетельствует огромное количество данных. Ограничусь несколькими фактами.

ИКТ создают феномен изменённого сознания. Один из примеров такого изменённого сознания — погромы в августе 2011 года в Лондоне. Мародёры говорили: «Всё это напоминает большую компьютерную игру».

Практически каждое действие в социальных сетях и в компьютерных играх может быть скорректировано, поэтому человек перестаёт осознавать последствия своих поступков в реальном мире. (Примером может быть стирание границы между восприятием убийства или суицида в on-line и off-line.)

«На наших глазах растёт поколение людей, главной мотивацией которых становится мысль: "Получится ли из этого пост на Face-book?" Поездки, походы, окружающий мир — всё становится лишь сырьём для написания поста» (С. Гринфилд). Добавим к этому съёмки травли сверстников, избиваний учителей, драк, изнасилований и других преступных действий и пр., пр., пр.

5. Проблема поколений, их соотношения с когортами, межпоколенных и внутрипоколенных отношений, как мне представляется, в социальной педагогике весьма слабо осознана, что приводит к серьёзным трудностям в социальном воспитании (многие из этих трудностей если и осознаются,

то зачастую объясняются не в ракурсе поколенческой проблематики).

Мне представляется, что в русле социальной педагогики необходимо рассматривать поколенческие проблемы с разными целевыми установками, как минимум, с познавательными, понимающими, объяснительными.

Весьма продуктивными могут оказаться ещё два ракурса рассмотрения этой проблематики. Один — определение путей и способов использования в социальном воспитании различных особенностей поколения, когорты, внутри- и межпоколенных отношений, а также учёт и принятие в расчёт этих особенностей.

Второй — поиски путей и способов профилактики, минимизации, компенсации, коррекции, интенсификации некоторых характеристик конкретных поколений, внутри- и межпоколенных отношений.

Помимо того, что вышесказанное трудно реализовать в принципе, следует не забывать, что нынешние воспитатели принадлежат к аналоговым поколениям, а воспитуемые — часть к аналоговым, часть — к оцифрованным. И это делает проблематичными нахождение общего для всех них языка и возможность ведения конструктивного диалога.

2012