

# В ОГОРОДЕ – БУЗИНА...

О том, как журнал «Народное образование»  
поздравили с 210-летним юбилеем

Нина Никольская

**В** прошлом году произошло два «тихих» юбилея — о них не сообщалось в новостных программах ТВ, не писали газеты. Правда, один юбилей нашёл отражение в Интернете: информация сообщила о том, что Президент РФ Владимир Владимирович Путин поздравил редакцию журнала «За рулём» с 80-летием этого издания.

Мы — не честолюбцы (хотя и гордимся тем, что на титульном листе старейшего в России журнала «Народное образование» красуется орден «Трудового красного знамени»). Гордимся мы и тем, что журнал учреждён императором Александром I в 1803 году (на 23 года он старше Пушкинского «Современника»), когда российский самодержец создавал первые в стране министерства. Тогда же при Министерстве народного просвещения России в Департаменте народного просвещения были выделены «столы секретарский и журналистский», а также выделялся «журналист в количестве 1 единица» для издания «Периодического сочинения о успехах народного просвещения». Император Александр I начертил на этом указе, который впоследствии назовут благословенным, резолюцию «Быть посему, Александр». Так 24 января 1803 года (по старому стилю)

началась история педагогической печати в России. Пушкин назвал это время «дней Александровых прекрасное начало». С тех пор журнал «Народное образование» 210 лет служит просвещению... Его история освещена такими именами авторов журнала, как Н.В. Гоголь, Д.И. Менделеев, Н.И. Лобачевский, К.Д. Ушинский (был главным редактором), А.А. Шахматов, а история позднейшая — А.В. Луначарский, В.А. Сухомлинский, С.В. Михалков, С.Я. Маршак, С.Т. Шацкий, С.В. Образцов...

Мы порадовались за коллег-журналистов, когда прочли о поздравлении Президента.

...«За рулём», конечно же — прекрасный профессиональный журнал, очень нужный людям, оказывает им большую помощь (в одной только Москве сегодня около четырёх миллионов автомобилей!).

Но ведь не менее значительной аудитории служит и журнал «Народное образование» — в стране полтора миллиона учителей и 40 миллионов школьников, а ещё это и их семьи. Все поколения страны проходят через школу, которая воспитывает и обучает подрастающих граждан — бесценный человеческий капитал каждой страны. Так неужели журнал с такой давней — больше чем двухвековой! — историей и с такой целевой аудиторией меньше достоин поздравления Президента, чем журнал «За рулём» с его 80-летней историей издания? И решил главный редактор

«Народного образования» Алексей Кушнир обратиться с письмом к Президенту РФ В.В. Путину. Не только для того, чтобы «испросить» запоздалого приветствия с юбилеем — хотелось понять приоритеты и проинформировать главу государства о том, как помогает журнал «НО» в меру своих сил и своего предназначения развитию образовательной отрасли, социально-экономическому развитию страны.

В последние годы журнал утверждает такую наступательную позицию, как необходимость вернуть в школу труд — посильный детям, интересный для них, технически оснащённый и педагогически инструментированный. Ибо из бездельника и неумёхи не вырастет трудолюбивый, ответственный, нравственный человек — гражданин, патриот своей страны. Журнал проявляет твёрдую решимость в призыве к руководителям образовательной отрасли вернуть достоинство педагогическому корпусу страны, который до недавнего времени был национальным достоянием («Учителями славится Россия, учителя приносят славу ей»), а ныне унижен, низведён до «оказания услуг» (как официант в ресторане, как в парикмахерской или в банно-прачечном тресте).

И все до одной рубрики журнала «НО», начиная с «Образовательной политики», направлены на оказание учителям, методистам, руководителям школ и органов управления образованием разного уровня помощи в преодолении их профессиональных затруднений, на их ознакомление с тем новым, эффективным, что появляется в педагогической науке и в инновационной образовательной практике.

Мы — не наивные люди и прекрасно знаем, как занят Президент в столь сложное время и внутренней жизни страны и международных отношений. Президенту, конечно же, не до поздравлений. Для этого есть аппарат Президента, его советники, среди которых — бывший министр образования и науки Андрей Фурсенко. Есть факсимильная подпись Президента на такие случаи. И не ради редакции и редколлегии, а ради огромной армии тружеников образовательного сообщества хотелось бы услышать (точнее — увидеть) несколько тёплых слов о значении учительства и образования в судьбе страны...

Но письмо главного редактора старейшего журнала России в полном соответствии с излюбленным российской бюрократией способом (даже на таком высоком уровне!) было «отфутболено» нижестоящей инстанции — Министерству образования и науки.

Мы — люди не гордые и с радостью прочли бы поздравление с юбилеем журнала от Министра образования и науки. Даже без шуточно-извинительных слов по поводу опоздавшего поздравления. Но до такого начальственно-душевного движения Дмитрий Викторович Ливанов не снизошёл и повторил своих вышестоящих начальников — перебрал письмо Алексея Кушнина директору Департамента стратегии, анализа и прогноза. Что ж, солидный департамент.

Не знаем, читал ли это письмо директор Департамента Григорий Викторович Андрущак или по выработанной привычке отношения к «письмам трудящихся» — не читая, сбрасывать их нижестоящему сотруднику, — но по инерции феерического бюрократизма письмо попало к заместителю директора Департамента стратегии, анализа и прогноза Минобрнауки Игорю Евгеньевичу Быстрову. От него-то главный редактор (а стало быть, и редакция) и получил долгожданный ответ.

Ответ этот мы стали читать не без некоторого душевного трепета. И вот что прочли:

*«Вопросы развития системы образования и информирования общества о происходящих изменениях, несомненно являются весьма актуальными. При этом необходимо учитывать, что сегодня информационно-аналитическая, методическая и методологическая структура является децентрализованной и весьма разнообразной».*

Спасибо, Игорь Евгеньевич, за то, что просветили! И актуальность образования подчёркнули, и объяснили, что необходимо учитывать. Неясно из этого абзаца только понятие «методологическая структура» — что это такое? В Институте истории и теории педагогики была когда-то лаборатория методологии. А сейчас это что? И кто эти структуры централизует?

Читаем дальше.

*«Руководством страны уделяется большое внимание вопросам развития образования, не случайно были реализованы такие государственные инициативы, как приоритетный национальный проект «Образование», проведение в 2010 г. Года Учителя, проект по модернизации региональных систем общего образования, предполагающий повышение заработной платы учителей до уровня средней заработной платы по экономике субъекта Российской Федерации, и др.»*

Что на это ответишь? Освещению национального проекта «Образование» мы посвятили несколько выпусков журнала. Посмели даже об издержках проекта сообщить нашим читателям в статье «Обмиллионенные школы и обстоысячные учителя» («НО». 2009. № 10). Ну, а про итоги модернизации региональных систем и «повышение заработной платы учителей» — можно прочитать в нескольких выпусках и в этом тоже в статье «Безысходность: жаловаться некому?!».

А завершался этот стратегически-аналитико-прогностический ответ актуальным и очень «свежим» сообщением:

*«Информация о проводимых мероприятиях в сфере образования регулярно публикуется на официальном Интернет-портале Министерства образования и науки Российской Федерации <http://минобрнауки.рф/>. Все материалы официального Интернет-портала могут быть воспроизведены в любых средствах массовой информации, на серверах сети Интернет или на любых иных носите-*

*лях без каких-либо ограничений по объёму и срокам публикации».*

Ещё раз спасибо, Игорь Евгеньевич! В этих пределах мы образованы: знаем. Под этим высоким резюме — подпись — непонятная, размашистая, но с расшифровкой. И с припиской «С уважением»:



Как-то совсем слабо вяжется этот ответ с обращением к Президенту... Вместе с письмом был отправлен файл со статьёй «Главный дефект российского образования, или Зачем нужны производственные технопарки и детско-взрослые образовательные производства в школе?». Так, может И.Е. Быстров отреагировал на эту статью?

Но даже если это так, то тем более странно, что высокопоставленный чиновник отвечает такими общими банальностями на конкретные предложения автора о том, что надо сделать школе, чтобы «готовить молодёжь к созидательной жизни», как этого требуют лидеры страны.

В статье дан анализ сегодняшней ситуации в образовании — показана прямая связь между ориентацией школы на «баллы за знания» и крайне низким качеством человеческого капитала наших выпускников, высказан прогноз — к чему это приведёт в завтрашней экономике России, определены стратегические направления — что надо привнести в современную школу, чтобы она выполняла своё предназначение. С этими предложениями можно соглашаться или не соглашаться, но отделяться банальностями, кодировать пустоту — достойно ли это одного из руководителей Федерального штаба нашей отрасли? Не будь этой ситуации, мы бы и не знали, что сегодня возможно такое — формально-бездушный, пустой ответ.

В не столь давние времена такие «произведения» назывались бюрократической «цедулей». Жанр этот оказался живучим хоть при тоталитаризме, хоть при демократии. А главное — лёгким: не надо думать, о смысле ответа заботиться.

Так что не суждено журналу «НО» получить поздравление ни от Президента, ни от министра образования и науки, ни от министра печати и массовой информации, ни даже от заместителя директора министерского Департамента...

Впрочем не мы первые, не мы последние оказались в такой ситуации. Вон даже лауреат многих-премногих премий поэт Андрей Дементьев попросил однажды у Президента награду. До чего люди доходят в своей смелости! А получилось из этой просьбы вот что:

«...Мне приснился Президент.  
Мы сидели рядом.  
Я использовал момент —  
Попросил награду.  
Как-никак, а юбилей.  
Столько лет скопилось.

## ЖИЗНЬ В ПРОФЕССИИ

Президент сказал:  
«О'кей... Окажу вам милость...»  
И добавил: «Будет так...», —  
Мило улыбнулся...  
Ну а я, такой дурак, —  
Взял да и проснулся...»

И поделом ему: не зарывайся! А то — ишь чего захотел... Хорошо, что хоть во сне награду попросил. А то, чего доброго, и ответа не получил бы от чиновника «по поэтической отрасли».

Мы вот получили, пусть и не поздравление с юбилеем журнала, а разъяснение про дела и заботы руководства страны, про министерский интернет-портал, про разрешение публиковать информацию. И неважно, что по содержанию логика документа полностью соответствует определению украинского фольклора — «в огороде бузина, а в Киеве — дядько...».

Главное — всё-таки нам ответили.

И на том спасибо! **НО**