

СИСТЕМА ВНУТРИШКОЛЬНОГО МОНИТОРИНГА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС: ОПЫТ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Элла Александровна Чуприна,

заместитель директора МБОУ «СОШ № 12» станицы Павловской Павловского района Краснодарского края, ella.koldun12@gmail.com

• мониторинг • система оценки • критерии

В рамках перехода на новые образовательные стандарты актуальным является вопрос формирования критериев динамики образовательных достижений, их оценки – внутренней и внешней. Существующий диагностический инструментарий учителя имеет недостатки: процедура оценивания носит субъективный и констатирующий характер, результаты работы фиксируются эпизодически, полученные данные практически не используются для коррекции процесса обучения и построения индивидуальных траекторий обучения. Причины достигнутых результатов оцениваются на основе интуитивных представлений, жизненного и профессионального опыта.

Реализация основной образовательной программы в части системы оценки планируемых результатов позволила педагогическому коллективу нашей школы интегрировать существующую школьную модель оценки качества образования через работу школьного мониторингового центра с условиями реализации новых стандартов в начальной школе и построения перспективы перехода к стандартам второго поколения в основной школе (в режиме пилотной школы с 1 сентября 2012 года).

В статье представлены отдельные элементы из системы внутришкольного мониторинга, которые в том числе могут быть включены в портфель достижений ученика.

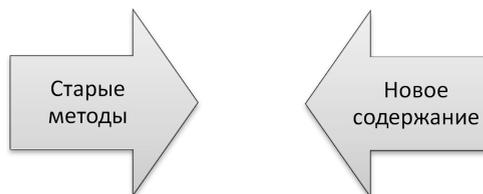
Сегодня многие общеобразовательные учреждения в той или иной степени работают в инновационном режиме. Однако управление ими, осуществляемое на основе уста-

ревших механизмов, значительно снижает результативность и эффективность новшеств, вводимых в педагогический процесс, мало способствует формированию оснований для принятия решений об эффективности учебного процесса, работы учителя или образовательного учреждения, системы образования в целом. Хорошим инструментом для анализа различных сторон учебно-воспитательного процесса являются мониторинговые исследования, благодаря которым мы имеем оперативную, точную и объективную информацию, что позволяет своевременно принимать управленческие решения, проводить коррекцию деятельности учителя и обучения учащихся.

В рамках перехода на ФГОС необходимо ответить на ряд вопросов:

- Уровни адекватного понимания учителем сущности ФГОС.
- Уровни готовности школы к ФГОС по различным предметам, направлениям.
- Недостаточные и отсутствующие результаты, компоненты и условия образовательного процесса, ориентированного на ФГОС.
- Возможные потери образовательного процесса, ориентированного на оценку результатов реализации ФГОС в переходный период.

Проблемы:



2.

XX век:

- 1) хорошо учиться;
- 2) поступить;
- 3) получить диплом;
- 4) найти хорошую работу.

XXI век:

- 1) хорошо учиться;
- 2) поступить;
- 3) получить диплом;
- 4) найти хорошую работу;
- 5) а что дальше?

Для того чтобы осознать важность и сложность задачи создания критериев оценки образовательных достижений в ходе реализации ФГОС, можно **попробовать выступить в роли эксперта-оценщика.**

Перед вами содержание ответа иностранного студента на вопрос: «Как добраться от вокзала к университету?»:

«Надо взять переход и идёт по левой стороне проспект Невский. Перейдёт речка по мосту, где скульптуры кони. Занимает минут 7. После ходите ещё 5 минут, видите большой церковь на многие колонны. Пройдя его, повернут улица лево и посмотрим таблица на ворота. Это университет».

По каким критериям вы бы оценили правильность данного ответа? Что легло бы в основу разработки критериальных аспектов?

Для осмысления и выработки стратегии формирования критериев оценивания необходимо знать:

1. Зачем мы оцениваем?

- Для улучшения успехов тех, кого оцениваем.
- Для улучшения механизмов оценивания.
- Для улучшения методов, средств и стратегий оценивания.
- Для сертификации уровня знаний и основных навыков учащихся по завершении ступеней образования.
- Для организации отбора.
- Для изучения успехов и прогресса.
- Для исправления результатов.
- Для формирования навыков самооценки.
- Для выявления недостатков или дисфункций и выработки правильной стратегии.

- Для изучения исходной стадии и прогнозирования дальнейших действий.
- Для оптимизации полученных результатов в преподавании, обучении и оценивании.
- Для выработки корректирующих прогрессивных программ в случае неудовлетворительных результатов.

2. Как мы оцениваем?

3. Каков механизм оценивания?

4. По каким критериям и шкале мы оцениваем? Помним, что это связано с задачей (функцией) оценивания.

5. Как и кому представляем (предъявляем, обнародуем) результат?

Идеи изменения системы оценки результатов деятельности через мониторинг качества образования и развития школьников в МБОУ «СОШ № 12» основываются на результатах внутренних и внешних контрольно-оценочных процедур, **уровневом** подходе к содержанию оценки достижения планируемых результатов, представлению и интерпретации результатов измерений. Алгоритм работы в этом направлении: учитель – ученик – результат – результаты класса – анализ учителя – результаты по предмету в контексте общей проверки знаний – анализ работы учителя по разным параметрам:

- оказание методической помощи учителю – коррекция учебного процесса в части написания рабочих программ и формирования и осознания критериальной базы для оценки образовательных достижений при реализации рабочей программы;
- выработка единых подходов к целому комплексу вопросов: разработка критериев и диагностического инструментария оценки качества результатов образования, качества образовательного процесса учреждения;
- подготовка оснований для создания единых критериев оценки результатов образовательного процесса (на уровне школы, муниципалитета) и возможного использования учащимися портфеля достижений при выборе направлений профильного обучения (на основе модели портфолио предпрофильной подготовки);

- разработка технологий проведения экспертизы, профессиональной подготовки и перепод-

готовки педагогических кадров, оценки их компетентности, в том числе в ходе аттестации.



ПРОБЛЕМНАЯ ЗОНА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ

- Внедрение правила САМООЦЕНКИ.
- Освоение технологии оценивания учебных успехов.
- Преемственность ООП НОО и ООП ООО.
- Процедура оценивания носит субъективный и констатирующий характер.
- Результаты работы фиксируются эпизодически.
- Полученные данные практически не используются для коррекции процесса обучения и построения индивидуальных траекторий обучения.

ОСНОВНЫЕ ПРИЁМЫ ДИАГНОСТИКИ

- Экспериментальные (специально разработанные).
- Неэкспериментальные (анкетирование, экспертная оценка деятельности учителя, срезы знаний, наблюдение).

ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ НА АДМИНИСТРАТИВНОМ УРОВНЕ ЯВЛЯЮТСЯ:

1. Сводные оперативные данные по школе о результатах нулевых, промежуточных и итоговых срезов.
2. Сравнительный анализ показателей продвижения классов в процессе обучения.
3. Сравнительный анализ предыдущего года обучения с текущим по соответствующим контрольным точкам, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе.

4. Оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта.
5. Фиксация достижений с помощью оценочных листов, классных журналов, дневников учащихся на бумажных и электронных носителях.
6. Графики успеваемости текущего года обучения по четвертям или полугодиям; их сравнение с предыдущим годом обучения.
7. Оценки за работу, выносимую на государственную (итоговую) аттестацию.
8. Школьная система мониторинга качества обучения и развития, воспитания школьников по результатам внутренних и внешних контрольно-оценочных процедур.
9. Портфолио учителя и учащегося.
10. Рейтинговая оценка деятельности участников образовательного процесса (учитель – ученик – родитель).
11. Мониторинг здоровьесберегающей образовательной среды.
12. Мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по завершении начальной, основной, средней школы по каждому учебному предмету и по завершении учебного года (в рамках стартового, рубежного и итогового контроля).
13. Мониторинг качества воспитательной системы через рейтинговую оценку деятельности классного руководителя.
14. Мониторинг качества образовательного и воспитательного процесса через создание портфолио учащегося.
15. Диагностика удовлетворённости учащихся качеством образования в ОУ.
16. Отслеживание уровня качественной успеваемости по предметам, результатов государственных экзаменов, успешности внеурочной деятельности учащихся, кор-

рекции методических приёмов и форм организации деятельности учащихся, повышающих уровень качества знаний.

17. Мониторинг качества управления образовательным процессом.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОНИТОРИНГОВОГО ЦЕНТРА:

- *воспитательный процесс:* определение микроклимата и интерьера его нахождения, мониторинг организации питания, соблюдение санитарно-гигиенических норм, анкетирование учащихся с целью выяснения эмоциональной окраски и комфортности образовательного пространства;
- *образовательный процесс:* урочный контроль (качественная успеваемость по предмету, результаты государственной (итоговой) аттестации), промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе, стартовая диагностика, тематические и итоговые проверочные работы по всем учебным предметам, творческие работы (мониторинг по этому направлению проводится по учебному году и за несколько лет в динамике);
- *развивающая среда:* результаты участия в предметных олимпиадах, интеллектуальных марафонах, конкурсах, исследовательская деятельность и социальная успешность выпускников. Динамика успеха по отдельным областям, предметам, учителям, учащимся.

Обработка этой информации, методические совещания по разъяснению полученных результатов вместе с рекомендациями по работе с классом и индивидуальной работе с учащимися ставят учителя в ситуацию, когда постоянное повышение профессионального мастерства становится необходимым.

Итак, мониторинг как инструмент управления профессиональной деятельностью учителя позволяет административной команде наблюдать, контролировать, корректировать способ деятельности педагогов, характеризовать выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений учащихся за период обучения, предоставляет информацию для принятия стратегических и тактических решений.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

- положительное психоэмоциональное состояние учителя и ученика;
- высокая предметная и учебная мотивация;
- оптимальный уровень учебной нагрузки;
- повышение уровня достижений учащихся во внеурочной и внешкольной интеллектуальной и творческой деятельности;
- эффективность инновационных процессов в учебной и воспитательной работе;
- положительная динамика качества обучения и воспитания;
- становление устойчивых познавательных интересов учащихся, в том числе сопровождающихся успехами в различных учебных предметах;
- формирование способности к целеполаганию, самостоятельной постановке учебных задач и проектированию собственной учебной деятельности.

ВОЗМОЖНЫЕ РИСКИ:

- неоперативность педагогов и специалистов;
- недостоверность предоставленной информации (предоставленные результаты не отражают реального состояния дел);
- неоднородность подходов и обоснования;
- изменения понятий норм, эталонов качества, содержания стандартов;
- наличие разных субъектов – потребителей и заказчиков образования, имеющих разные потребности, цели, ожидания по отношению к качеству образования учащегося.

СПОСОБЫ КОМПЕНСАЦИИ РИСКОВ:

- минимизация личностного фактора в мониторинге;
- оптимизация взаимоконтроля;
- определение результатов деятельности как характеристики деятельности учащегося (школы), а не суммы свойств.

ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ:

- стартовая диагностика;
- тематические и итоговые проверочные работы по всем учебным предметам;

- творческие работы;
- базы данных, полученные в результате мониторинга;
- управленческие документы;
- пакет инструментария.

Формы для сбора информации размещаются в школьной локальной компьютерной сети. Данные мониторинга вносятся исполнителями непосредственно в компьютер, что облегчает обработку информации.

Примером итоговых содержательных критериев оценки могут служить разработанные критерии оценки уровня сформированности информационно-коммуникативной компетентности.

Работа мониторингового центра в условиях перехода на новые стандарты позволила эволюционно видоизменить подход к оцениванию и повышению качества образования в школе через характеристики:

- **учащихся** (их здоровье, мотивация к обучению и результатам обучения, которые учащиеся демонстрируют);
- **процессов** (использование системно-деятельностного подхода);
- **содержания** (адекватных учебных планов и программ);
- **систем** (продуктивного управления, распределения и использования ресурсов).

На основании данных характеристик делаются выводы о достижении планируемых результатов на базовом или повышенном уровне по каждому учебному предмету, а также об овладении учащимися основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности. Педагогический совет на основе выводов рекомендовал к реализации алгоритм деятельности педагогов в условиях реализации новых образовательных стандартов.

Критерии оценки

Показатели	Оценка работы учителя		
	1 балл	2 балла	3 балла
Поиск информации	Знает различные источники информации, приёмы и методы работы с ней	Знает различные источники информации, но умеет работать только с некоторыми из них	Знает различные источники информации и умеет работать с большинством из них
Базовый уровень	Знает факты, содержание темы по предложенным критериям базового уровня	Ученик: – знает факты; – знает даты; – умеет расставлять события в хронологической последовательности; – знает исторические персоналии; – выделяет существенные признаки явлений	

Поиск информации, развитость речи	Знание/понимание: – различных видов источников информации и эффективность их использования; – приёмов и методов получения информации; – специальной терминологии по теме; – программного принципа работы компьютера: Умение: – искать информацию с применением правил поиска в базе данных, некомпьютерных источниках информации (справочник, словарь, каталог, библиотека)	Ученик: – знает различные источники информации, приёмы и методы получения, умения работать с ней – 4 балла; – знает различные источники информации и умеет работать с большинством из них – 3 балла; – знает различные источники информации, но умеет работать столько с некоторыми из них – 2 балла; – знает различные источники информации, приёмы и методы работы с ней, но испытывает затруднения в получении, обработке и передаче информации – 1 балл
-----------------------------------	---	---

Алгоритм деятельности педагогов в рамках комплексного подхода к формированию системы оценки результатов обучения на основе мониторинговых процедур

- Формирование положительной мотивации учения.
- Ознакомление учащихся со способами учебной деятельности, направленными на качественное усвоение учебного материала.
- Руководство учебной деятельностью учащихся по предложенному применению знаний в аналогичных ситуациях.
- Осуществление контроля за процессом самостоятельного приобретения знаний, приобретённых компетенций учащимися в новых ситуациях.
- Обучение самоанализу результатов учебных действий.

Таким образом, эффективное управление динамическим объектом, которым, на наш взгляд, является система перехода школы на новые образовательные стандарты, и прогнозирование его изменений возможны только на основе непрерывного потока информации и анализа его состояния и тех процессов, которые обеспечивают динамическое равновесие системы или угрожают его нарушить. Поэтому для осознания процессов, происходящих на современном этапе, для действительного управления ими, а не спонтанной работы с неожиданными фантомами, необходимы освоение новых видов деятельности и непрерывное отслеживание их состояния в рамках преемственности в подходах оценки и перспективах деятельности. □

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПЛАН РАБОТЫ МОНИТОРИНГОВОГО ЦЕНТРА (выдержка из плана работы МЦ)

№ п/п	Направление работы МЦ	Содержание деятельности	Цель	Задачи	Сроки выполнения работ		Ожидаемый результат	Ресурсное обеспечение	Ответственный
					начало	окончание			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Нормативно-правовое обеспечение деятельности МЦ	Формирование нормативно-правовой базы МЦ	Создание нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность МЦ	1. Создание локальной базы. 2. Своевременное внесение изменений в документы, регламентирующие деятельность МЦ	Август	По мере необходимости	Нормативно-правовая база МЦ	Закон «Об образовании в РФ», устав	
2	Технологическая поддержка МЦ	Формирование банка технологий проведения мониторинга	Создание банка технологий проведения мониторинга по разным направлениям	1. Изучение и адаптация эффективного опыта по проблемам организации мониторинга в ОУ. 2. Разработка структуры банка технологий проведения мониторинга	В течение года		Банк технологий проведения мониторинга	СМИ, компьютерное сопровождение	
3	Информационная поддержка МЦ	Поддержка интернет-связи с организациями, осуществляющими мониторинг по разным направлениям	Своевременное получение информации об эффективном опыте	1. Наладивание и поддержание контактов с организациями, осуществляющими мониторинг. 2. Сбор и анализ полученной информации	Сентябрь	Май	Сотрудничество с организациями и обмен опытом	Интернет	
		Организация взаимосвязи со СМИ	Презентация эффективного опыта МБОУ СОШ №12	1. Оказание помощи педагогам в написании и публикации статей по проблемам мониторинга. 2. Презентация эффективного опыта через СМИ	В течение года		Повышение рейтинга ОУ в муниципалитете	Оргтехника, база данных МЦ	
4	Мониторинг	Мониторинг качества управления	1. Выявить уровень удовлетворённости учащихся жизнедеятельности	Провести исследования удовлетворённости учащихся 5-х, 8-х, 10-х, 11-х классов школьной	Ноябрь	Апрель	Получение объективной и полезной информации об	«Методика для изучения удовлетворённости пе	

					жизнью. Изучить степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в ОУ	Ноябрь	Апрель	эмоционально-психологическом климате в школьном сообществе, об удовлетворенности его членов различными сторонами совместного бытия.	дагогов, учащихся и их родителей» А.А. Андреева и Е.Н. Степанова. Бумажные носители, оргтехника
				жизнедеятельностью в школе и классе. 2. Определить степень удовлетворенности педагогов педагогическим сообществом и своим положением в нём. 3. Выявить уровень удовлетворенности родителей работой ОУ и его педагогического коллектива. Создание оптимальных условий для работы и профессионального роста педагогов	Изучить удовлетворенность родителей учащихся 5-х, 8-х, 10-х, 11-х классов работой ОУ.	Ноябрь	Апрель		
				Учёт текучести кадров и создание условий для профессионального роста	1. Изучить уровень напряженности педагогов и степень удовлетворенности условиями и результатами работы. 2. Скорректировать программу развития ОУ с учётом максимального использования творческого потенциала педагогов. 3. Разработать систему повышения квалификации в ОУ	Ноябрь	Декабрь		Выявление существующих в педагогическом коллективе проблем. Пополнение банка диагностических материалов. Скорректированная программа развития ОУ
						Январь	Май		Бумажные носители, оргтехника
						Май	Август		Бумажные носители, оргтехника. Государственное и дополнительное финансирование

				Проведение анкетирования и тестирования по заданным проблемам	В течение года	Банк диагностических материалов	Бумажные и электронные носители
				Сбор и обработка объективной информации о происходящих в школе инновационных процессах			
				Определение эффективности системы совещаний: соотношение принятых и выполненных решений			
				Контроль выполнения решений совещаний			
				Эффективность планирования работы ОУ			
Мониторинг образовательного процесса							
				1. Составление графика проведения вводного контроля. 2. Составление текстов контрольных работ	III декада сентября I декада октября	Наличие анализа результатов проведения вводного контроля по русскому языку и математике в указанных классах по предложенной схеме	Контрольно-измерительные материалы
				Определить уровень знаний учащихся по предметам на начало года			
				Вводный контроль по русскому языку в 6–10-х классах, по математике в 6–11-х классах. Вводный контроль по русскому языку и математике в 5-х классах			
				Определить уровень качества знаний учащихся по технологии, физической культуре и ОБЖ	II декада декабря	Тестирование учащихся (компьютерный вариант)	Оргтехника, контрольно-измерительные материалы
				Административные срезы за I полугодие по технологии в 6-х, 8-х классах, по физической культуре в 5-х,			

	Апробация и внедрение рейтинговой системы оценивания достижений учащихся	Внедрение в практику рейтинговой системы оценивания достижений учащихся	1. Сбор информации о достижениях учащихся по всем направлениям учебной деятельности. 2. Систематизация полученных данных	В течение года	Оформление стенда «Мониторинг учебных достижений».	Оргтехника и программное обеспечение
	Выработка критериев эффективности предпрофильного и профильного обучения	Определить критерии эффективности предпрофильного и профильного обучения	1. Выявить эффективность работы школы в режиме предпрофильного и профильного обучения. 2. Своевременная коррекция работы ОУ по направлениям	В течение года	8 ноября	Научная и методическая литература. Оргтехника, программное обеспечение, анкеты

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

№	Предмет	1а	1б	2а	2б	3а	3б	4а	4б
	Русский язык	И-Д		И-Д	И-Д	И-Д	И-Д	25.09.-27.09.рк	25.09.-27.09.рк
	Литературное чтение								
	Английский язык					И-кр	И-кр	И-кр	И-кр
	Математика	И-кр		И-кр	И-кр	И-кр	И-кр	25.09.-27.09.рк	25.09.-27.09.рк
	Физическая культура								
	Технология								
	Кубановедение								
	Окружающий мир	И-т		И-т	И-т	И-т	И-т	И-т	И-т

И – индивидуальная; Д – диктант; Т – тестирование; Кр – контрольная работа; Рк – районная контрольная работа; Возможные варианты замещения; Мониторинговая контрольная работа; Диагностическая работа комплексная (включает: филологию, математику, естествознание, обществознание); Исследование метапредметных компетенций. Возможны другие вариации