

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОПРЯЖЁННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

НА ПРИМЕРЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.П. Бедерханова, Т.В. Гильмидинова

Этот текст возник в результате долгих диалогов вокруг проблемы адекватного описания разработанной Т.В. Гильмидиновой модели педагогического сопровождения инновационной деятельности педагогов в учреждении дополнительного образования детей. Суть проблемы состояла в том, что было необходимо корректно описать модели двух взаимосвязанных педагогических процессов: процесса инновационной деятельности педагогов и процесса его педагогического сопровождения. Эти два процесса осуществлялись соответственно в двух связанных подсистемах и описывать и отдельно было бы не вполне корректно.

Вот тогда мы и воспользовались двумя теоретическими разработками сотрудников нашей кафедры социальной работы, психологии и педагогики Кубанского государственного университета. Первая — это идея А.А. Остапенко о соотношении структур и процессов в образовании как

функциональной системе¹, вынесенная на обсуждение в этом сборнике, а вторая — это идея Д.С. Ткач о сопряжённых образовательных системах (термин впервые использован ею² в 2007 году),

Общепризнанные ценности дополнительного образования остаются не вполне реализованными и требуют сохранения потенциала и инновационного развития системы. Учреждения дополнительного образования детей также вынуждены функционировать в режиме инновационного развития в связи с формированием государственного заказа системе, изменяющимися индивидуальными и социокультурными по-

¹ Первая публикация: *Остапенко А.А.* Образование как функциональная система: соотношение структур и процессов // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2015. № 2. С. 33-51.

² *Ткач Д.С.* Организационно-педагогические условия формирования профессиональной компетентности педагога-психолога в комплексе «сельский педагогический лицей – педагогический вуз»: дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2007. С. 5; *Ткач Д.С.* Можно ли подготовить сельского педагога, не выезжая в город? // Народное образование. 2007. № 7. С. 127-130.

требностями детей и родителей. Как следствие — стихийный поток распространения нововведений в разных формах коллективной и индивидуальной деятельности; эмоционально-ценностная включённость в инновационный процесс не только педагогов, но и воспитанников, что порождает у них высокий уровень рефлексии. Развитие инновационных процессов в системе дополнительного образования детей позволяет преодолевать возникающие кризисы, остаётся необходимым условием жизнеспособности образовательной системы.

Инновационную деятельность педагогов в учреждениях дополнительного образования, как образовательную, можно рассматривать как систему и как процесс в логике пяти структурных и пяти процессуальных компонентов, разрабатывая одновременно процессуальную модель её педагогического сопровождения.

Под понятием «педагогическое сопровождение» в современных исследованиях понимается содействие субъекта (педагога, психолога, родителя, классного руководителя) другому субъекту (обучаемому, воспитаннику, ребёнку, коллеге) и оказание ему необходимой помощи в процессе индивидуального развития. В научных трудах обозначены различные объекты сопровождения: группы людей (дети, подростки, взрослые) и процессы (обучения, воспитания, развития и др.).

Мы рассматриваем педагогическое сопровождение инновационной деятельности педагогов в учреждении дополнительного образования детей как специально организованный процесс содействия коллективной или индивидуальной инновационной деятельности педагогов, который представляет собой циклическое взаимодействие его субъектов, востребованное в момент необходимости восполнения образовательных дефицитов педагогов (неявное педаго-

гическое сопровождение — вне условий инновационной практики) и затруднений инновационной практики (явное педагогическое сопровождение), которое направлено на преодоление выявленных на основе рефлексии и мониторинга профессионально-личностных проблем и развитие инновационной культуры педагогов.

Педагогическое сопровождение может осуществляться посредством информирования, консультирования, обучения (в зависимости от степени возрастания потребности педагога в сопровождении) и реализовываться различными способами (по степени участия сопровождающего, по длительности, по времени оказания) в различных формах: индивидуальных (собеседование, организация стажировки, наставничество и др.); групповых (лаборатория педагогов-новаторов, творческие микрогруппы, семинары-практикумы, интерактивные игры и др.); или смешанных (обеспечение информационными источниками и информацией, совместное обсуждение информации, решение ситуативных задач и др.).

Основным механизмом педагогического сопровождения инновационной деятельности выступает программа педагогического сопровождения инновационной деятельности (для педагогического коллектива или его части), индивидуальная программа педагогического сопровождения (для отдельного педагога).

На основании концептуальных подходов к моделированию Н.В. Кузьминой и разработок модульной наглядности образовательного процесса А.А. Остапенко была создана процессуальная модель педагогического сопровождения инновационной деятельности, отражающая основные этапы педагогического сопровождения (ПС) в соотношении с эта-

пами инновационной деятельности (ИД) педагога с функциональными компонентами и их наполнением в деятельности педагогов (рис. 27). В схеме отражена модель процесса содействия субъектов сопровождения в преодолении профессионально-личностных проблем педагогов, возникающих в ходе совершения инновационной деятельности.

Этапы процесса сопровождения включают в себя:

1) *начальные условия педагогического сопровождения*, когда происходит изучение условий реализации сопровождения, анализ проблем и трудностей коллективной / индивидуальной инновационной деятельности педагогов;

2) *проектирование*, включающее создание программы педагогического сопровождения, содействие педагогам (субъектам инновационной деятельности) в создании / усвоении инновационных программ;

3) *содействие в реализации*, когда сопровождающие оказывают помощь в решении задач инновационной практики педагогов, преодолении проблем и трудностей инновационной деятельности, занимаются организацией такого содействия, активно взаимодействуют с педагогами с целью повышения эффективности решения задач;

4) *оценка* (оценка эффективности педагогического сопровождения);

5) *прогноз*, на котором сопровождающие решают две базовые задачи — содействие педагогам в анализе (осмысления) ошибок, опыта инновационной деятельности, с одной стороны, и проектирование последующей системы педагогического сопровождения с учётом наработок и опыта, с другой.

Процесс инновационной деятельности также состоит из пяти этапов, в процессе которых происходит реализация компонентов деятельности педагога:

1) *начальные условия инновационной деятельности*, которые в отличие от условий педагогического сопровождения, касаются, прежде всего, формирования внутренних, мотивационных установок педагога, его готовности к совершению инновационной деятельности;

2) *проектирование*, когда происходит создание / усвоение инновационных программ обучения;

3) *реализация инновационной деятельности* (в рамках созданной (освоенной программы) происходит непосредственная практика по внедрению программ в учебный процесс, что неизбежно сопряжено с определёнными трудностями, преодоление которых происходит при содействии сопровождающих лиц;

4) *оценка*, как и в случае с процессом педагогического сопровождения, происходит анализ эффективности инновационной практики, работоспособности инновационных программ;

5) *рефлексия* (педагоги осмысливают опыт коллективной/индивидуальной инновационной деятельности).

Деятельности сопровождающего и педагога по содержанию, как уже отмечалось, имеют идентичную смысловую нагрузку и включают следующие компоненты (по Н.В. Кузьминой):

проектировочный (формулировка цели педагогического сопровождения (инновационной деятельности), задач и их реализация на всех этапах процесса педагогического сопровождения (инновационной деятельности)),

организационный (поиск/формирование средств педагогического сопровождения (инновационной деятельности)),

конструкторский (проектирование и реализация на практике содержания педагогического сопровождения (инновационной деятельности)),

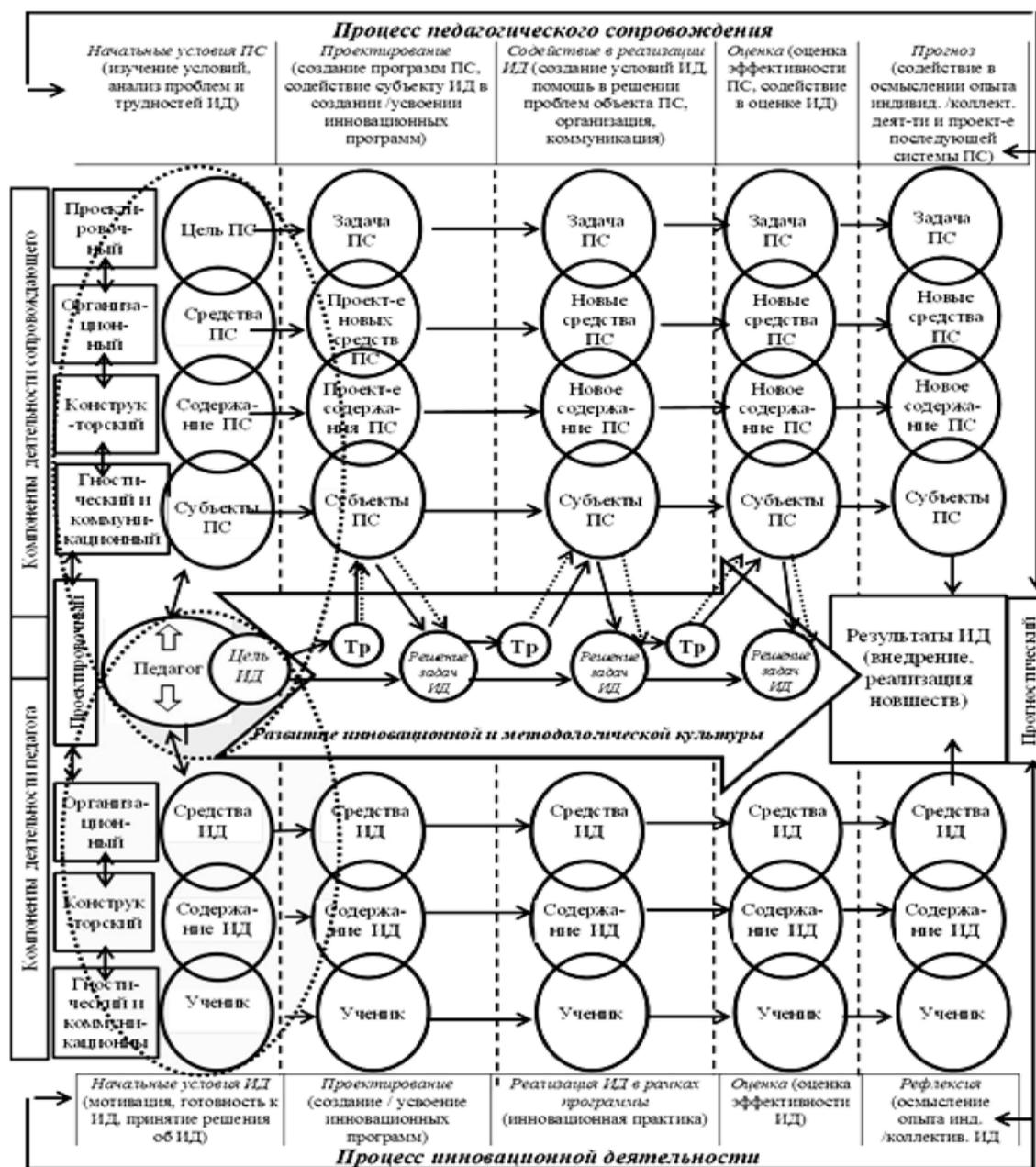


Рис. 27. Процессуальная модель педагогического сопровождения инновационной деятельности педагогов дополнительного образования

коммуникационный (активное взаимодействие между субъектами педагогического сопровождения и инновационной деятельности, среди которых базовое место занимает ученик, на которого происходит педагогическое воздействие, при этом он рассматривается как субъект инновационной деятельности),

гностический (когнитивно-рефлексивная интеллектуальная практика субъек-

тов педагогического сопровождения (инновационной деятельности) по изучению начальных условий образовательного процесса, изучении (осмыслении) профессиональных проблем и трудностей педагогов, анализ известных и внедрённых в педагогическую практику программ образовательного процесса и педагогического воздействия).

Деятельность педагогов от формирования цели инновационной деятельности, в процессе решения задач, до достижения конечного результата (внедрение / реализация новшества) поддерживается в случае возникновения тех или иных проблем и трудностей, сопровождающимися.

В нашем случае мы рассматриваем две педагогические подсистемы: подсистему инновационной педагогической деятельности педагога дополнительного образования и подсистему педагогического сопровождения его деятельности. Эти две подсистемы составляют единую сопряжённую педагогическую систему (термин Д.С. Ткач).

Педагог дополнительного образования, осуществляющий инновационную деятельность, входит одновременно в обе подсистемы. Этот факт составляет суть первого сопряжения. В одной подсистеме он выступает в роли ведущего, а в другой подсистеме — в роли сопровождаемого. Его деятельность в первом случае непрерывна, а в другом, процессе педагогического сопровождения, — дискретна, ибо к помощи он обращается только тогда, когда у него возникают трудности в процессе деятельности в первой подсистеме. Таким образом, особенность подсистемы педагогического сопровождения состоит в дискретности её функционирования, в прерывности происходящих в ней процессов, обусловленными сигналами о помощи из первой подсистемы.

Суть второго сопряжения подсистем состоит в том, что часть средств, исполь-

зуемых в инновационной педагогической деятельности в первой подсистеме, педагог дополнительного образования осваивает как педагогическое содержание в подсистеме сопровождения.

И, наконец, третье сопряжение подсистем состоит в единстве целей обеих подсистем, составляющих целостную сопряжённую педагогическую систему.

Таким образом, непрерывный педагогический процесс инновационной педагогической деятельности в первой подсистеме идёт синхронно (совпадение этапов) и параллельно (через сопряжённость подсистем) с дискретным процессом педагогического сопровождения во второй подсистеме, прерывность которого обусловлена периодичностью сигналов о помощи первой подсистемы. Параллельность и синхронность обоих процессов обусловлена тремя точками сопряжения: 1) единством целей; 2) чередованием роли педагога дополнительного образования (ведущий/сопровождаемый); 3) использование им в первой подсистеме педагогических средств полученных во второй подсистеме во время процесса сопровождения в виде содержания.

Результаты педагогического эксперимента были описаны нами ранее³.

³ Бедерханова В.П., Гильмидинова Т.В. Процессуальная модель педагогического сопровождения инновационной деятельности педагогов в учреждениях дополнительного образования детей и экспериментальное исследование её эффективности // Человек. Сообщество. Управление. 2015. № 2. С. 17-35.