

А.С. МАКАРЕНКО: безбожник или православный?

Взгляд православного священника

Диакон Димитрий Копылов,
г. Сочи

На протяжении всей человеческой истории люди занимались воспитанием подрастающего поколения. В наше время, к сожалению, проблем, связанных с этим, меньше не стало. Сегодня их огромное количество, относящихся к беспризорности в натуральном виде и к беспризорности при живых родителях. Мы имеем колоссальную проблему детского одиночества.

Одним из самых успешных, самых удачных в борьбе с беспризорностью и подростковой преступностью был педагогический опыт Антона Семёновича Макаренко, на который в последние годы обращали внимание и представители Русской православной церкви, и православные педагоги. И даже появились публикации о том, что педагогика А.С. Макаренко имеет православные основания или корни. В научном мире произошли разногласия относительно православности педагогики А.С. Макаренко, одни твёрдо утверждают (Р.В. Соколов, А.С. Васильев-Макаренко), что он глубоко православный, и всё, что с ним связано, в том числе и педагогические модели, также были основаны на глубокой религиозной основе, другие же (Т.Ф. Кораблёва, Э.Ш. Тененбойм), в свою очередь, оппонируя первым, говорят, что он был атеистом, и всё, чего он достиг, никак не связано с православием и его учением.

Я, взглядом начинающего православного священника, попытался посмотреть на жизнь и творчество А.С. Макаренко и хотел бы, основываясь на некоторых примерах, предложить некоторые свои выводы.

Если рассматривать события, описанные в «Педагогической поэме» как самом известном труде Макаренко, переведённом на многие языки мира, любой здравомыслящий, православный человек скажет, что как воспитатель Антон Семёнович Макаренко был далёк от религии и даже настроен был так, как было принято в то время. Однако если взглянуть более детально, то увидишь, как неоднозначен был автор этого труда. Он хорошо разбирался в религиозных понятиях и терминах, однако его поступки и высказывания на протяжении всей «Педагогической поэмы» свидетельствуют о его непричастности к религии и, более того, выставляют его в некоторых моментах борцом со всем, что связано с верой. Он показывает в ней себя как последовательный материалист и свою теоретическую

педагогике порой описывает в полемическом антирелигиозном тоне.

Попробуем более детально рассмотреть его труд и ответить на очень неоднозначный вопрос: «А был ли Антон Семёнович Макаренко православным и была ли таковой его педагогика?»

С самых первых событий, описанных в «Педагогической поэме», читателю становится ясно, что для советского педагога, педагогический метод которого считается одним из самых удачных, небезразлично то, чем он занимается, то есть в его действиях заключена «живая заинтересованность в том деле, которому взялся служить»¹. Сам он говорил: «Я во всю жизнь не прочитал столько педагогической литературы, сколько зимою 1920 года»², а ведь это время основания колонии имени Горького.

Свободный выбор посвятить свои лучшие годы воспитанию погрязшего в воровстве и насилии поколения иным словом как «жертвенность» не назовёшь, а любить, по учению православной веры, — это значит жертвовать своими силами, умениями и талантами ради ближнего. Исполнением самой главной христианской добродетели Макаренко начинает свою педагогическую деятельность, но посмотрим, что происходит дальше.

В колонии появляются первые поселенцы и полностью игнорируют педагога и его просьбы. Именно в это время он прочитал огромное количество литературы. Но не найдя ответ на вопрос «что делать?», он совершает следующий шаг, который опять-таки может быть понят неоднозначно. Антон Семёнович неоднократно просил воспитанников принести дров, так как была зима и нужно было готовить кушать, на что те много раз отказывали, а при последней просьбе один из ребят подростковой банды открыто нахамил педагогу в лицо, что совершенно было недопустимо. Макаренко, не долго думая, с размаха ударил бандита по лицу, после чего отношения между бандой подростков и воспитателем наладились и никогда не нарушались. Человек, не исповедую-

щий православную веру, может сказать, что он поступил непедagogично, а иной скажет, что молодец, так им и надо, но православный заглянет глубже, в самую суть поступка.

Такой, совершенно незапланированный поступок Антона Семёновича, явно не отличавшегося физическими данными в сравнении с молодыми и крепкими людьми, принёс удивительный результат. Сам не осознавая того, на мой взгляд, он последовал слову апостола Павла, который в Послании к Коринфянам пишет: «Для Иудеев я был как Иудей, чтобы приобрести Иудеев; для чуждых закона — как чуждый закона, — не будучи чужд закона пред Богом, но подзаконен Христу, — чтобы приобрести чуждых закона; для немощных был как немощный, чтобы приобрести немощных. Для всех я сделался всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых» (1 Кор., 9:20–22). Сам Господь, Иисус Христос, для того чтобы спасти человечество от вечной смерти, воплотился и даровал спасение.

Макаренко не был бандитом, но поступил так, как было принято для их бандитского общества, для того чтобы вывести из пропасти гибели желающих этого. Ударом, нанесённым по лицу бандита, он сам поступил, как они, но этот же поступок — важнейший момент во всей его педагогике. Человек по природе своей ни во что ставит слова неуважаемой им личности. Колонисты не воспринимали его, для них он был никто, до этого момента. Показав шайке бандитов кто есть кто, он добился самого главного в своём деле — уважения. Он стал «бандитом», для того чтобы воспитать бандитов и сделать их полноценными людьми.

Невозможно так же оставить без внимания описанные в «Педагогической поэме» события, связанные с переездом в Куряж. Педагог, рискуя сложившимся огромным трудом коллективом, переводит

¹ Кроть Т.Г. Биография А.С. Макаренко. Пособие для учащихся. — М.-Л.: Просвещение, 1964. — С. 8.

² Макаренко А.С. Педагогическая поэма. — М.: Издательство ИТРК, 2014. — С. 36.

его в место, где морально-нравственные принципы давно были попорчены. При этом подростков, находящихся в Куражке, было намного больше, чем колонистов-горьковцев. Что это? Желание навредить своему коллективу или доказать кому-то, что он справится и с этой задачей? Или же этот поступок направлен на спасение многих подростков, запутавшихся в передрыгах жизни, ради любви к ним?! Определённо принятие решения переехать в Куражку у Антона Семёновича и его горьковцев сложилось не на основании своих каких бы то ни было выгод, но на истинной любви к этим искалеченным человеческим душам.

Хотя причины переезда и были возвышенные и явно христианские, тем не менее по приезде туда они устроили клуб в храме, забелили и замазали лики святых в бывшей монастырской трапезной. Воспитанники А.С. Макаренко без порицания от него позволяли себе сидеть на надгробных плитах, просмотр кино начинался одновременно с началом богослужения, но, несмотря на всё это, А.С. Макаренко в своём труде не допускает прямых кощунственных высказываний: в основном им порицались пороки «попов», невежественных простолюдинов, пьяниц, драчунов и лентяев, исповедующих себя православными, но, по сути, не являющихся таковыми.

«Макаренко выступает в своих сочинениях как последовательный материалист. Его теоретические положения порой формулируются в острой полемической антихристианской манере. Да и сама история колонии имени Горького, изложенная в “Педагогической поэме”, полна примеров антирелигиозных настроений как самого Макаренко, так и его воспитанников»³. Я считаю, что подобные высказывания необходимо рассматривать с нескольких сторон. Да, действительно, это утверждение верное, но ведь каким было время написания этой истории колонии? В те годы было не то что не принято, а опасно писать

³ Бурега В. Педагогическая система А.С. Макаренко и возможности её применения в православной педагогике. — Сергиев Посад, 2001. — С. 4.

или говорить о религии как о положительной сфере жизни. С другой же стороны, не удивительно, что Антон Семёнович воспринимал веру именно так. В юности он не увидел примера истинного христианина, хотя его родители и были верующими, но не смогли привить своему ребёнку любовь к храму. Для его отца была неприемлема греховная связь с женой священника, но для самого Антона Семёновича это было обыденностью.

Тем не менее Макаренко вырос, осознавая главное качество человека — любовь к ближнему. А ко всему, что связано с церковью, он, по всей видимости, относился равнодушно. А, может, и благосклонно, так воспитанникам колонии не запрещалось посещение храма с познавательной целью, и было прекращено только по просьбе местного священника, так как ребята, не осознавая того, могли задеть религиозные чувства верующих.

Антон Семёнович изображает в «Педагогической поэме» жизнь в колонии и отношения других её представителей к лицам, исповедующим православную веру. Но веру описывает как сложное состояние человека, от которого необходимо помочь избавиться при помощи коллектива. При этом Макаренко признавал сложность поставленной задачи и подробно излагал влияние таких «заражённых» личностей на окружающий коллектив. Например, он повествует о колёснике Козыре, который был верующим, однако это ему не мешало в некоторых моментах жизни заменять своего воспитателя и быть «общим любимцем колонистов»⁴. Антон Семёнович описывает отношения к нему общей массы воспитанников, как добрые, позитивные, дружеские, а к его религиозности относились как к сумасшествию, совершенно безвредному. И, наоборот, «Козырь сыграл определённо положительную роль в воспитании отвращения к религии»⁵.

⁴ Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми тт. Т. 4. — М.: Педагогика, 1984. — С. 54.

⁵ Там же.

Анализируя педагогические методы А.С. Макаренко, невозможно не обращать внимания на эти и подобные аспекты его мышления. Тем не менее совершенно неправильно, если мы будем думать, что его педагогическая система «содержательно исчерпывается своей антирелигиозной направленностью»⁶. Антоном Семёновичем на практике была исследована и обоснована масса вопросов, связанных с воспитанием подростков, но так и не нашлось правильно выверенной, точно доказанной формулы, следуя которой можно было бы решить проблему воспитания гармонической личности. «Он утверждал, что нет таких методов, которые во всех случаях были бы полезными или вредными»⁷.

Подобные утверждения Макаренко не по душе ни его современникам, ни чиновникам в области образования нашего времени. Таким людям необходим выверенный метод, подход или техника, следуя которой всё бы получалось, однако советский педагог, писатель Антон Семёнович Макаренко проповедовал, чтобы педагоги в различных ситуациях руководствовались здравым смыслом, совестью, уважением к личности, а также любовью. Главное — чтобы был положительный результат. Множественное подтверждение этой точки зрения мы находим на страницах его трудов, что свидетельствует о том, что этим он жил и этому же учил.

Когда педагог сталкивается с той или иной проблемой, требующей определённого решения, всё зависит от внутреннего мира воспитателя как личности, по его ответу будет видна настоящая его суть. Апостол Павел в послании к Галатам пишет: «Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие» (Гал. 5: 22). Если решение проблемы педагога будет исходить из качеств, озвученных апостолом, то об этом человеке можно судить как ведущем духовный образ жизни.

⁶ Бурега В. Педагогическая система А.С. Макаренко и возможности её применения в православной педагогике. — Сергиев Посад, 2001. — С. 4.

⁷ Соколов Р.В., Соколова Н.В. А.С. Макаренко: православные корни. Судьба педагога и его педагогического опыта. — М.: НИИ школьных технологий, 2009. — С. 33.

Если мы с вами посмотрим на А.С. Макаренко и его педагогику через призму этих слов, то мы станем свидетелями удивительного открытия. Любовь, о которой говорил апостол, в полной мере была ему присуща. Это вовсе не значит, что он никого не наказывал. Как известно, любовь для усовершенствования личности проявляется и в наказании. Радость, мир как плоды православного духа человека таким же образом выдающегося педагога. Стоит перечитать «Педагогическую поэму», как всё станет понятно.

В заключение хочется сказать, что жизнь великого педагога Антона Семёновича Макаренко показывает нам и его не самые лучшие стороны (будь то блудные отношения с женой священника или длившееся на протяжении всей его жизни настороженное отношение ко всему религиозному, церковному), но, несмотря на это, тот труд, который он совершил, во многом остался неценённым. Во многих своих жизненных утверждениях он исповедовал истинный христианский смысл. А то, как он являл изо дня в день своим колонистам, живя с ними, любовь, является краеугольным камнем, на котором зиждётся вся религия. Вся Церковь — это любовь. Макаренко поистине любил, уважал вверенных ему подростков, и главная причина его успеха, на мой взгляд, — это живая заинтересованность в деле, которым он занимался.

Во всей воспитательной деятельности Антона Семёновича, в том числе и в отношении ко всем сферам жизни, не исключая религиозной, прослеживается здравый смысл. И в этой связи Макаренко нельзя назвать отступником от христианских принципов, но и нельзя назвать глубоко верующим, ревнителем Церковной жизни. Крайности в характеристике этой великой личности, на мой взгляд, бесполезны и неверны. **НО**