

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ по чётким критериям, а не «на глазок»



Надежда Борисовна Фомина,

доцент кафедры профессионального развития педагогических работников Института дополнительного образования Московского городского педагогического университета, кандидат педагогических наук

- промежуточная аттестация
- уровневый подход
- предметные результаты
- базовый уровень
- показатель динамики
- аналитический отчёт

В соответствии с новыми федеральными стандартами система оценки достижения планируемых результатов в освоении основной образовательной программы основного общего образования (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам обучения школьников. Основные функции оценки достижений планируемых результатов — ориентация образовательного процесса на достижение высокого качества образования.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования включает две составляющие.

1. Результаты промежуточной аттестации учащихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений в области формирования способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация

осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и школьников, т.е. является внутренней оценкой.

2. Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе — государственной), характеризующие уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т.е. является внешней оценкой.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени основного общего образования в соответствии со структурой результатов становятся планируемые результаты, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ.

Итоговая оценка учащихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений (на основе данных внутришкольного мониторинга). Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы основана на комплексном подходе к оценке результатов образования, позволяющем оценивать достижения школьниками всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных. Система оценки в школе предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментарию оценки достижения планируемых результатов, а также представлению и интерпретации результатов измерений.

Оценка индивидуальных образовательных достижений осуществляется на основе уровня, реально достигаемого большинством учащихся класса, и сравнения этого уровня с необходимым для успешного продолжения образования. Это позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения детей.

В одной из московских школ разработаны контрольно-измерительные материалы для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля, промежуточной аттестации учащихся, итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию школьников, и технология оценки их проектной деятельности. Разработаны также модель и инструментарий оценки деятельности педагогов и образовательного учреждения в целом для организации внутренней системы оценки качества образования.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта — способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, соответствующих содержанию учебных предметов, в том числе — метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Формирование предметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов. Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися. Их реальные достижения могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Практика показывает, что для описания достижений учащихся целесообразно установить следующие пять уровней:

Базовый уровень достижений демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, **но не по профильному направлению**. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметки «3», «зачтено»: при условии освоения программного материала на 51–69%).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов ученика. В школе № 2005 выделены два уровня, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»): при условии освоения программного материала на 70–80%;
- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»): при условии освоения программного материала на 85–100%.

Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, разрабатываются с учётом их интересов и их планов

на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему эти школьники могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по этому профилю (после проведения соответствующей психологической диагностики).

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, выделяются также два уровня:

- **пониженный уровень достижений**, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»: при условии освоения программного материала на 40–49%);
- **низкий уровень достижений**, оценка «плохо» (отметка «1» при условии освоения программного материала на 0–39%).

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни) фиксируется в программах оценки качества в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета, контролируемых его элементов.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о значительных пробелах в знаниях. Дальнейшее обучение при этом затруднено. Эта группа учащихся требует специальной психолого-педагогической диагностики затруднений в обучении, в преодолении пробелов и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует об отдельных отрывочных фрагментарных знаниях по предмету, дальнейшее обучение в этой ситуации практически невозможно. Учащиеся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуют специальной помощи не только по учебному предмету, но и усиления мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, понимания его значимости для жизни. Только положительная мотивация может стать основой ликвидации пробелов в обучении для этой группы учащихся. Психолог школы получает после каждого учебного периода информацию о затруднениях в обучении отдельных школьников для оказания психолого-педагогической поддержки.

Для объективности оценивания в соответствии с выделенными уровнями внесены в программу оценки индивидуальных достижений учащихся. В анализе результатов акцент делается как на неосвоенные элементы содержания, так и на достижения, которые обеспечивают продвижение вперёд в освоении содержания программы.

Выделению базового уровня способствует ориентация календарно-тематического планирования учителей школы на «Кодификатор требований к подготовке учащихся к итоговой аттестации» (разработка Федерального института педагогических измерений).

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы детьми. Проводится мониторинг результатов выполнения двух итоговых работ (в первом полугодии и за год) по всем предметам, выносимым на итоговую аттестацию. Особенность этих работ — проверка освоения контролируемых элементов содержания (КЭСов), составляющих основу достижений базового уровня. *Показатель динамики — один из основных в оценке образовательных достижений. Положительная динамика образовательных достижений — важнейшее основание для принятия решения об эффективности учебного процесса, работы учителя и школы в целом.*

Внутришкольная система оценки качества образования (ВСОКО), основными составляющими которой являются материалы аналитических справок, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику овладения метапредметными действиями, так и предметным содержанием. Внутренняя оценка каждым учителем-предметником

фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов, дневников школьников на бумажных и электронных носителях. Все данные обрабатываются в школьном Центре качества образования и в обобщённом виде предоставляются пользователям (учителям, классным руководителям, администрации школы).

В настоящее время благодаря автоматизированной информационной системе (АИС ВСОКО) обработка и анализ показателей качества образования проводятся автоматически.

Новая система позволяет:

- вести автоматизированный расчёт показателей качества образования согласно авторской методике;
- формировать аналитические отчёты об уровне учебных достижений школьников, о результатах обучения в классе (внутриклассная оценка качества образования) и в образовательном учреждении (внутришкольная оценка качества образования);
- осуществлять расчёт прогнозных данных и рекомендаций по улучшению показателей качества;
- принимать управленческие решения по повышению качества образования.

Программа позволяет выполнить анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, определить освоенные и неосвоенные учащимися контролируемые элементы содержания (КЭС) по кодификатору ФИПИ и уровень освоения образовательной программы (низкий, пониженный, базовый, повышенный, высокий) каждым учеником класса. На уровне класса отчёт представляет собой развёрнутую информацию по анализу учебного периода класса с детализацией таких показателей: количество учащихся в классе, из них количество обучающихся на «5»; «4» и «5»; с одной «четвёркой»; с одной «тройкой»; количество неуспевающих; неаттестованных; не освоивших стандарт образования. Этот отчёт также отражает общую результативность класса

в выполнении контрольных работ (уровень высокий, базовый, низкий в сравнении с нормативно заданными показателями и прогнозируемыми результатами обучения). В отчёте содержится информация по освоению образовательной программы учащимися и качеству деятельности преподавателей. В нём собираются данные о количестве проблемных компонентов, как в учебной деятельности класса, так и данные о проблемных компонентах в деятельности классного руководителя как учителя-предметника.

На уровне образовательного учреждения программа формирует как статистические, так и аналитические отчёты:

• **Отчёт «Общие итоги по школе»** представляет собой список классов со статистическими данными. Одновременно идёт подсчёт общей успеваемости по школе (доля учащихся без «двоек»), качества обучения (доля учащихся без «троек») и формируется прогноз повышения показателей успеваемости и качества обучения в процентах. Особенность этого отчёта в том, что он позволяет учитывать школьников, не освоивших требования стандарта (контролируемые элементы содержания (КЭС) и проверяемые умения (КПУ) в ходе проведения внутришкольного мониторинга качества образования.

• **Отчёт «Итоги по классам»** формирует сводную информацию по каждому классу за учебный период по показателям качества образования, с перечислением учеников, имеющих проблемы в обучении по отдельным предметам, а также учеников, не освоивших содержание базового уровня стандарта.

• **Отчёт «Анализ результатов контрольных работ»** представляет собой обобщённые результаты освоения стандарта образования в ходе проведения внутришкольного мониторинга (контрольных работ по предмету) в сравнении с уровнем освоения стандарта образования, а также в сравнении с прогнозируемыми

(ожидаемыми) результатами обучения по каждому классу.

- **Отчёт «Прогноз повышения качества образования»** содержит информацию по прогнозу повышения качества образования по отдельным показателям с перечислением конкретных управленческих действий по повышению качества образования (ученики, учителя, предметы).
- **Отчёт «Классный контроль»** представляет собой список классов в разрезе проблемных компонентов с формированием рейтинга класса среди аттестованных классов.
- **Отчёт «Классный контроль — динамика»** показывает динамику классов по учебным периодам в разрезе суммы проблемных компонентов и рейтинга класса в школе.
- **В отчёте «Персональный контроль»** формируется рейтинг каждого учителя в зависимости от количества проблемных компонентов в его деятельности. В отчёте «Персональный контроль — динамика» можно увидеть динамику изменения рейтинга учителя по учебным периодам в зависимости от увеличения или уменьшения проблемных компонентов в его деятельности.
- **Отчёт «Разрыв между контрольными работами и оценочными показателями»** представляет собой перечень всех классов с перечислением отклонений результатов контрольных работ от результатов итоговых отметок,

что свидетельствует о недостоверности выставленных оценок.

Каждый из отчётов представляет один срез информации. В совокупности отчёты позволяют получить общую картину эффективности и качества процесса обучения как со стороны учащихся, так и со стороны учителей-предметников.

- **Отчёт «Прогноз повышения качества образования»** поможет сформировать траекторию работы и управленческие действия, ведущие к повышению качества образования.

На первый взгляд, такое количество отчётов может испугать и оттолкнуть руководителей школы и учителей от этой работы. Но она необходима для постоянного слежения за деятельностью школы в целом — каждого учителя-предметника, классных руководителей, школьного психолога. При современном информационном оснащении школы трудности могут возникнуть только на первом этапе. А затем по разработанной матрице наполнять содержание этих отчётов конкретными показателями будет гораздо легче.

Руководителям школы это поможет постоянно держать руку на пульсе сложного школьного организма и вовремя корректировать обнаруженные в образовательном процессе сбои. **НО**