



МЕТОД УЧАСТВУЮЩЕЙ СОЦИОЛОГИИ В ИССЛЕДОВАНИИ РОЛИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ГАДЖЕТОВ ПРИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

С. МИТРОФАНОВА

Е. ШТИФАНОВА

Дети долгое время рассматривались как объект научного изучения, однако, менялось отношение к детству на уровне общества, и, как следствие, изменяется степень включения детей в исследования. Огромная роль в процессе изменения отношения к детям в направлении признания их значимыми и компетентными участниками социальной жизни принадлежит педагогам. Именно педагоги впервые выступили за признание детей субъектами образовательного и воспитательного процессов. В социологии последнее время особую популярность получает участвующий подход, который выступает за реализацию принципов участия детей на уровне практики социологических исследований. Право детей участвовать в исследованиях закреплено Конвенцией ООН о правах ребёнка, наиболее отчётливо это право отражено в статьях 12 и 13, где речь идёт о том, что у ребёнка есть право свободно выражать свою точку зрения по всем вопросам, влияющим на его/её жизни.

Участвующая перспектива отвечает требованиям современной демократии, собственных прав ребёнка, идее самоценности

повседневных практик детей, она работает на обеспечение более тонких нюансов в понимании такого сложного социального явления, как детство, благодаря признанию детей «экспертами» своей собственной жизни. Дети в этой перспективе — это участники социальных действий, активные социальные агенты и процесс социализации — это процесс интерпретативного воспроизводства, согласно которому социализация — это репродуктивный и интерпретативный процесс, где каждый ребёнок не просто ассимилирует взрослую внешнюю культуру, но он/она делают вклад в её воспроизводство через обсуждения со взрослым и через креативную культуру производства с другими группами детей [1]. Основу современных исследований социологии детства составляют положения, рассматривающие детство как социальный конструкт, структурный и культурный компонент различных обществ, признающие наличие «множества детств», и необходимость изучать детские социальные отношения и культуру через самих детей и для них самих [2]. В отечественной социологии детства данная



позиция наиболее отчётливо представлена в работах С.Н. Майоровой-Щегловой [3]. Появились и научные статьи в соавторстве с детьми, в частности, этот вопрос освещается в статье четырёх авторов, трём из которых по десять лет: Mary Kellett — взрослый учёный; Ruth Forrest (десять лет); Naomi Dent (десять лет) and Simon Ward (десять лет). Обсуждается инициатива участия группы десятилетних детей как исследователей и барьеров, вытекающих из этой инициативы [4]. В контексте нашего исследования, особого внимания, на наш взгляд, заслуживают работы S.Punch [5], [6], в которых рассматриваются вопросы отличия исследования детей от исследования взрослых, и автор поднимает, в том числе, проблему достоверности/лжи, проблему языка в исследованиях детства, и особое внимание уделяется описанию методик и техник, «дружественных» в отношении детей. Автор использовала ряд «участвующих» методик, в том числе участвующий анализ фотографий при исследовании детей в достаточно закрытых в плане мобильности и технологий сообществах в государственной центральной части Южной Америки — Боливии. S.Punch отмечает ряд преимуществ этой техники. Детям, как правило, доставляет огромное удовольствие сделать фотографии, это способ их самовыражения. Зачастую это что-то новое для них и отличающиеся от тех заданий, которые им обычно дают взрослые. Фотографическая техника не требует ряда навыков, необходимых при использовании традиционных техник, например, рисования или написания сочинений, и имеющих ассоциацию с оценками школьными учителями за эти виды деятельности.

Огромную популярность приобретает использование участвующего анализа фотографий в отечественных исследованиях. Однако в данном случае мы говорим не вообще об участвующем анализе фотографий, а об использовании этого метода в отношении детей, в исследовании роли информационных технологий (далее — ИТ) и гаджетов в социализации детей начального школьного возраста в малом городе.

В содержательном плане в изучении роли ИТ и гаджетов в социализации детей для нас особый интерес представляют работы,

в которых представлены концепция информационной безопасности детства и значение образовательной инициативы в этих вопросах [7], [8], [9].

В качестве объектов нашего исследования выступили дети из малых городов, поскольку жизнь в них отличается от жизни детей больших городов и мегаполисов. Обуславливается это различными факторами, например, такими, как культурное пространство, социально-психологическая обстановка, специфика трудовой деятельности взрослых. На наш взгляд, справедливо будет сказать, что в малых городах дети более подвержены влиянию информационных технологий и гаджетов. Связано это в первую очередь с тем, что культурная жизнь, как правило, в таких городах представлена скупо: отсутствуют или представлены в малом количестве театры, выставочные центры, памятники архитектуры, недостаточное количество спортивных секций, художественных кружков, музыкальных школ. Социально-психологическая обстановка в малых городах во многом схожа с условиями проживания в сельской местности — сильный социальный контроль жизни и общения людей, элементы традиционной соседской общины, почти полная невозможность анонимного существования человека и т. д. У детей появляется соблазн общения в Интернете, где можно скрыть себя за ником, создать социальную страницу под чужим именем и общаться анонимно. Они могут занять всё своё свободное время за играми на компьютере или сидением в социальных сетях. Помимо прочего в малых городах, как правило, трудовая деятельность весьма ограничена. В городах такого типа практически отсутствует многообразие профессий, а основными работодателями в большинстве случаев являются градообразующие предприятия и заводы, на которых рабочие трудятся по сменам. Контроль родителей над детьми, их свободным временем зависит от рода их деятельности и осуществляется далеко не всегда в нужном объёме. Дети могут свободно пользоваться компьютерами, посещать какие-либо сайты в Интернете, смотреть любые передачи по ТВ. В рамках нашей работы мы исследовали





роль информационных технологий и гаджетов в социализации детей начального школьного возраста на примере малого города Медногорска Оренбургской области.

Эмпирическое исследование осуществлялось в два этапа. Первый этап — это наша совместная работа в связке «педагог-исследователь» с детьми. На этом этапе осуществлена подготовка исследования, на которой были проведены встречи с учителями, обсуждены основные моменты, связанные с «доступом в поле», и согласованы сроки проведения исследования с детьми. На уроках детям было дано «домашнее задание»: сделать фотографию, на которой будут изображены информационные технологии. И не просто любые, а именно те, которыми они пользуются. Педагоги подсказали «путь» исследователю, чтобы он смог «донести» до детей, «что он хочет» и «зачем пришёл». Так была создана столь необходимая для исследования положительная мотивация участия в нём детей, что и явилось залогом полученных нами интересных и разнообразных фотографий детей. Совместно с педагогами было проведено три урока в трёх классах. Здесь же отметим, что совместно с педагогом было принято решение сказать тем ребятам, у которых в силу каких-то обстоятельств не окажется под рукой ИТ и гаджетов, что можно было бы их нарисовать, то есть детям был предоставлен выбор способа передачи информации, что, на наш взгляд, очень важно в контексте основных положений участвующего подхода. Итоги были представлены через презентации для каждого класса отдельно, на которой изображены фотографии детей. Работая по этой презентации, дети рассказывали каждый про свою фотографию: что изображено, как давно он/она пользуются этим, при каких условиях, часто ли это используется. Второй этап — работа с родителями учащихся. Подготовка сценария фокус-групп для каждой группы родителей и собственно проведение фокус-групп на родительских собраниях благодаря организационной помощи педагогов в каждом классе. С родителями обсуждались вопросы, относящиеся роли информационных технологий и гаджетов в социализации их детей. Также в про-

цессе беседы родителям было предложено просмотреть презентацию с фотографиями и интерпретацией детей, которая вызвала у них бурю положительных эмоций.

Всего в исследовании приняли участие 52 учащихся начальной школы (в 3-х классах 15, 17 и 20 детей соответственно) и 27 родителей (8, 10 и 9 человек соответственно). Исследование проводилось весной 2015 г.

Проанализировав фотографии на предмет разнообразия видов ИТ, мы пришли к выводу, что основные виды ИТ, а также гаджетов, которые используют дети, это:

1. **Терминалы.** Основные ИТ и гаджеты, которыми пользовались дети, это: компьютеры, телефоны, планшеты, а также игровые приставки, консоли, фотоаппараты.

2. **Сети.** Интернет — самый распространённый вид ИТ типа «Сеть». Следует отметить, что использование сетей подразумевает обязательное использование терминалов. При этом использование терминалов не всегда подразумевает использование сети.

На основании выявленных видов нами было выделено два типа информантов:

- дети, использующие только терминалы (компьютер, планшет, телефон, игровые приставки, плеер, фотоаппарат);
- дети, использующие сети (прежде всего, Интернет) совместно с терминалами.

Отметим, что **первоклассники и второклассники в основном указывают только терминалы. А третьеклассники относятся к группе детей, которые указывают сети совместно с терминалами.** Подчеркнём, что учащиеся всех классов указывали компьютер, кроме того, учащиеся первых и вторых классов представили фотографии планшетов и мобильных телефонов, а среди третьеклассников появился такой вид гаджетов, как игровые приставки и консоли, что говорит о разнообразии используемых терминалов.

В своём исследовании мы изучали опыт использования детьми ИТ и гаджетов. В каждом классе нам удалось выявить три типа пользователей информационными технологиями и гаджетами:

- неопытный пользователь;
- начинающий пользователь;
- опытный пользователь.



Мы можем сказать, что **для детей начального школьного возраста на сегодняшний день ИТ являются обязательной составляющей их жизни.** Каждый ребёнок использует ИТ, умеет в них разбираться, независимо от того, часто он ими пользуется, или же редко.

Инф. Д14-мальчик: *«Ну я хожу в фотокружок в понедельник, среду и пятницу, там мы учимся фотографировать, иногда дома тоже пробую фотографировать».*

Инф. Д12-девочка: *«Мне не разрешают сидеть за компьютером, только очень редко, если я всё сделала, папа и мама дают мне несколько минут поиграть в игру и всё».*

Вместе с тем по результатам фокус-группы можно сделать вывод о том, **большинство родителей первоклассников считают своих детей неопытными пользователями ИТ.** Многие родители уверены, что их дети не умеют в совершенстве использовать даже игры, и связывают это с тем, что они стараются контролировать процесс нахождения за компьютером и ограничивать своих детей от Интернета.

Олег, 42 года: *«Я даю своему ребёнку свой телефон поиграть иногда, не думаю, что он сам разбирается в нём. Я ему показал, на какие кнопки нажимать, он и повторяет. Сейчас такие телефоны мудреные, самому бы разобраться в нём, а вы про детей говорите».*

Валентина, 30 лет: *«У Наташи нет времени на то, чтобы осваивать компьютер. Насколько мне известно, в пятом классе у них будет информатика, вот там пусть и учатся».*

Николай, 47 лет: *«Мы Никите купили планшет, хоть и не хотели, очень уж просил. Однако поставили ему условие, что в школу он его не берёт. У него есть телефон, с которого он нам звонит. Это основная цель использования сыном телефона».*

Во втором классе мы отметили особенность: многие дети (9 человек из 17) делали селфи. Причём это были фотографии не только на телефон или в зеркало с фотоаппаратом, некоторые фотографировали себя на вытянутой руке на фоне ИТ. Один мальчик сфотографировал себя на веб-камеру, кото-

рая отображала его изображение на компьютере, и все это вместе изображено на фото. Это свидетельствует о том, что **большинство детей уже в семилетнем возрасте знают, что такое селфи,** и используют эту технику фотографирования не только для выполнения предложенного нами задания, но и с другими целями. Так, учащиеся говорили, что выкладывают эти фотографии в Интернет. Таким образом, **дети следят за информационной модой,** которая в последнее время славится фотоснимками селфи.

Ещё одной немаловажной составляющей анализа фотографий стал тот факт, что **у некоторых детей младшего школьного возраста уже есть свои странички «ВКонтакте».** Хотя в этой социальной сети присутствует ограничение по возрасту, которое гласит, что зарегистрироваться в ней может только человек в возрасте от 14 лет. **Отличительной особенностью третьеклассников от других классов является тот факт, что 12 человек из 20 изобразили на фотографии социальные сети, в которых они «сидят», используя разные ИТ: компьютеры, планшеты, телефоны.** Особо часто на фотографиях была зафиксирована социальная сеть «ВКонтакте», на этих фото дети отобрали не просто свою страничку, но и то, чем они пользуются в социальной сети. Кроме социальной сети третьеклассники показали нам на фотографии своей странички в Instagram.

Инф. Д.50-девочка: *«Сейчас у всех есть страничка «ВКонтакте». И у меня тоже. Тут я показала свои аудиозаписи, которые я слушаю».*

Инф. Д.44-девочка: *«Я люблю фотографироваться, поэтому недавно я завела себе страницу в Instagram, там можно ставить друг другу лайки и смотреть фото друзей».*

Следует отметить, что использование социальных сетей подразумевает особые навыки, например, для того, чтобы зарегистрироваться в Instagram, необходимо пройти процесс регистрации, с использованием почты, необходимо придумать себе логин, который обязательно должен состоять из английских букв. Для регистрации в сети «ВКонтакте» необходимо подтверждение через номер телефона. При этом **ни один**





ребёнок из третьего класса не указал, что его зарегистрировал кто-то из взрослых, некоторые сами указали, что самостоятельно прошли процесс регистрации. Интересным фактом, по нашему мнению, является и то, что некоторые ученики говорили о том, что **умеют пользоваться своими телефонами лучше, чем их родители или родные:**

Инф. Д42-девочка: *«Моя мама не умеет делать селфи, я пыталась её научить, но у неё выходит очень смешно, она говорит, что у неё нет времени на эту ерунду».*

Это вызывает недоумение у их родителей, как показала фокус-группа с родителями детей вторых и третьих классов.

Светлана, 43 года: *«Миша лучше меня разбирается в компьютере, он фотографирует на телефоне, вставляет какую-то рамочку, подписывает. Недавно нашла на его телефоне фотографию, где он сам себя сфотографировал с языком и написал «ЫЫЫЫ». Папу сфотографировал, когда он спит, подписал ему рожки, и всё это в телефоне».*

Проанализировав фотографии и интерпретации детей, а также мнения родителей по вопросам, связанным с опытом использования ИТ и гаджетов, мы пришли к выводу о том, что существует некая динамика в их использовании, зависящая от возраста детей. **Чем старше становятся дети, тем больше и разнообразней у них опыт использования ИТ.** Если в первом классе дети в большинстве своём относятся к начинающим пользователям, то во втором классе большая половина класса уже являлась опытными пользователями, а в третьем классе всех детей без исключения можно назвать опытными пользователями.

Отметим виды деятельности, при которых дети используют ИТ. **В первом классе основной вид деятельности, в рамках которого дети используют ИТ, — это развлечения.** Дети играют в игры на компьютере, планшете или телефоне. **Во втором классе дети используют ИТ не только для игр, но и для развития своих творческих способностей (использование фотоаппарата), а также для общения (совместные игры друг с другом).** Что касается третьего класса, то школьники в большинстве

своём используют ИТ для общения друг с другом и обмена опытом (пользование социальными сетями).

В ходе эмпирического исследования перед нами стояла задача определения доступности ИТ и гаджетов для детей начального школьного возраста. Нами было выделено три вида доступности ИТ и гаджетов:

- материально-ограниченная доступность;
- ограниченная по времени доступность;
- неограниченная доступность.

Самый распространённый вид доступности у первоклассников — это ограниченная доступность по времени, когда ребёнок пользуется ИТ и гаджетами в определённое время или при определённых обстоятельствах. В первом классе мы также выявили и материально-ограниченный вид доступности. Что касается второго класса, то, аналогично с первым, нам удалось выявить все три вида доступности, причём самый распространённый вид доступности в этом классе — это неограниченная доступность. В третьем классе нами было выявлено только два вида доступности: неограниченная и ограниченная по времени.

Исходя из анализа интерпретации фотографий детей с первого по третий класс, нами сделан вывод о том, что ИТ и гаджеты становятся гораздо доступнее для детей второго и третьего классов начальной школы, нежели для детей первого класса. Примечательная особенность, которую нам удалось заметить, та, что **с увеличением возраста детей ограничение доступности ИТ и гаджетов снижается.** Причём дети младшего школьного возраста слушают своих родителей и в большинстве своём используют ИТ или гаджеты только под контролем родителей однако дети старших классов начальной школы используют ИТ без ведома родителей или пользуются часто с их разрешения. То есть **социальный контроль в отношении использования детьми ИТ и гаджетов из внешней формы переходит во внутреннюю.**

На основании выявленных типов информантов по видам ИТ и гаджетов, представленных на фотографиях детей, по опыту использования ИТ, а также доступности, нами выявлено три типа информантов детей по тому значению, которое играют ИТ и гаджеты в их социализации.

**Первый тип:**

- используют только терминалы;
- являются начинающими пользователями, которые используют ИТ и гаджеты для игр;
- ограничены по времени в доступе к ИТ и гаджетам.

Второй тип:

- используют только терминалы;
- являются начинающими пользователями, которые используют ИТ и гаджеты для игр;
- не ограничены в доступности к ИТ и гаджетам.

Третий тип:

- используют сети совместно с терминалами;
- являются опытными пользователями, которые используют ИТ и гаджеты не только для игр, но и для общения, творческой самореализации;
- не ограничены в доступе к ИТ и гаджетам.

Конечно, данная типология не является универсальной, не претендует на всеобщность. Любая типология является упрощён-

ным вариантом реальности и оставляет за своими рамками определённые аспекты жизни людей. Однако выявленные нами типы информантов по тому значению, которое играют ИТ и гаджеты в процессе социализации, имеют место быть. Это позволяет утверждать, что ИТ и гаджеты быстро входят в жизнь современных детей с самых ранних лет и играют немаловажную роль в процессе их социализации. И, конечно, эти изменения необходимо учитывать в образовательном и воспитательном процессе, перестраивать их в соответствии с потребностями и возможностями детей в освоении и использовании ИТ и гаджетов. Именно поэтому сегодня в разы возрастают требования к современному педагогу, который, чтобы быть «на одной волне» со своими подопечными, должен быть не просто учителем-предметником, а учителем — тьютором, обладающим высоким уровнем грамотности в ИКТ, что является необходимым условием его коммуникации с современными детьми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Corsaro W.A. Interpretive reproduction in children's role play // *Childhood* 1(2). 1993. pp.64–74.
2. Prout A., James, A. A new paradigm for the sociology of childhood? Provenance, promise and problems // *Constructing and Reconstructing Childhood. Contemporary Issues in the Sociological Study of Childhood / James A., Prout A. (coord.). London: Falmer Press. 1997. pp.7–33.*
3. Щеглова С.Н. «Социология детства» как элективный курс. Опыт преподавания // *Социол. исслед.* 2003. № 6. С. 109–113.
4. Kellett, M., R. Forrest, N.Dent and S.Ward «Just Teach us the Skills Please, We'll Do the Rest»: Empowering Ten-Year-Olds as Researchers // *Children and Society.* 2004. № 18(5). pp.329–343.
5. Punch S. Multiple Methods and Research Relations with Children in Rural Bolivia // *Qualitative Methodologies for Geographers / M.Limb and C.Dwyer (eds). — London: Arnold Publishers. 2001.*
6. Punch S. Research with Children: The Same or Different from Research with Adults? // *Childhood.* 2002. № 9. pp.321–341.
7. Майорова-Щеглова С.Н. Информационная безопасность детей: выбор технологий // *Народное образование* № 6 2014. С. 229–236.
8. Щеглова С.Н. Особенности адаптации школьных учителей к ценностям информатизации // *Социол. исслед.* 2006. № 8. С. 115–118.
9. Колосова Е.А., Губанова А.Ю. Информационная безопасность детей: детские библиотеки и их партнёры // *Библиотечное дело.* 2014. № 17 (27). С. 11–12.

