



МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ МИНИМАЛЬНОГО НАБОРА СОЦИАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ

Светлана Викторовна Лобынцева, руководитель кураторской службы образовательного центра «Большая перемена», г. Москва

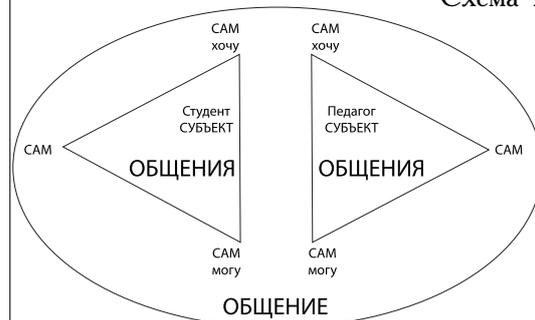
Одной из важнейших диагностических задач, стоящих перед кураторами в «Большой перемене» при работе со студентами, является выявление уровня владения ими социальными компетентностями. Для чего это необходимо? Чтобы педагоги совместно со студентом смогли спроектировать индивидуальный образовательный маршрут; чтобы сформировать наиболее оптимальную для эффективного образовательного взаимодействия учебную группу. При этом мы понимаем, что жизнь студента намного шире пространства образовательного центра, и ему приходится входить во взаимодействие с социумом для решения различных жизненно важных задач (не только образовательных). Ито, как (какими способами) человек выстраивает это взаимодействие, во многом определяет эффективность его жизнедеятельности в целом.

В контексте данной статьи более детально рассмотрим компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми и с самим собой как субъектом жизнедеятельности (т.к. без этих компетенций невозможно развитие самостоятельности человека, которая является ведущей целью образовательного центра «Большая перемена»).

Для реализации миссии «Большой перемены» важно, чтобы студент был субъектом образования. Очень важно, чтобы студент осознавал свой

образовательный путь и нес ответственность за способы реализации поставленных целей. Сотрудничая с «Большой переменной», студент всегда находится в ситуации общения с педагогами, его социальные компетентности играют ключевую роль в эффективности образовательного процесса.

Схема 1



Общение — сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностью в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания партнёра по общению. Посредством общения происходит передача форм культуры и общественного опыта. В общении человек самоопределяется и самопредъявляется, обнаруживая свои индивидуальные особенности, субъективный мир одного человека раскрывается для другого. Именно поэтому предметом нашего детального рассмотрения мы





выбрали общение, которое понимаем как взаимодействие двух (или более) людей, направленное на желаемый для них результат (по М.И. Лисиной).

Важнейшим показателем социальной компетентности является занимаемая студентом позиция в общении. В позиции выражается приоритетная цель общения:

- А)** Если студенту важно понять педагога, он занимает позицию слушающего.
- Б)** Если студент хочет, чтобы его понял педагог, он занимает позицию говорящего.

Умение занимать позиции говорящего и слушающего также важно при появлении взаимных договорённостей между студентами и педагогами: студент может хотеть, например, подготовиться к сдаче определённых экзаменов, а педагог, в свою очередь, готов предложить определённую программу подготовки, подразумевающую ответственное отношение студента к срокам и обязательствам. В этом случае студент должен понять предложение педагога, уметь уточнять взаимные обязательства, уметь совместно с педагогом обсуждать способы реализации программы. Педагогу, в свою очередь, важно понять, как он понят студентом. Только таким образом студент и педагог становятся субъектами общения в образовании.

Целевой группой образовательного фонда «Большая перемена» являются сироты, выпускники и воспитанники сиротских учреждений. Из опыта работы педагогов можно сделать вывод, что далеко не все студенты осознают позиции говорящего и слушающего, обладают необходимыми компетентностями в общении.

Пример:

Студент приходит на урок с большим опозданием.

Педагог: «У тебя завтра получится не опоздать?»»

Студент: «Да у нас сегодня физ-ра была!»

Педагог: «Как ты меня понял, какой вопрос я задал?»»

Студент: «а... нет, чего?»»

Педагог: «Завтра у тебя получится не опоздать?»»

Студент: «Не знаю. Наверное» ...

В данной ситуации педагогу было важно понять, как студент видит ситуацию и может ли он прогнозировать свои действия, поэтому он задал вопрос из позиции слушающего. Однако студент стал отвечать, не услышав педагога и не поняв вопроса.

Осознавая эту проблему, кураторы в «БП» стремятся помочь студентам увидеть ценность каждой из позиций и научиться занимать их. Для эффективного решения этой задачи кураторы в 2012–2013 учебном году начали разрабатывать программу «Школа общения». Трудности позиционного самоопределения и самореализации студента в общении становятся центром внимания в «Школе общения». Здесь студентам помогают увидеть конкретные ситуации, происходящие с ними в общении, с точки зрения их эффективности. Важно, чтобы студент смог понять, насколько эффективность общения зависит от его умения понять другого человека и быть понятым им. В этом кроется суть культуры человеческого общения и образовательного диалога. При этом важнейшим умением, необходимым для эффективного общения как взаимодействия, является обратная связь, умение осознанно занимать позицию слушающего и говорящего. Именно на диагностике этого умения мы сосредоточили своё внимание в прошедшем учебном году, т.к. предположили, что без него невозможно выстраивать взаимодействие в учебной группе между студентами и педагогами.

Анализируя реальные ситуации общения на занятиях, кураторы пришли к выводу, что большинство студентов не занимают ни той, ни другой позиции.



**Пример:**

На уроке студент играет со своим телефоном.

Или же занимают их не адекватно относительно педагогического процесса.

Пример:

Преподаватель: «Сегодня мы вернёмся к заявленной вами теме — «политика...»,

Студент: «А вы смотрели вчера про Путина программу? Там, короче...»

В данном случае студент не занял позицию слушающего, не услышал полностью послание педагога, уловив только тему разговора (политика), и, желая поделиться своими мыслями, занял позицию говорящего, перебив при этом педагога.

С другой стороны, фиксировать наблюдения и делать Достоверные выводы мешал следующий факт: студент, находясь в ситуации обмена информацией на занятии, почти всегда был вовлечён в определённую форму работы, предполагающую конкретную форму активности: если задавали вопрос — он отвечал, если педагог что-то говорил — слушал.

Кураторам было необходимо отмечать действия, иницилируемые именно студентами, где проявлялась бы их позиция.

После первых наблюдений, согласовывая общие выводы об умениях студентов, кураторы пришли к заключению, что на первых порах более достоверно можно делать выводы скорее лишь об активности студентов, чем об их позициях.

Пример: на занятии присутствовала группа новых студентов. Педагог, занимая позицию слушающего, давал студентам возможность занять позицию говорящего: «Ребята, мне очень интересно, чем вы увлекаетесь?»

В ответ на такое обращение к группе каждый из студентов мог прореагировать разными способами:

Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

Ответить:

- «Не знаю».
- «А Вы?»
- «Слышь, Чика!!!» (Обращение к другому студенту.)
- «Театр...»

Или же промолчать.

Поэтому мы выделили в общении такой показатель, как активность:

Можно было сделать вывод о том, что студент на уроке либо пассивен, либо активен (схема 1).

Пассивность мы могли зафиксировать, условно обозначив её как уклонение от инициативы в общении.

Фиксировались следующие факты:

- студент молчит;
- студент попутно занимается другим делом, которое не мешает учебному процессу;
- студент отвечает только на те вопросы, которые обращены именно к нему.

В свою очередь, активность студента либо вела к взаимопониманию с педагогом, что сказывалось на повышении эффективности образовательного процесса, либо вела к деформации и даже разрушению этого процесса.

На основе чего был выделен критерий конструктивность/деструктивность (схема 2).

Интересным, с нашей точки зрения, стало выявление проявлений, которое мы отнесли к деструктивной активности. Так, в дальнейшем, сравнивая проявления собственной активности на занятиях, студенты сами могли убедиться в том, насколько они сами себе помогали или мешали в образовательном процессе. Всё это становилось предметом обсуждения в школе общения или в индивидуальной беседе со студентом.





Проявления активно-деструктивной позиции по отношению к учебному процессу:

- студент перебивает;
- студент отвлекается;
- студент отвлекает других;
- студент отказывается отвечать на вопрос, обращённый именно к нему;
- студент говорит параллельно общему процессу;
- студент целенаправленно переводит разговор на другую тему.

Только о тех студентах, которые проявляли конструктивную активность, можно было сделать достоверный вывод о том, какую они занимают позицию и какие умения они при этом демонстрируют. Таким образом, был выявлен перечень конкретных проявлений, на основе которых можно было сделать вывод о конструктивной активности, соотносимой с позициями говорящего и слушающего (см. таблицу на с. 73):

Проявления активно-конструктивной позиции слушающего:

- студент просит педагога повторить;
- студент задаёт уточняющий вопрос;
- студент сигнализирует педагогу о своём непонимании в чёткой форме («Я не понял»)
- студент сигнализирует о своём непонимании без обращения к педагогу (*Студент, глядя в задание — «Чё за хрень!»*).

Проявления активно-конструктивной позиции говорящего:

- студент приводит аргументы и примеры;
- студент задаёт вопросы слушающему на понимание;
- студент отвечает на вопросы слушающего;
- студент устанавливает зрительный контакт со слушающим.



Для оптимизации процесса фиксации наблюдений кураторы разработали «Бланк наблюдений» (см. приложение 2), в котором фиксировались факты, позволяющие нам определить, с какой объективной реальностью мы имеем дело, и спроектировать образовательную деятельность.

С помощью данного инструмента можно решать определённые диагностические задачи, фиксировать проявления студента и на их основе делать выводы. В этом случае нам необходимо точно понять возможности и ограничения данного инструмента.

Далее мы подробно остановимся на нём, то есть перейдём к инструментальному описанию нашей методики работы с бланком.

Апробация «Бланка наблюдений»

Кураторы заполняли бланк, ведя наблюдения либо по видеозаписи занятия, либо непосредственно находясь на уроке в позиции пассивного наблюдателя.

Бланк заполнялся индивидуально на каждого студента. После этого данные всех наблюдений заносятся в индивидуальный сводный документ студента.

Исходя из опыта работы с другими студентами «Большой перемены», кураторы предположили, что с течением времени умения студентов могут проявляться по-другому ввиду того, что студент адаптируется к новой ситуации.

Пример:

Студент, проведя в «Большой перемене» некоторое время, начнёт доверять новому педагогу и начнёт проявлять больше активности в общении.

Или же, наоборот, студент, придя заинтересованным и готовым включиться в новую деятельность, далее теряет к ней интерес, что проявляется в снижении его активности и в нежелании понять педагога.





Для проверки данной гипотезы каждый отдельный факт наблюдения заносился в итоговый документ с пометкой даты наблюдения для дальнейшего анализа возможной динамики.

Так как восприятие человека субъективно, для большей достоверности выводов на этапе апробации бланка наблюдение за одними и теми же студентами велось разными кураторами.

При согласовании наблюдений между кураторами на этапе формулирования выводов о студентах стало понятно, что методика лишь частично помогает в решении поставленной задачи и требует определённой доработки.

Сложности

Условно сложности, с которыми столкнулись кураторы, можно разделить на две группы:

1. Сложности, связанные со способом кодирования информации:

А) Возник вопрос: фиксировать конкретное, единичное проявление студента или делать общую оценку частоты проявлений?

Б) Возникли разные представления о том, какая должна быть градация оценки проявлений студента: «+» — проявляет, «-» — не проявляет.

Или же

«+», «+ \ -» — скорее проявляет,
«-», «- \ +» — скорее не проявляет,

В) Возник вопрос о целесообразности фиксации проявлений пассивности, так как отсутствие проявлений активности студента фактически говорит о его пассивности.

2. Сложности, связанные с формулированием выводов:

А) При формулировании выводов кураторы пришли к заключению, что зафиксированные факты не позволяют сделать достоверный вывод об умениях студента, без соотнесения этих фактов с ситуацией, в которой проводилось наблюдение.

Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

Пример:

Педагог на занятии естествознания обсуждает со студентами тему «Мой опыт в экспериментах». Студент вовлечён в процесс общения, он задаёт вопросы, проявляет инициативу при ответе на вопросы педагога — мы фиксируем проявления его позиции.

Тот же студент на занятии по математике выполняет самостоятельную работу.

При заполнении бланка, не внося никаких уточнений, мы констатируем — студент не занимал ни позицию слушающего, ни позицию говорящего. Студент — пассивен.

В итоге, без ориентации на то, в каком процессе находится студент на занятии, можно сделать ошибочный вывод о его умениях.

Б) Также на процесс наблюдения повлиял тот факт, что студенты в этом году, на первых занятиях, почти всегда занимались в группе. Они одновременно находились в ситуации общения и с педагогом, и с другими студентами. Это, в свою очередь, ставило дополнительную задачу перед наблюдающим — необходимо было не путать проявления позиций студента по отношению к разным партнёрам.

В) С другой стороны, при анализе тех фактов, которые можно было зафиксировать при наблюдении за общением студентов между собой, кураторы пришли к выводу, что эта информация также позволяет сделать определённые выводы об умениях студентов. Но фиксация таких подробностей не предполагалась в бланке.

Пример:

Студент О. (рассказывает о своей поездке): «Мы там дежурили, мы с В. дежурили лучше всех...»

Педагог: «А во сколько вы вставали?»





Студент О.: «Помнишь, В.! Там был бык?!»

Студент В.: «Дааааа! А помнишь у него там!!! А кто его первый увидел?»

Студент О.: «По моему, Л.!

Л.!! Ты увидел быка первый?!»

Студент О. в данной ситуации не услышал вопрос педагога, но конструктивно занимал позиции говорящего и слушающего в диалоге с другими студентами.

Кураторы проанализировали выявленные сложности и сформулировали ряд рекомендаций в работе по модификации данной методики наблюдения:

1. Для того, чтобы избежать трудности в сведении полученных данных, после внесения всех изменений в структуру бланка наблюдений, необходимо разработать инструкцию по работе с ним. Инструкция должна содержать расшифровки описанных параметров наблюдения, в ней должен быть задан алгоритм заполнения бланка и описаны условные обозначения, используемые при фиксации данных (см. приложение 1).

2. Для того, чтобы оптимизировать процесс, необходимо чётко определить параметры наблюдения. Это позволит наблюдающему сконцентрировать внимание именно на тех фактах действительности, которые позволят сделать точный диагностический вывод. Набор этих параметров должен быть минимальным и достаточным.

Вывод

Анализируя опыт разработки данной методики, кураторы пришли к следующему заключению: методика позволяет фиксировать сразу несколько факторов, наряду с параметрами наблюдения, описанными выше, что может помочь при дальнейшем анализе ситуации по конкретному случаю:

- время занятия, когда студент проявляет свою позицию — для анализа того, влияет ли на умения студента факт утомляемости и раздражаемости;

- тип взаимодействия с педагогом на уроке — для анализа того, в каком процессе студент более конструктивен в общении;
- тему занятия или предмет — для анализа того, влияет ли заинтересованность студента в конкретной сфере на его умения занимать конструктивную позицию;
- кто общается со студентом (учитель-предметник, куратор, другой студент) — для анализа того, влияет ли на умения студента факт личного отношения к собеседнику.

Приложения

Приложение 1. «Инструкция по заполнению бланка наблюдения за проявлениями позиции слушающего и говорящего»

Введение

В 2012–2013 учебном году перед кураторами встала задача разработать методику определения минимальных социальных компетентностей студента.

Минимальной задачей стало выявление того, какую позицию занимает студент в общении.

Позиция, в которой студент хочет услышать и понять педагога, была названа «Позиция слушающего».

Позиция, в которой студент хочет, чтобы его понял педагог, — «Позиция говорящего».

Кураторами был выбран метод наблюдения. Наблюдение за общением студентов с педагогами на занятиях.

Необходимо было зафиксировать факты наблюдений и на их основе сделать выводы о занимаемой позиции студента.

Были описаны четыре позиции, которые может занимать студент в процессе общения:





- ✓ Активно — конструктивная позиция говорящего.
- ✓ Активно — конструктивная позиция слушающего.
- ✓ Пассивная позиция.
- ✓ Активно — деструктивная позиция.

Были описаны конкретные проявления этих позиций, которые можно фиксировать в процессе наблюдения за студентом.

Для сбора фактической информации о студенте был разработан «Бланк наблюдения за проявлениями позиции слушающего и говорящего».

Структура бланка наблюдения

Бланк предназначен для фиксации фактов наблюдения за проявлениями одного студента в процессе его взаимодействия с педагогом. Наблюдение проводится в рамках одного образовательного процесса (урок, викторина, погружение, собеседование, общение с куратором на перемене и т.п.), условно названного *занятием*.

Наблюдающий фиксирует сразу несколько показателей:

- ✓ Конкретные *проявления* — для дальнейшего анализа преобладающей позиции в процессе взаимодействия.
- ✓ *Дата* — для анализа динамики изменения позиции и навыков студента.
- ✓ *Формат взаимодействия, предмет, педагог* — для дальнейшего анализа того, в какой деятельности и с кем студент проявляет большую или меньшую активность, большую или меньшую конструктивность.
- ✓ *Время проведения занятия, продолжительность и этап занятия* — для анализа взаимосвязи утомления, вработываемости и переключаемости студента с его позицией и навыками.

Полученные данные помогут в дальнейшем сделать диагностические выводы о том, какую позицию занимает студент и при каких обстоятельствах это происходит.

Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

Способы заполнения

Фиксировать информацию в бланк можно несколькими способами:

- ✓ Фиксировать факты наблюдений в ходе занятия, заполняя *весь* бланк.
- ✓ Фиксировать проявления после занятия, ориентируясь на общее впечатление, заполняя только колонку «*Всё занятие*».
- ✓ Фиксировать общее впечатление о позиции человека, делая пометки в колонке «*Позиция*».

Первый способ является самым информативным для дальнейшего анализа, но требует больших затрат времени и (из опыта) доступен только стороннему наблюдателю. Он также возможен при просмотре сделанной видеозаписи (аудиозаписи) процесса.

Два других способа являются менее детальными, но не менее ценными для дальнейшего анализа.

Инструкция

До занятия:

1. Определитесь, каким способом Вы будете заполнять бланк:

Учитывайте возможность видеозаписи занятия.

2. Заполните пустые графы бланка:

В графе «*Формат взаимодействия*» кратко сформулируйте преобладающий формат взаимодействия (самостоятельная работа, викторина, собеседование и т.п.).

Внизу бланка заполните графу «*Заполнил*».

3. Прочитайте все формулировки описанных проявлений.

4. Подготовьте исправную ручку.





В ходе занятия:

Если у Вас нет возможности заполнять бланк в ходе занятия:

5. На случай появившейся возможности подготовьте отдельный лист для заметок, которые покажутся Вам особенно важными.

Если у Вас есть возможность заполнять бланк в ходе занятия:

6. Обратите внимание на время, в которое Вы будете фиксировать наблюдения. В бланке указаны 3 этапа занятия: «Первые 15 минут занятия», «Основное время», «Последние 15 минут».

Ставьте отметки только в той колонке, которая соответствует этапу урока.

7. Фиксируйте любой наблюдаемый факт, описанный в колонке «проявления», ставя при этом «галочку» в строке напротив данной формулировки.

8. При наблюдении повторного проявления зафиксируйте это, поставив ещё одну «галочку» в соответствующей ячейке бланка.

После занятия:

Если у Вас не было возможности заполнять бланк в ходе занятия:

9. Сосредоточьте внимание на конкретном студенте.

10. Последовательно читайте каждую из формулировок «проявления», ставя отметки в последней колонке бланка «**Всё занятие**».

11. Отметки в последней колонке могут быть следующими:

«+» — Вы заметили данное проявление.

«-» — Данное проявления точно не было.

«+\-» — У Вас есть сомнения, всё ли Вы помните и предполагаете, что студент проявлял нечто подобное.

12. Проследите, чтобы в последней колонке не было незаполненных ячеек.

13. Если в последней колонке преобладают отметки «+\-», что не даёт точной картины о наличии или отсутствии конкретных проявлений, оцените позицию студента на уроке в целом по своим ощущениям.

Поставьте в колонке «Позиция», под определениями отметки «+» или «-».

Если у Вас была возможность заполнить бланк в ходе занятия:

14. Посчитайте количество зафиксированных проявлений за урок и впишите число в последней колонке «Общее заключение».

15. Если проявлений не было, впишите в ячейку последней колонки знак «-»

16. Проследите, чтобы в последней колонке не было незаполненных ячеек.

Продуктивной работы!

Приложение 2. «Бланк наблюдения за проявлениями позиции слушающего и говорящего»

Дата и время _____

Студент (ФИО) _____

Предмет _____

Педагог (ФИО) _____

Формат взаимодействия _____

(Продолжительность) _____





Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

Таблица

Позиция	Проявления	Первые 15 минут занятия	Основное время	Последние 15 минут	Всё занятие
Активно-конструктивная позиция говорящего	приводит аргументы и примеры				
	задаёт вопросы слушающему на понимание				
	отвечает на вопросы слушающего				
	устанавливает зрительный контакт со слушающим				
Активно-конструктивная позиция говорящего	просит педагога повторить				
	задаёт уточняющий вопрос				
	сигнализирует педагогу о своём непонимании в чёткой форме				
	сигнализирует о своём непонимании без обращения к педагогу				
Пассивная позиция	попутно занимается другим делом, которое не мешает учебному процессу				
	отвечает только на те вопросы, которые обращены именно к нему				
Активно-деструктивная позиция	перебивает				
	отвлекается				
	отвлекает других				
	отказывается отвечать на вопрос, обращённый именно к нему				
	говорит параллельно общему процессу				
	целенаправленно переводит разговор на другую тему				

Заполнил _____

