

## ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ В ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

**Сунгурова Нина Львовна**, кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии и педагогики, Российский университет дружбы народов; ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198; e-mail: [sungurovanl@mail.ru](mailto:sungurovanl@mail.ru)

### АННОТАЦИЯ

Теоретические основания изучения индивидуальности личности студентов в информационно-психологическом пространстве. Анализ результатов эмпирического исследования индивидуально-личностных особенностей студентов с разной направленностью на сетевое взаимодействие и установками по отношению к Интернету.

**Ключевые слова:** индивидуальность личности, информационно-психологическое пространство, установки по отношению к Интернету.

В отечественной психологии можно выделить несколько основных направлений исследования индивидуальности. В первом — *дифференциально-психофизиологическом* — делается акцент на биологические, нейрофизиологические и психофизиологические аспекты индивидуальных различий человека. Изучаются особенности строения тела, нервной системы, темперамента. Это работы И.П. Павлова, Б.М. Теплова, В.Д. Небылицына, В.С. Мерлина, А.М. Русалова. Второе направление исследований — *личностно-типологическое* — соотносит индивидуальность с типологическим своеобразием личности (А. Лазурский), выделяет индивидуальный стиль деятельности человека (Е.А. Климов, Г.А. Берулава). Третье направление рассматривает *индивидуальность как единство процессов и состояний психики, взаимодействие внутренней и внешней жизни человека* (К.А. Абульханова, А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, Д.А. Леонтьев, И.Н. Семёнов, Е.Б. Старовойтенко, В.Д. Шадриков).

В структуре индивидуальности выделяется несколько уровней.

На первом уровне (биологическом фундаменте личности) представлены индивидуальные, формально-динамические характеристики (пол, темперамент, задатки способностей, асимметрия полушарий головного мозга). На втором уровне характеризуются предметно-содержательные качества (черты, типы личности, способности, стилевые характеристики поведения). А на третьем уровне присутствуют духовно-мировоззренческие характеристики (направленность личности, ценности, убеждения, взгляды, установки).

Особую значимость приобретает системный анализ проблемы индивидуальности личности в контексте современной социальной ситуации, связанной с глобальным информационным пространством. С одной стороны, расширяются границы личной свободы человека, появляются возможности самовыражения, самопрезентации, саморазвития, проявления индивидуально-личностных особенностей [3], но с другой — возникают риски смещения идентичности, формирования нереалистичного образа «Я», нивелирование индивидуальности личности [6].

В этой связи заслуживает внимания идея М.М. Рубинштейна об опасности *крайнего индивидуализма*, чреватого ослаблением «силы человека», заложенной в его социальности, и *обезличения и автоматизации человека*, угрожающих «самому сердцу культуры и творчества». Это положение приобретает особую актуальность в современной социальной ситуации развития личности, когда намечается утрата человеком своей индивидуальности, обусловленная ростом обезличенных форм общения и обучения. Так, В.А. Кольцо-

ва указывает на то, что эта тенденция приобрела сегодня угрожающие масштабы: многие молодые люди предпочитают «живому общению» контакты в Интернете с незримым собеседником; ориентируясь исключительно на самопрезентацию им своего «Я», обсуждают с ним волнующие их проблемы, вступают в дружеские отношения и даже принимают порой решение о том, чтобы связать с ним свою жизнь [4].

При описании рассматриваемой проблемы мы используем понятие информационно-психологического пространства с позиции оценки влияния на личность того пространства, которое создаётся при использовании человеком информационно-компьютерных технологий.

Информационно-психологическое пространство можно рассматривать как вид социально-психологического пространства. Теоретические основы исследования проблемы социально-психологического пространства наиболее полно представлены в работах А.Л. Журавлёва, А.Б. Купрейченко [2]. Социально-психологическое пространство существует как система реальных психологических отношений субъекта и как его ментальная модель. Важно подчеркнуть особенности виртуальной среды и говорить о ней как о социальной среде, а не безлично информационной. Это наличие в сетевых сообществах определённых особенностей языка, социальных норм и санкций, социальной иерархии. Интернет-пространство как культура сетевых сообществ обладает собственным набором ценностей, установок, стандартов.

Между тем следует отметить авторскую позицию Ю.М. Кузнецовой, Н.В. Чудовой, которые описывают сетевое пространство Интернета как новую культуру и обращаются к понятию Ю.М. Лотмана «семиосфера». Семиосфера — это синхронное *семиотическое пространство*, заполняющее границы культуры и работающее как целостный механизм. Вхождение в закрытое пространство и выхождение из него — это в Интернете «хождение по сайтам». С попаданием в закрытое пространство связывается появление нового облика, новых знаний и возможностей пользователей. «Погружение в интернет-реальность устойчиво регистрируется на уровне индивидуального сознания как «выпадение из реальности», «отключение» с последующим «возвращением к реальности» с «вытащенной с сайта» информацией» [5, с. 121].

А.Г. Асмолов, Г.А. Асмолов ссылаются на исследования А. Висо, которая, анализируя трансформации личности в мире социальных сетей, использует термин «электронная идентичность» (*electronic identity*). Она считает, что в киберпространстве возникает уникальная ситуация — здесь стирается граница между личностью и социальной средой, и становится непонятно, где человек, а где окружающие его культурные артефакты. Поэтому, по мнению А. Висо, виртуальный мир выводит на другой уровень процесс интериоризации — вращения социального пространства в личностное пространство (Л.С. Выготский), проявления культуры в чертах человеческой личности [1].

В качестве аргумента в пользу признания информационно-психологического пространства выступает и тот факт, что при «перевode информации из физического мира в виртуальное пространство на информации так или иначе остаётся «личностный вклад» (В.А. Петровский) — след того, кто её переработал, то есть факт переработки информации через призму «Я» делает её уникальной и превращает в элемент конструирования виртуальной личности [1].

Как проявляются особенности индивидуальности личности студентов, имеющих различную направленность на сетевую активность и разные установки по отношению к Интернет-взаимодействию. Обратимся к результатам исследования.

Психодиагностический комплекс исследования включал следующие методики: методика личностного дифференциала, «Опросник поведения в интернете» (А.Е. Жичкина); опросник установок по отношению к Интернету (Э. Губенко). Объём выборки составил 270 студентов московских вузов.

По целям использования Сети направленность на поисковую деятельность продемонстрировали 63% студентов, на коммуникативную — 32%, на организационную и творческую деятельность — 5% респондентов.

По характеру вовлечённости и степени интернет-взаимодействия определились три вида сетевой активности студентов. «Активность в восприятии альтернатив» свойственна респондентам с выраженным стремлением к поиску своей идентичности, стремлением испытать новый опыт, который невозможно пережить в реальной жизни. Высокий показатель активности в восприятии альтернатив свидетельствует об отсутствии стремления реализовать «идеальное Я» в интернет-пространстве. Проявляется интерес читать чужие сообщения, просматривать сайты, порталы разного информационного содержания, выражать оценочное отношение к фото- или видеоматериалу.

«Активность в действии» — это осуществление действия или активность в принятии решений. Высокий показатель активности в действии связан со слабо выраженной социально-ролевой составляющей. В сети такие студенты часто знакомятся первыми; предлагают свою тему для обсуждения; обычно выходят в сеть, нечётко представляя свой личный статус.

«Интернет-зависимость» связана с восприятием Интернета как среды, способной дать эмоциональную поддержку, справиться с грустью и одиночеством, предоставить возможность самовыражения и самопрезентации. Это люди с повышенной чувствительностью к социальным ограничениям. Интернет-зависимость как проявление одного из видов поведенческой зависимости выражается в навязчивом постоянном стремлении выйти в Интернет и потере субъективного контроля над его использованием.

По шкале «Активность в восприятии альтернатив» были получены самые высокие показатели (73%). По шкале «Активность в действии» высокие показатели выявились у 23% студентов. По шкале «Интернет-зависимость» — у 4% опрошенных. Математическая обработка данных в SPSS с помощью критерия Фридмана выявила статистически значимые различия ( $\chi^2=68.98$ ;  $p=0$ ).

При исследовании половых различий в стратегиях сетевого поведения были обнаружены статистически достоверные различия по шкале активность в восприятии альтернатив (критерий Манна-Уитни  $p=0,018$ ). Юноши более склонны к сетевому поиску своего личностного и нравственного статуса, к самовыражению, к поисковой деятельности в информационных сетевых ресурсах. С позиции становления социально-ролевой идентичности это тревожный факт.

Была использована методика личностного дифференциала, которая даёт возможность получить информацию о субъективных аспектах отношений испытуемого к себе, составить обобщённый портрет личности — «образ Я». Предпочтение респондентами определённых стратегий сетевой активности связано с их личностными особенностями.

Для респондентов, выбравших стратегию «активность в восприятии альтернатив», характерно доминирование низких значений фактора силы — 70% респондентов. К личностным особенностям этих студентов применимы следующие суждения: неспособность держаться выбранной линии поведения, зависимость от внешних обстоятельств, недостаточный самоконтроль.

По шкале «активность в действии» характерно доминирование фактора активности (низкие значения) — 58% респондентов. Студенты с такой стратегией поведения характеризуются интровертированностью, определённой пассивностью, спокойными эмоциональными реакциями. Во взаимных оценках отражается восприятие людьми личностных особенностей друг друга. Однако для этой стратегии поведения характерен и фактор силы с низкими значениями — 52% респондентов, что говорит о недостаточном самоконтроле, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств.

У студентов, склонных к интернет-зависимости, фактор оценки и фактор активности (низкие значения) — по 68%, что свидетельствует о критическом отношении к себе, неудовлетворённости собственным поведением, уровнем достижений, недостаточном уровне принятия себя, а также указывает на выраженные интровертированные реакции обследуемых, их пассивность и пессимизм.

При обработке данных были выделены положительные и отрицательные качества, которые приписывают себе студенты в зависимости от степени вовлечённости в интернет-общение.

Большинство респондентов, предпочитающих стратегию активности в действии, оценивают себя с позиции положительных качеств: «обаятельный»; «добрый»; «деятельный»; «справедливый»; «уверенный»; «общительный». Отрицательные качества присвоило большинство студентов только характеристике «упрямый». По шкале «независимый — зависимый» большинство опрошенных отметило зону неопределённости.

Студенты, предпочитающие активность в восприятии альтернатив, в основном оценивают себя также с позиции положительных характеристик. Отрицательные качества доминируют только в категориях: «безответственный», «упрямый», «зависимый». Здесь респонденты отметили себя «зависимыми», это признак того, что они нуждаются в опеке и поддержке.

Студенты, склонные к интернет-зависимости, оценивают себя с позиции положительных качеств, однако, отрицательные оценки встречаются чаще по сравнению с двумя другими группами. Так, студенты в большинстве оценивают себя с отрицательной стороны по шкалам: «безответственный», «упрямый», «зависимый», «раздражительный».

Таким образом, студенты воспринимают себя качестве личностей, осознают себя как носителей позитивных качеств, социально желательных характеристик. Но в то же время более критично воспринимают себя, не удовлетворены собственным уровнем достижений.

Соотношение средних тенденций в установках по отношению к Интернету распределилось следующим образом: шкала «социального комфорта» (29,03) преобладает над средними показателями по шкалам «сниженный самоконтроль» (25,8), «отвлечение» (24,3), «одиночество/депрессия» (14,5). Математическая обработка с помощью критерия Фридмана выявила статистически значимые различия между шкалами ( $\chi^2 = 111,77$ ;  $p = 0$ ).

Для студентов Интернет — место общения, где можно достичь социального комфорта, иметь возможность общаться с другими и развивать собственную социальную сеть. Здесь можно достичь спокойствия и безопасности благодаря принадлежности к виртуальной социальной среде. В данном случае можно судить о проявлении в большей степени экстернальной позиции испытуемых. Студенты в целом способны контролировать своё время пользования Интернетом, хотя изредка могут возникать некоторые навязчивые мысли о нём. При этом отвлечение — один из мотивов использования Интернета, порой респонденты могут использовать Интернет, чтобы уйти от неприятных дел, которым им пришлось бы заниматься в реальности.

Половые различия по шкалам опросника установок не выявились.

С помощью корреляционного анализа с использованием коэффициента Спирмена также были установлены следующие взаимосвязи:

— между активностью в действии и отвлечением обнаружена отрицательная корреляционная связь ( $r_s = -0,532$ ;  $p = 0,05$ ). Чем слабее выражена социально-ролевая составляющая, тем в большей мере сетевые ресурсы выступают механизмом отвлечения от житейских дел;

— выявлены положительные взаимосвязи между активностью в восприятии альтернатив и одиночеством/депрессией ( $r_s = 0,737$ ;  $p = 0,01$ ), между активностью в восприятии альтернатив и сниженным самоконтролем ( $r_s = 0,547$ ;  $p = 0,05$ ). Чем больше выражено стремление к поиску своей идентичности, стремление к новым впечатлениям, тем в большей мере проявляется склонность к снижению самоконтролю за своим поведением в сети, тем больше переживание чувства одиночества и депрессии.

Интернет по сравнению с реальным социальным окружением предоставляет пользователю значительно большие возможности выражения индивидуальности личности и выступает как социальная среда, в которой влияние личностных детерминант на поведение проявляется наиболее рельефно.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1]. *Асмолов А.Г., Асмолов Г.А.* От Мы-медиа к Я-медиа: трансформации идентичности в виртуальном мире // Вестник Московского университета. 2010. № 1. С. 3–22.
- [2]. *Журавлёв А.Л., Купрейченко А.Б.* Социально-психологическое пространство личности. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
- [3]. *Карабущенко Н.Б., Сунгурова Н.Л.* Психологические особенности конструирования студентами образа «Я» в информационном сетевом взаимодействии // Акмеология. 2012. № 3 (спецвыпуск). С. 219–228.
- [4]. *Кольцова В.А.* Проблема индивидуальности и пути её формирования в трудах М.М. Рубинштейна // Человек, субъект, личность в современной психологии. Материалы Международной конференции, посвящённой 80-летию А.В. Брушлинского. Т. 1 / Отв. ред. А.Л. Журавлёва, Е.А. Сергиенко. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
- [5]. *Кузнецова Ю.М., Чудова Н.В.* Психология жителей Интернета. — М.: ЛКИ, 2011.
- [6]. *Сунгурова Н.Л.* Психолого-акмеологические аспекты обеспечения информационной безопасности личности // Акмеология. 2013. № 1 (спецвыпуск). С. 236–237.

## FEATURES OF MANIFESTATIONS OF THE INDIVIDUALITY PERSONALITY OF STUDENTS IN INFORMATION AND PSYCHOLOGICAL SPACE

**Nina L. Sungurova**, candidate of psychological sciences, associate professor, the department of psychology and education, Peoples' Friendship University of Russia; Miklukho-Maklaya St., 6, Moscow, Russia, 117198; e-mail: sungurovanl@mail.ru

### ABSTRACT

The article deals with theoretical bases of studying of students' individuality in the information-psychological space. In this paper we present a analysis of the results of empirical research of personality features of students with different orientation of networking and attitudes toward the Internet.

**Key words:** individuality of personality, information-psychological space, attitudes toward the Internet.

### REFERENCES

- [1]. *Asmolov A. G., Asmolov G. A.* Ot My-media k Ja-media: transformacii identichnosti v virtual'nom mire // Vestnik Moskovskogo universiteta. 2010. № 1. S. 3–22
- [2]. *Zhuravlev A.L., Kuprejchenko A.* Social'no-psihologicheskoe prostranstvo lichnosti. — M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2012.
- [3]. *Karabushhenko N., Sungurova N.L.* Psihologicheskie osobennosti konstruirovaniya studentami obraza «Ja» v informacionnom setevom vzaimodejstvii // Akmeologija. 2012. № 3 (specvypusk). S. 219–228.
- [4]. *Kol'cova V.A.* Problema individual'nosti i puti ee formirovaniya v trudah M.M. Rubinshtejna // Chelovek, sub#ekt, lichnost' v sovremennoj psihologii. Materialy Mezhdunarodnoj konferencii, posvjashhennoj 80-letiju A.V. Brushlinskogo. Tom 1 / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.A. Sergienko. — M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2013.
- [5]. *Kuznecova Ju.M., Chudova N.V.* Psihologija zhitelej Interneta — M.: LKI, 2011.
- [6]. *Sungurova N.L.* Psihologo-akmeologicheskie aspekty obespechenija informacionnoj bezopasnosti lichnosti // Akmeologija. 2013. № 1 (specvypusk). S.236–237.