

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ Я-КОНЦЕПЦИИ АКЦЕНТУИРОВАННОЙ ЛИЧНОСТИ

Ольга Борисовна Попова, медицинский психолог Кемеровской областной клинической психиатрической больницы (ГУЗ КО КОКПБ); ул. Волгоградская, д. 41, Кемерово, Россия; e-mail: rapsodiya9@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В статье представлен анализ взглядов на структурную составляющую и уровни Я-концепции, а также функциональное значение Я-концепции личности. Отражены существенные характеристики компонентов Я-концепции акцентуированной личности, которые отражают сложность, многогранность, многоуровневость, многокомпонентность и многофункциональность, способность к изменениям во времени и с учетом социальной ситуации. Определены особенности Я-концепции акцентуированной личности в рамках изложенных подходов.

Ключевые слова: феномен Я, Я-концепция, акцентуированная личность, структура Я-концепции, функции Я-концепции.

Способность к адаптации личности с акцентуированными чертами – вопрос, который интересует психологов, социальных педагогов, медиков. Наибольший интерес представляют механизмы поддержания и согласованности Я-концепции у акцентуированной личности. Постановка проблемы исследований Я-концепции личности позволяет говорить об отсутствии единого, целостного, универсального понимания феномена Я и Я-концепции (Р. Бернса, У. Джемса, И. Кона, С. Л. Рубинштейна) [5]. Исследования акцентуированной личности (П.Б. Ганнушкин, К. Леонгард, А.Е. Личко) не раскрывают сущность ее Я-концепции. Цель – проанализировать взгляды на структурно-функциональную организацию Я-концепции акцентуированной личности. Мы предполагаем, что структурно-функциональная организация Я-концепции акцентуированной личности имеет свои специфические особенности. Сформулированы задачи: 1) проанализировать представления о структуре и функциях Я-концепции; 2) раскрыть сущность основных структурных компонентов Я-концепции; 3) проанализировать структурные особенности Я-концепции акцентуированной личности.

Р. Бернс представляет Я-концепцию в виде иерархической структуры [6]. На вершине находится глобальная Я-концепция, которая включает в себя грани индивидуального самосознания. Глобальная Я-концепция включает в себя Я-сознающее и Я – как объект, выделенные У. Джемсом. Рефлексивная составляющая Я-концепции включает компоненты установки, самооценку и принятие себя и выражается в образе Я.

Особое внимание Р. Бернс уделяет установкам. Он выделяет три модальности установок: реальное Я; зеркальное Я; идеальное Я. Каждая из модальностей Я имеет физический, социальный, умственный и эмоциональный аспекты [6].

Ряд исследований Я-концепции основывается на положении о том, что человек всегда стремится к максимальной внутренней согласованности. Акцентуированные черты личности, являясь по своей сути компенсаторным образованием, выполняют двойную функцию. На определенном жизненном этапе они способствуют достижению определенного рода согласованности. По мере того, как черты и их выраженность закрепляются, не достигая необходимого для данного актуального состояния согласованности, они становятся фактором личностной ригидности, усугубляя рассогласования в условиях необходимой мобильности.

Отсутствие внутренней согласованности затрудняет достижения необходимого согласования с внешней средой.

Существенный фактор внутренней согласованности – самовосприятие. Далее человек строит на основе собственных представлений о себе и свое поведение, и интерпретацию индивидуального опыта. Третья функция Я-концепции заключается в способности определять ожидания индивида [6].

С.Л. Рубинштейн выделяет в структуре Я-концепции компоненты: *Мы*, Я-субъекта, отношение к миру, к другим, к себе и других ко мне [4]. И.С. Кон в структуре самосознания выделяет три компонента *Я*: активное, действующее *Я*; рефлексивное *Я*; невербализованное, нереплексивное, часто неосознаваемое *Я* [8].

В работах В.С. Агапова представлена модель Я-концепции руководителя. Он определяет понятие «модель Я-концепции» как результат научного познания реальной Я-концепции личности, а также специально созданную динамическую систему гипотез и понятий, отражающую возможный комплекс избирательно вовлеченных самоорганизующихся компонентов, которые выражают наиболее существенные характеристики реальной Я-концепции личности. Ядром Я-концепции представлена система отношений к людям, к своей психической жизни, к социальному окружению, к духовным благам, динамически взаимодействующих в чувственном и понятийном планах [1, 2].

Сегодня в структуре Я-концепции выделяются компоненты: когнитивный, эмоционально-оценочный, поведенческий и волевой [2, 5, 13].

Содержание когнитивного компонента Я-концепции акцентированной личности рассматривается в связи с различными уровнями самосознания (А.И. Иванов, И.С. Кон, Л.М. Митина, А.Г. Спиркин). Когнитивный компонент отвечает за рефлексивную переработку и хранение наиболее значимой информации о себе, своих потребностях, способностях, перспективах личностного и профессионального развития. С.Р. Пантлеевым самоотношение понимается как индикатор успешности самореализации субъекта как личности [10].

На основе работ ряда авторов можно выделить три типа соотношения личностных и субъектно-деятельностных свойств Я-концепции: их взаимосвязь и взаимообусловленность; доминирование субъектно-деятельностных свойств; доминирование личностных свойств. Когнитивный компонент Я-концепции представлен совокупностью личностных и субъектно-деятельностных, экспрессивных, инструментальных и интенциональных свойств, приписываемых субъектом себе как субъекту познания.

Эмоциональный компонент Я-концепции определяется как самооценка (И.С. Кон), аффективная, эмоциональная составляющая Я-концепции (А.Н. Крылов), эмоционально-оценочный и эмоционально-ценностный компонент Я-концепции (Р. Бернс), самоотношение (В.В. Столин, С.Р. Пантлеев).

В данном компоненте выделяются две подструктуры: аффективно-оценочная и эмоционально-ценностное самоотношение (С.Р. Пантлеев, В.В. Столин) [12]. В качестве макроструктуры в самоотношении выделяются: аутосимпатия, близость-самоинтерес, самоуважение и ожидаемое отношение от других [11]. Самоотношение выражает самоуважение, чувство компетентности и эффективности [12]. При выраженности личностных черт самоотношение имеет противоречивый характер, поскольку любая черта и особенность имеет как свои положительные, так и негативные ракурсы [9]. Личный опыт тоже полон противоречий.

Волевой компонент Я-концепции проявляется в самооценке волевых качеств личности, таких как самостоятельность, целеустремленность, самоконтроль. И.И. Чеснокова рассматривает волевое саморегулирование как двухуровневый процесс: управление деятельностью на этапах ее развертывания; самоконтроль звеньев регуляции поведения [15].

А.И. Иванов, рассматривая проявления волевого компонента в деятельности кадров управления, отмечает, что содержательно они проявляются в конкретных действиях, направленных на достижение карьерных намерений [7].

В свою очередь поведенческий компонент характеризуется как готовность, намерение субъекта действовать, внутренняя программа действий [3, 14].

Содержание поведенческого компонента определяется установками (Р. Бернс, И.С. Кон, Н.И. Сарджвеладзе); конкретными действиями (С.Т. Джанерьян, Х. Хекхаузен); поведением (З.И. Рябикина, В.Ф. Сафин) и саморегуляцией (А.А. Налчаджян, В.Ф. Сафин, И.И. Чеснокова).

Также следует рассмотреть теоретическую модель Я-концепции, разработанную В.С. Агаповым. В данной модели выражено взаимодействие сфер сознательного и бессознательного, отношений и ценностей, и его результат – образ Я [5]. Выделяют компоненты:

1) сознания, рассматриваемого У. Джемсом как непрерывный поток текущих впечатлений, образов, мыслей, чувств, которые развиваются одновременно из одного ядра с мышлением;

2) самосознания как диалога обращенности к себе и внешнему миру;

3) самопознания, обеспечивающего познание собственных, качественных и социально-психологических характеристик содержания Я-концепции; сообщение другим личной информации о себе, представления себя другим, управление впечатлением, понимание границ своей концепции Я и ее формирование в соответствии с потребностями;

4) диспозиционной системы, саморегуляции и самоконтроля, позволяющих рассматривать внутреннюю предрасположенность будущего специалиста к направленности активности, к поведению, выбору целей и средств их достижения, выстраиванию иерархии ценностей;

5) системы отношений, выступающей как инфраструктурный элемент, обеспечивающий возможность проявления всех остальных;

6) образа Я, многоканального компонента, имеющего системное свойство.

Анализ исследований позволяет сделать вывод о том, что нет исчерпывающего представления о структуре и функциях Я-концепции. Сложность, многогранность, многоуровневость, многокомпонентность и многофункциональность, способность к изменениям во времени и с учетом социальной ситуации, в которой находится личность, можно отнести не только к Я-концепции в целом, но и к структурным компонентам в частности. Структурные особенности Я-концепции акцентуированной личности обусловлены ее стремлением к внутренней согласованности, целостности, на фоне требований, которые предъявляет социальная действительность.

В заключение отметим, что практический интерес представляют внутренние и внешние условия, при которых возможно формирование положительной Я-концепции акцентуированной личности. Я-концепция, являясь источником, в первую очередь, социальной адаптации с одной стороны, в то же время является ее отражением.

Выражаем благодарность за оказание помощи в подготовке и написании настоящей статьи доктору психологических наук, профессору В.А. Агапову.

ЛИТЕРАТУРА

- [1]. Агапов В.С. Изучение профессионального Я личности в когнитивной психологии // Акмеология. 2011. № 3. С. 71–78.
- [2]. Агапов В.С. Концепция Я и самореализация субъекта: проблемное поле научных исследований // Акмеология. 2012. № 3. С. 36–31.
- [3]. Агапов В.С. Системное изучение Я-концепции субъекта в российской психологии // Акмеология. 2013. № 1. С. 27–30.
- [4]. Агапов В.С. Современные исследования самосознания и Я-концепции субъекта в контексте идей С.Л. Рубинштейна // Акмеология. 2012. № 1. С. 133–143.
- [5]. Агапов В.С. Я-концепция в структуре управленческой деятельности руководителя. М.: ГУУ, 1999.
- [6]. Бернс Р. Что такое Я-концепция // Психология самосознания. Хрестоматия / Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: Бахрах-М., 2007. С. 333–392.

- [7]. *Иванов А.И.* Рефлексия как психологический механизм развития Я-концепции взрослого человека в обучении: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Калуга, 2003.
- [8]. *Кон И.С.* В поисках себя: Личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984.
- [9]. *Лифшиц М.В.* Эмпирическое исследование типологических особенностей характера // Акмеология. 2013. № 1. С. 50–53.
- [10]. *Мухина В.С.* Отношение к образу «Я» в философии и психологии буддизма // Мир психологии. 2011. № 1. С. 234–245.
- [11]. *Налчаджан Л.А.* Я-концепция // Психология самосознания. Хрестоматия / Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: Бахрах-М., 2007. С. 270–332.
- [12]. *Пантилеев С.Р.* Самоотношение // Психология самосознания: Хрестоматия / Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: Бахрах-М., 2007. С. 208–242.
- [13]. *Селюч М.Г.* Системная концепция творческого Я руководителя образовательного учреждения: Автореф. дис. ... докт. психол. наук. М., 2008.
- [14]. *Сластенин В.А.* Профессиональное самосознание учителя // Сибирский педагогический журнал. 2005. № 2. С. 170–177.
- [15]. *Чеснокова И.И.* Особенности развития самосознания в онтогенезе // Принципы развития в психологии. М. 1978. С. 316–335

STRUCTURAL AND FUNCTIONAL ORGANIZATION OF SELF- CONCEPT ACCENTUATED PERSONALITY

Olga B. Popova, clinical psychologist, Pubic Health Institution of Kemerovo Region «Kemerovo Regional Clinical Psychiatric Hospital»; St. Volgogradskaya , 41, Kemerovo, Russia; e-mail: rapsodiya9@gmail.com

ABSTRACT

The article analyzes the views of constituents and levels of self-concept, as well as the functional significance of the self-concept of personality. It reflects the essential characteristics of the components of self-concept of accentuated personality which reflect the complexity and versatility, multi-levelness, multi-component and multi-functionality, the ability to change within time and with the regard for the social situation. The features of the self-concept of accentuated personality within the stated approaches.

Key words: I, self-concept, accentuated personality, structure of self-concept, self-concept functions.

REFERENCES

- [1]. *Agapov V.S.* Izuchenie professional'nogo Ja lichnosti v kognitivnoj psihologii // Akmeologija. 2011. № 3. S. 71–78.
- [2]. *Agapov V.S.* Konceptija Ja i samorealizacija sub#ekta: problemnoe pole nauchnyh issledovanij // Akmeologija. 2012. № 3. S. 36–31.
- [3]. *Agapov V.S.* Sistemnoe izuchenie Ja-konceptii sub#ekta v rossijskoj psihologii // Akmeologija. 2013. № 1. S. 27–30.
- [4]. *Agapov V.S.* Sovremennye issledovanija samosoznaniya i Ja-konceptii sub#ekta v kontekste idej S.L. Rubinshtejna // Akmeologija. 2012. № 1. S. 133–143.
- [5]. *Agapov V.S.* Ja-konceptija v strukture upravlencheskoj dejatel'nosti rukovoditelja. M.: GUU, 1999.
- [6]. *Berns R.* Chto takoe Ja-konceptija // Psihologija samosoznaniya. Hrestomatija / Pod red. D.Ja. Rajgorodskogo. Samara: Bahrah-M., 2007. S. 333–392.
- [7]. *Ivanov A.I.* Refleksija kak psihologicheskij mehanizm razvitija Ja-konceptii vzroslogo cheloveka v obuchenii: Avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. Kaluga, 2003.

- [8]. *Kon I.S.* V poiskah sebja: Lichnost' i ee samosoznanie. M.: Politizdat, 1984.
- [9]. *Lifshic M.V.* Jempiricheskoe issledovanie tipologicheskikh osobennostej haraktera // Akmeologija. 2013. № 1. S. 50–53.
- [10]. *Muhina V.S.* Otnoshenie k obrazu «Ja» v filosofii i psihologii buddizma // Mir psihologii. 2011. № 1. S. 234–245.
- [11]. *Nalchadzhani L.A.* Ja-koncepcija // Psihologija samosoznanija. Hrestomatija / Pod red. D.Ja. Rajgorodskogo. Samara: Bahrah-M., 2007. S. 270–332.
- [12]. *Pantileev S.R.* Samootnoshenie // Psihologija samosoznanija. Hrestomatija / Pod red. D.Ja. Rajgorodskogo. Samara: Bahrah-M., 2007. S. 208–242.
- [13]. *Seljuch M.G.* Sistemnaja koncepcija tvorcheskogo Ja rukovoditelja obrazovatel'nogo uchrezhdenija: Avtoref. dis. ... d-ra psihol. nauk. M., 2008.
- [14]. *Slastenin V.A.* Professional'noe samosoznanie uchitelja // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2005. № 2. S. 170–177.
- [15]. *Chesnokova I.I.* Osobennosti razvitija samosoznanija v ontogeneze // Principy razvitija v psihologii. M., 1978. S. 316–335.