

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМАТИКИ 1313 ДОКТОРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ ПО ПСИХОЛОГИИ И АКМЕОЛОГИИ

Анцупов Анатолий Яковлевич – доктор психологических наук, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; e-mail: dima050147@yandex.ru; тел.: +7 (910) 474-84-73, +7 (495) 344-11-44, +7 (495) 436-98-82

Харитонов Александр Николаевич – кандидат психологических наук, доцент, психоаналитический психотерапевт, президент Межрегиональной общественной организации «Русское психоаналитическое общество»; e-mail: dr-alexander@yandex.ru; тел. 8 (903) 737-01-05, 8 (499) 797-40-59, 8 (495) 691-71-16

Жмурич Игорь Евгеньевич – кандидат психологических наук, заведующий кафедрой психологического консультирования факультета психологии Московского государственного областного университета, действительный член (прикладное направление) Межрегиональной общественной организации «Русское психоаналитическое общество», действительный член Профессиональной психотерапевтической лиги; e-mail: Raketa302@mail.ru; тел.: +7 (905) 774-14-48

Тимченко Геннадий Николаевич – психоаналитический психотерапевт, семейный психолог, вице-президент–исполнительный директор, действительный член (прикладное направление) Межрегиональной общественной организации «Русское психоаналитическое общество», заместитель главного редактора журнала «Психоаналитический вестник»; e-mail: timchenkogn@mail.ru; тел.: +7 (903) 548-58-77, +7 (499) 232-37-56, +7 (495) 691-71-16

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу частоты использования понятий в темах докторских диссертаций по психологии, защищенных в 1935–2013 годах в СССР и России. В данной работе приводится описание и анализ частоты использования различных понятий: в проблематике 1313 докторских диссертаций по психологии, защищенных за последние 77 лет (1935–2013 гг.); отдельно в докторских диссертациях, защищенных в XX веке (1935–1999 гг.) и в XXI веке (2010–2013 гг.); докторских диссертациях, защищенных мужчинами и женщинами в XX и в XXI веке; разнообразие понятий, используемых в тематике докторских диссертаций в XX и XXI веке.

Ключевые слова: название докторских диссертаций, проблема исследования, частота понятий, иерархия понятий.

Необходимым этапом развития науки выступает обобщение результатов теоретических и экспериментальных исследований, накопленных за определенный период времени. Это позволяет осмыслить научный опыт, полученный в исследованиях, и уточнить направления их дальнейшего развития. Такая работа востребована, во-первых, практическими запросами российского общества и, во-вторых, внутренней логикой научной

деятельности, которая дает возможность получить истинное, адекватное и достоверное знание. Указанные качества научного знания определяются методами обработки результатов исследований, которые предполагают количественные и качественные составляющие.

Как отмечает Н.П. Бусыгина, в последнее время качественные исследования становятся все более популярным направлением исследовательской практики в психологии. В последние десятилетия опубликовано значительное количество научных работ, посвященных методологии качественных исследований отечественных (Мельникова О.Т., 2007; Улановский А.М., 2006, 2007) и зарубежных (Квале С., 2003; Чармаз К., 2006; Стак Р., 2005 и др.) специалистов [9, с.3].

Вместе с тем, следует отметить некоторое противоречие, наблюдаемое в современной психологической практике. Качественные исследования имеют достаточно богатую историю в психологии, которая включает исследование единичных случаев в рамках психоанализа (З. Фрейд) и экзистенциального подхода (Л. Бинсвангер), а также описание клинических случаев (Й. Блейера), патографические исследования З. Фрейда (посвященные Леонардо да Винчи, Ф.М. Достоевскому, В. Вильсону), и затем продолженные И.Д. Ермаковым, Э. Эриксоном, Э. Фроммом, А.И. Белкиным, Д. Ранкуром-Лаферрье, психобиографические исследования Н.И. Конюхова, Н.М. Ракитянского, Э. Эриксона и других авторов. Однако количество работ по использованию качественного анализа в психологических исследованиях крайне мало.

Одним из направлений качественных исследований выступают библиометрические исследования в психологии, которые предполагают анализ динамики количества публикаций за определенный период времени и тематических направлений научных работ; выделение факторов, влияющих на тематические направления публикаций и используемые методы исследования; определение актуальных проблем и стратегий их решения; анализ роли конкретных научных концепций, подходов в развитии теории и практики и т.п.

В данной статье представлены результаты количественного и качественного анализа тематики 1313 докторских диссертаций по психологии, защищенных начиная с 1935 года (первая докторская диссертация по психологии, автор – Блонский П. П.) и по 2013 г. Это исследование продолжает разработку проблемы анализа тематики, количества и динамики диссертаций по конфликтологии и психологии, начатую более 30 лет назад (Анцупов А.Я., Шипилов А.И., 1982; Анцупов А.Я., Помогайбин В.Н., Пошивалкин О.А., 2000; Анцупов А.Я., Прошанов С.Л., 2004; Анцупов А.Я., Кандыбович С.Л., Крук В.М., Тимченко Г.Н., Харитонов А.Н., 2007; Анцупов А.Я., Кандыбович С.Л., Прошанов С.Л., 2010; Анцупов А.Я., Прошанов С.Л., 2013) [1–7].

Приступая к описанию результатов исследования, следует отметить, что объект отечественной психологии как науки имеет две стороны: теоретическую и практическую. Теоретическим объектом психологии считается психика и социально-психологические явления, возникающие в процессе социального взаимодействия. Реальным объектом психологии выступают те психологические и социально-психологические явления, которые на практике исследуются психологами. Наиболее полное представление о содержании и границах реального объекта отечественной психологии дает проблематика докторских и кандидатских диссертаций.

Среди всего огромного массива текстов по отечественной психологии темы докторских диссертаций являются наиболее выверенными, обоснованными, четко и кратко сформулированными определениями самых важных и актуальных проблем нашей науки.

В формулировках тем докторских диссертаций авторы использовали четыре вида единиц языка: слово, термин, понятие, категория.

Слово – одна из основных единиц языка, служащая для наименования предметов, лиц, процессов, свойств [10, с. 1225].

Термин – однозначное слово, фиксирующее определенное понятие науки, техники, искусства и т.п. [11, с. 565].

Понятие – одна из форм отражения мира на ступени познания, связанной с применением языка, форма (способ обобщения предметов и явлений) [11, с. 437].

Категория – форма сознания в понятиях всеобщих способов отношения человека к миру, отражающая наиболее общие и существенные свойства, законы природы, общества и мышления [11, с. 237].

Авторы, не имея временных и интеллектуальных ресурсов для анализа проблематики докторских диссертаций по *каждому* из названных четырех видов единиц языка, посчитали возможным условно оценивать все используемые в названиях докторских диссертаций слова как понятия.

Сравнительный анализ частоты использования понятий в темах докторских диссертаций позволяет, во-первых, определить, какие психологические проблемы предпочитают исследовать отечественные психологи высшей квалификации. Во-вторых, такой анализ дает возможность оценить, какие категории людей чаще выступают объектом докторского психологического исследования.

Авторы совместно с Кандыбовичем С.Л. и Круком В.М. попытались проанализировать частоту использования различных понятий в тематике докторских диссертаций в следующих массивах работ:

- во всех 1313 докторских диссертациях, защищенных за последние 77 лет (1935–2013 гг.);

- отдельно в докторских диссертациях, защищенных в XX веке (1935–1999 гг.) и в XXI веке (2000–2013 гг.) – 714 и 599 соответственно;

- докторских диссертациях, защищенных мужчинами в XX веке (1935–1999 гг.) и в XXI веке (2000–2013 гг.) – 483 и 207 соответственно (см. таблицу 4);

- докторских диссертациях, защищенных женщинами в XX веке (1944–1999 гг.) и в XXI веке (2000–2013 гг.) – 231 и 392 соответственно (см. таблицу 5);

- разнообразие понятий, используемых в тематике докторских диссертаций в XX и в XXI веке;

- разнообразие понятий, используемых в тематике докторских диссертаций, защищенных мужчинами и женщинами в XX и в XXI веке.

Авторам удалось провести лишь упрощенный анализ частоты использования различных понятий в тематике докторских диссертаций. Упрощения состоят в том, что не анализировалась частота применения таких макрокатегорий, как «психологические» и «психологии». В их смысловой оболочке размещаются десятки более мелких проблем, проанализировать которые мы просто не смогли. Не анализировались также и менее объемные, но трудно поддающиеся оценке понятия, такие как «процессов», «педагогические», «человека», «субъекта», «концепция» и другие. Допускались некоторые другие, менее существенные упрощения.

Оценивалась частота использования двух видов понятий. Во-первых, понятий, раскрывающих главную проблему, исследуемую в докторских диссертации. Во-вторых, частоту применения понятий, определяющих категорию людей, на которых проводилось исследование.

Для проведения анализа иерархии частоты понятий все темы докторских диссертаций были объединены в единый текстовый массив, который был проанализирован с помощью компьютерных программ анализа текста на основе контент-анализа. При анализе текстового массива проблематики докторских диссертаций проведен анализ по частоте встречаемости отдельного слова и словосочетания. Поскольку для исследователей был интересен качественный анализ тем диссертаций, то был установлен нижний предел частоты встречаемости слова и словосочетания $f = 1$. По каждому из выделенных терминов установлен относительный процент встречаемости в общем текстовом массиве. Термины, выделенные из тем диссертаций, представлены в виде иерархии на основании частоты встречаемости.

Таким образом, результат анализа тематической структуры названий докторских диссертаций показывает, насколько часто в названиях встречаются те или иные психологиче-

ские понятия. Эти данные позволяют оценить относительный «вес» различных понятий в семантике направлений докторских исследований, выявить более или менее подробно проработанную научную тематику и, наконец, позволят взглянуть на весь текстовый материал по смысловым срезам различной глубины.

Анализ частоты использования понятий, раскрывающих главную проблему, исследуемую в докторской диссертации, позволил установить примерную иерархию проблем, интересующих психологов высшей квалификации. Для всех 1313 докторских диссертаций первые десять проблем в данной иерархии выглядят следующим образом: деятельность ($\approx 16,0\%$), личность ($\approx 14,7\%$), коллектив ($\approx 14,4\%$), обучение ($\approx 4,6\%$), мышление ($\approx 4,5\%$), акмеологические проблемы ($\approx 2,6\%$), способности ($\approx 2,4\%$), адаптация ($\approx 1,5\%$), культура ($\approx 1,4\%$), психологическое обеспечение ($\approx 1,4\%$) (см. рис. 1).

Все процентные соотношения в статье даны с учетом анализа общего массива 1313 докторских диссертаций, а не только той части данных, которые представлены в табл. 1–5.

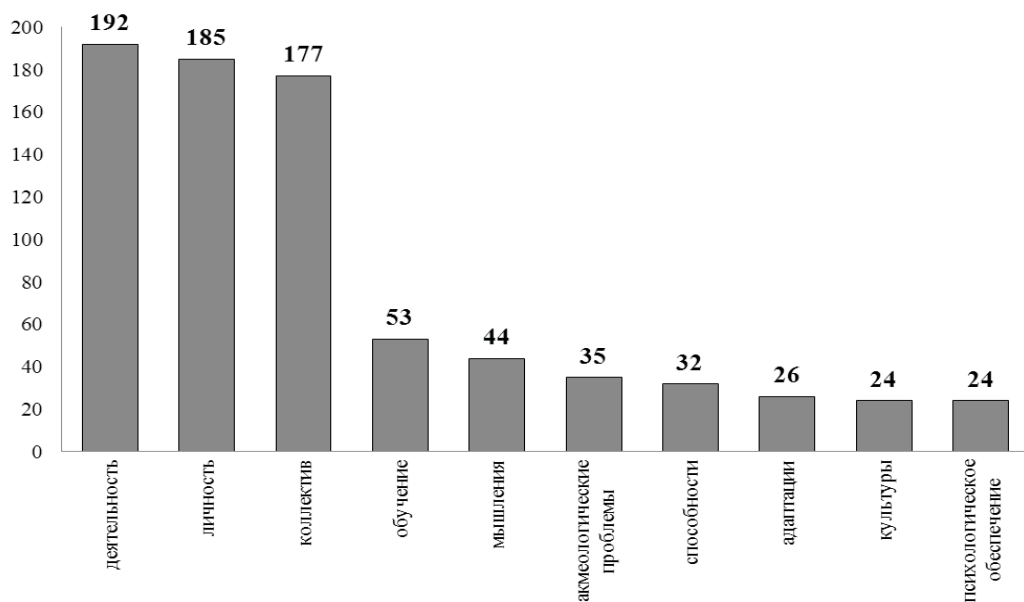


Рис. 1. Частота исследования первых 10 проблем в докторских диссертациях

Первые 20 понятий, чаще других используемых в докторских диссертациях, приведены в таблице 1.

**Иерархия частоты использования первых 20 понятий
в темах докторских диссертационных исследований
(1935–2013 гг.)***

№ п/п	Термин в названии докторских диссертаций (название термина приведено на основании семантического анализа без изменения падежа, числа)	Частота встречаемости термина в темах	Процент от общего объема тем, %
1	психологические	386	29,4
2	психологии	351	26,7
3	деятельности	192	14,6
4	личности	185	14,1
5	социально	118	9,0
6	школьника	84	6,4
7	процессов	82	6,2
8	педагогические	66	5,0
9	социально-психологических	57	4,3
10	человека	54	4,1
11	обучение	53	4,0
12	мышления	44	3,4
13	дошкольном	41	3,1
14	субъекта	38	2,9
15	концепция	36	2,7
16	акмеологические	35	2,6
17	способностей	32	2,4
18	студентов	32	2,4
19	российской	32	2,4
20	взаимодействия	30	2,3

*Примечание. При анализе иерархии частоты использования понятий в темах докторских диссертаций исключены такие словосочетания, как «в виде научного доклада», «в виде рукописи», «монография», «теоретические и прикладные аспекты», «теория и практика».

Анализ частоты применения понятий, определяющих категорию людей, выступающих объектом исследования, позволил установить примерную иерархию этих категорий. Для всех 1313 докторских диссертаций такая иерархия выглядит следующим образом: школьник (школьника, школьников) ($\approx 10,9\%$), дошкольник ($\approx 4,4\%$), студент ($\approx 2,4\%$), подросток ($\approx 2,3\%$), персонал вуза ($\approx 1,6\%$), ребенок ($\approx 1,2\%$) (см. рис. 2).

В целом дети и подростки выступают объектом исследования примерно в 18,8% докторских диссертаций. Студенты – в 2,4%. Можно сделать осторожный вывод о том, что отечественная психология на сегодняшний день все еще имеет «детско-юношеское лицо».

Сравнительный анализ частоты использования понятий, раскрывающих главную проблему, исследуемую в докторской диссертации в XX и в XXI веках, позволил выявить некоторые тенденции в развитии отечественной психологии.

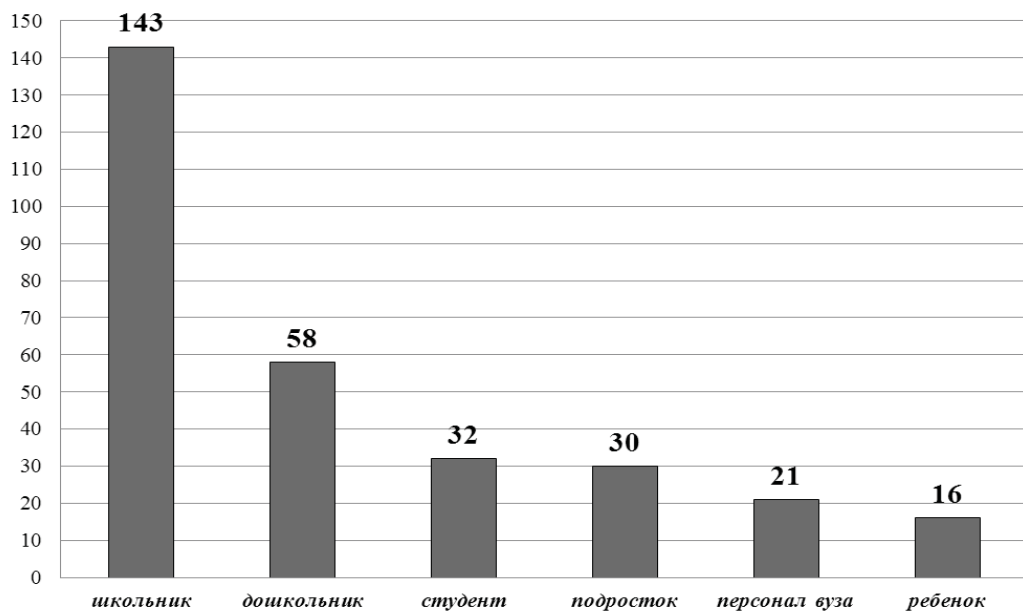


Рис. 2. Частота исследования различных категорий людей

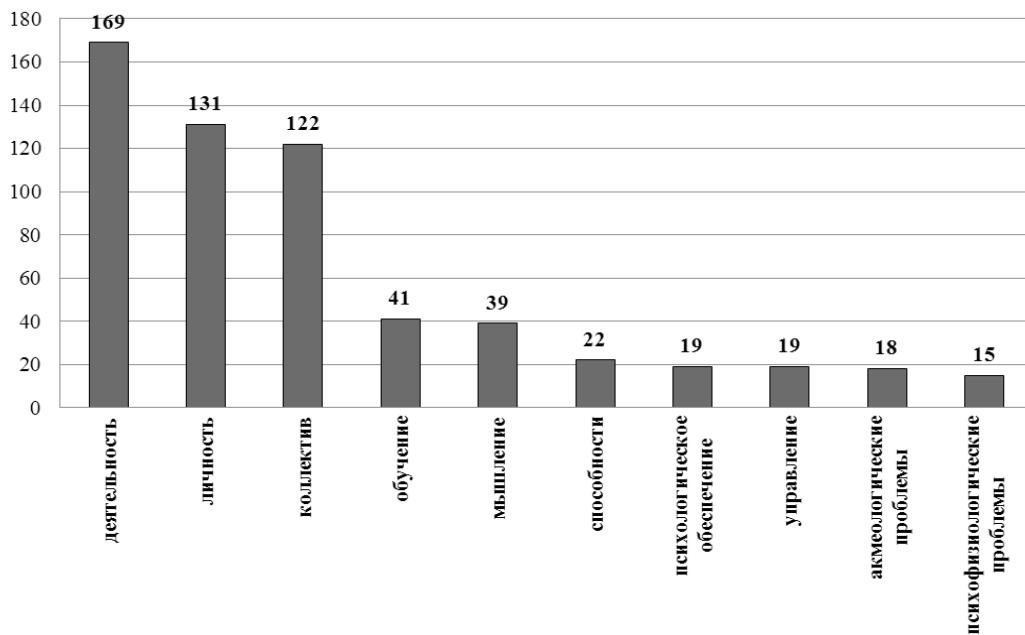


Рис. 3. Частота исследования первых 10 проблем в докторских диссертациях (XX век)

В XX веке первые десять проблем, наиболее часто исследуемых в докторских диссертациях, выглядят следующим образом: деятельность ($\approx 24,1\%$), личность ($\approx 18,9\%$), коллектив ($\approx 17,4\%$), обучение ($\approx 5,8\%$), мышление ($\approx 5,7\%$), способности ($\approx 3,1\%$), психологическое обеспечение ($\approx 2,7\%$), управление ($\approx 2,7\%$), акмеологические проблемы ($\approx 2,6\%$), психофизиологические проблемы ($\approx 2,4\%$) (см. рис. 3).

Таблица 2

Иерархия частоты использования первых 20 понятий в темах докторских диссертационных исследований XX века (1935–1999 гг.)*

№ п/п	Термин в названии докторских диссертаций (название термина приведено на основании семантического анализа без изменения падежа, числа)	Частота встречаемости термина в темах	Процент от общего объема тем, %
1	психологические	260	37,1
2	психологии	245	34,9
3	деятельности	150	21,4
4	личности	114	16,3
5	социально	68	9,7
6	процессов	62	8,8
7	школьника	54	7,7
8	мышления	39	5,6
9	педагогические	39	5,6
10	человека	38	5,4
11	обучение	36	5,1
12	социально-психологических	34	4,6
13	дошкольном	26	3,7
14	регуляции	26	3,7
15	способностей	22	3,1
16	психологическое обеспечение	19	2,7
17	управления	19	2,7
18	акмеологические	18	2,6
19	взаимодействия	17	2,4
20	развития личности	17	2,4

*Примечание. При проведении семантического анализа из названий докторских диссертаций исключены такие словосочетания, как «в виде научного доклада», «в виде рукописи», «монография», «теоретические и прикладные аспекты». Общее число докторских диссертаций в XX веке – 558. Расчет процента от общего объема тем проведен с учетом 551 докторской диссертации (исключены семь диссертаций, защищенных по совокупности работ).

В XXI веке первые десять проблем, наиболее часто исследуемых в докторских диссертациях, выглядят следующим образом: коллектив ($\approx 13,7\%$), личность ($\approx 13,7\%$), деятельность ($\approx 9,5\%$), акмеологические проблемы ($\approx 8,6\%$), адаптация ($\approx 4,7\%$), обучение ($\approx 2,9\%$), культура ($\approx 2,9\%$), субъектность ($\approx 2,4\%$), способности ($\approx 2,2\%$), интеллект ($\approx 1,5\%$) (см. рис. 4).

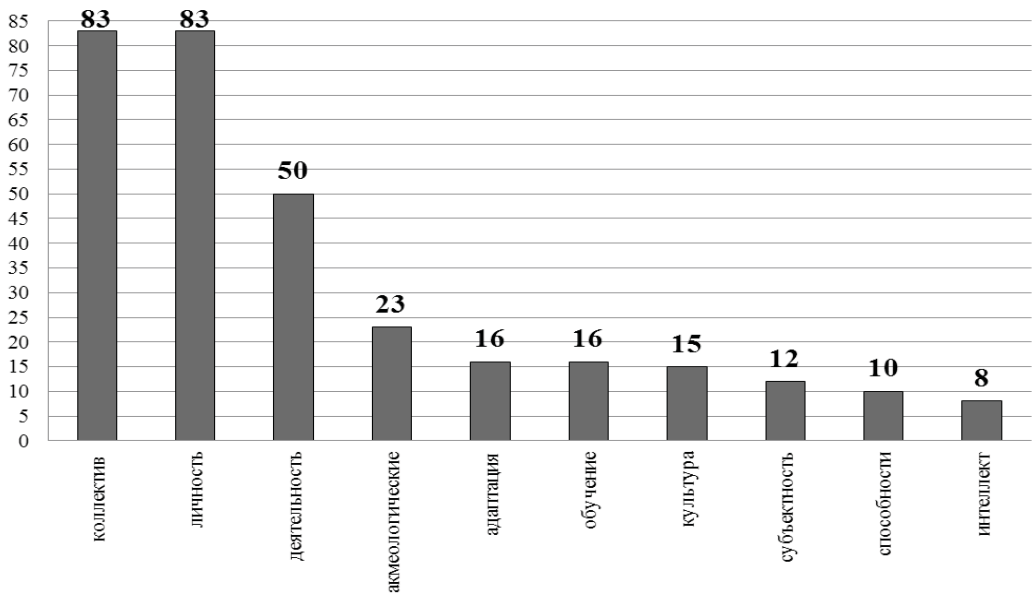


Рис. 4. Частота исследования первых 10 проблем в докторских диссертациях (XXI век)

Наиболее очевидные и интересные тенденции в эволюции проблематики докторских диссертаций в XX и в XXI веках, на наш взгляд, следующие.

Во-первых, *заметно возрос*, почти в 2 раза, **интерес к социальной психологии**.

Во-вторых, **реже стали исследовать деятельность**. В XXI веке относительное количество докторских диссертаций, посвященных этой центральной проблеме, уменьшилось в **3 (три!) раза** по сравнению с XX веком. Важнейшая психологическая проблема – проблема управления в XXI веке практически исчезла из тематики докторских диссертаций. Одной из причин этого может быть деградация деятельности, превратившейся в бизнес, осуществляемый в условиях высокой неопределенности, а также резкое снижение качества и усложнение управления. В свою очередь эти факторы, возможно, связаны с развалом СССР.

В-третьих, *существенно увеличилось количество докторских диссертаций*, в которых изучаются проблемы **акмеологии**. В XXI веке частота исследования акмеологических проблем возросла по сравнению с XX веком примерно в 3–4 раза. Интенсивность исследований в области акмеологии на уровне докторских диссертаций занимает четвертое место после частоты изучения проблем «большой тройки»: коллектив, личность, деятельность.

Сравнительный анализ частоты использования понятий, определяющих категорию людей, выступающих объектом исследования в XX и XXI веках, позволил выявить определенный сдвиг в наиболее предпочитаемых объектах изучения в докторских диссертациях.

Иерархия частоты использования первых 20 понятий в темах докторских диссертационных исследований XXI века (2000–2013 гг.)*

№ п/п	Термин в названии докторских диссертаций (название термина приведено на основании семантического анализа без изменения падежа, числа)	Частота встречаемости термина в темах	Процент от общего объема тем, %
1	психологических	124	20,5
2	психологии	103	17,0
3	личности	71	11,7
4	социально	50	8,3
5	деятельности	40	6,6
6	школьников	30	5,0
7	педагога	27	4,5
8	концепция	23	3,8
9	социально-психологических	23	3,8
10	субъекта	23	3,8
11	процесс	19	3,1
12	студентов	19	3,1
13	акмеологические	17	2,8
14	подростков	17	2,8
15	адаптация	16	2,6
16	обучение	16	2,6
17	человека	16	2,6
18	дошкольных	15	2,5
19	культуры	15	2,5
20	младшего	15	2,5

*Примечание. При проведении семантического анализа из названий докторских диссертаций исключены такие словосочетания, как «в виде научного доклада», «в виде рукописи», «монография», «теоретические и прикладные аспекты».

В XX веке соискатель ученой степени доктора психологических наук чаще исследовал школьников ($\approx 9,4\%$), дошкольников ($\approx 6,3\%$), подростков ($\approx 1,7\%$), спортсменов ($\approx 1,7\%$), ребенка ($\approx 1,4\%$) (см. рис. 5).

В XXI веке чаще изучались школьники и школьные проблемы ($\approx 11,1\%$), студенты и вузовские проблемы ($\approx 5,6\%$), педагоги ($\approx 4,5\%$), подростки и дети ($\approx 4,3\%$), дошкольники ($\approx 3,8\%$), ребенок ($\approx 1,3\%$) (см. рис. 6).

В XXI веке по сравнению с XX веком произошел эволюционный сдвиг в возрасте изучаемой категории людей. Если в XX веке будущие доктора психологических наук в основном исследовали дошкольников и школьников, то в XXI веке к этому объекту изучения добавились студенты и вузовские проблемы, а также педагоги. Если выявленная позитивная тенденция сохранится, то к концу нынешнего столетия мы, возможно, приступим к масштабным исследованиям взрослых людей, занимающихся трудовой деятельностью.

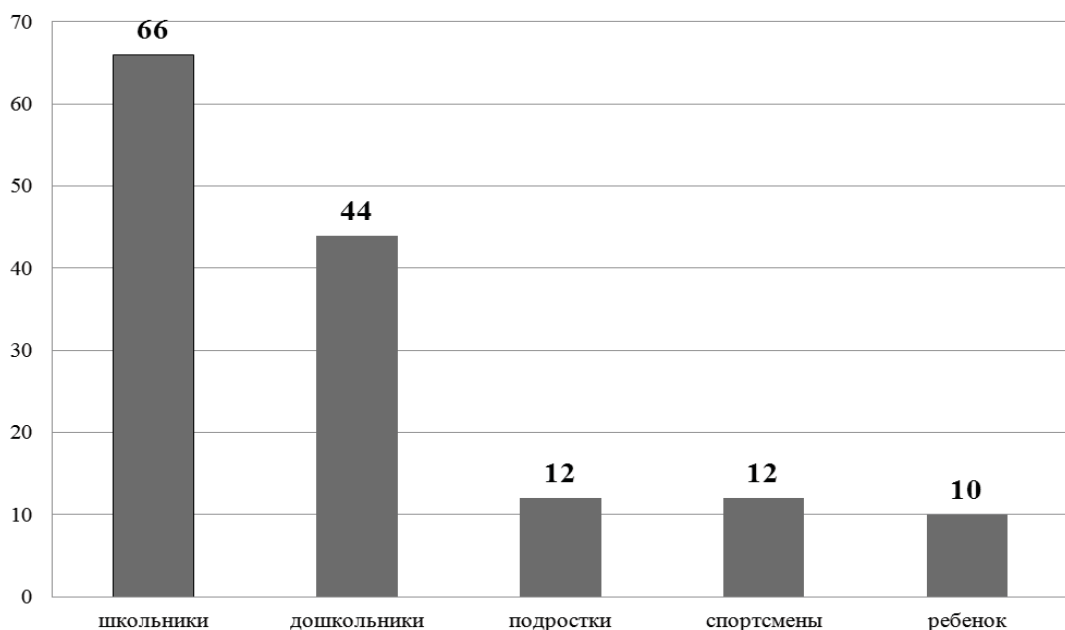


Рис. 5. Частота исследования различных категорий людей (XX век)

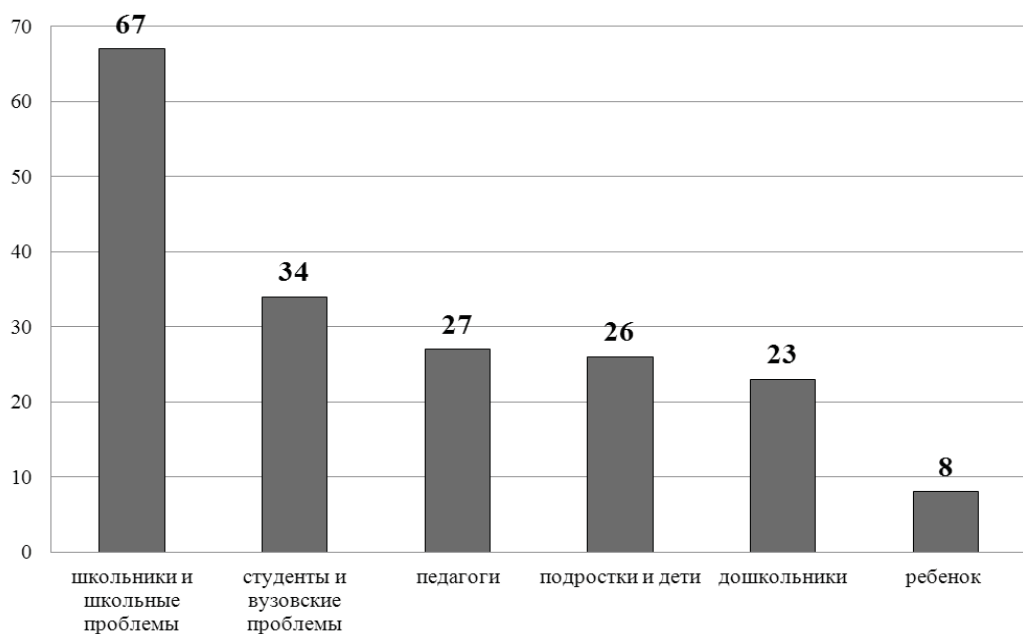


Рис. 6. Частота исследования различных категорий людей (XXI век)

Сравнительный анализ частоты используемых понятий в темах докторских диссертаций у мужчин и женщин в XX и XXI веках позволил выявить следующие слабо выраженные тенденции.

Мужчины в XX веке чаще изучали проблемы деятельности ($\approx 19,9\%$), коллектива ($\approx 12,0\%$), личности ($\approx 11,3\%$), педагогические проблемы ($\approx 7,1\%$), обучение ($\approx 6,9\%$), мышление ($\approx 4,4\%$), способности ($\approx 3,3\%$), управления ($\approx 3,1\%$), эмоций ($\approx 2,7\%$), мотивацию ($\approx 2,5\%$).

Иерархия частоты использования понятий в темах докторских диссертаций XX и XXI вв. (мужчины)

№ п/п	XX век (1935–1999)			XXI век (2000–2013)		
	Термин в названии докторских диссертаций (название термина приведено на основании семантического анализа без изменения падежа, числа)	Частота встречаемости термина в темах	Процент от общего объема тем	Термин в названии докторских диссертаций (название термина приведено на основании семантического анализа без изменения падежа, числа)	Частота встречаемости термина в темах	Процент от общего объема тем, %
1	психологии	141	30,0	психология	59	28,1
2	психологические	140	29,8	психологических	58	27,6
3	деятельности	93	19,9	деятельности	35	16,7
4	личности	52	11,3	личности	34	16,2
5	школьника	34	7,5	социально	26	12,4
6	социально	32	7,1	процессе	15	7,1
7	процессов	28	6,4	акмеологические	11	5,2
8	педагогические	21	4,8	педагога	11	5,2
9	мышления	19	4,4	социально-психологические	11	5,2
10	обучения	19	4,4	человека	11	5,2
11	социально-психологических	18	4,2	субъекта	10	4,8
12	человека	15	3,5	концепция	9	4,4
13	способностей	14	3,3	психол. обеспечение	9	4,4
14	управления	13	3,1	взаимодействие	8	4,1
15	психологические проблемы	12	2,9	регуляции	8	4,1
16	регуляции	12	2,9	обучения	7	3,6
17	эмоциональная	11	2,7	детерминанты	6	3,2
18	мотивации	10	2,5	проф-ная деятельность	6	3,2
19	психологические основы формирования	10	2,5	психолого-акмеологические	6	3,2
20	психол. обеспечение	10	2,5	системный	6	3,2
21	социальная психология	10	2,5	феномен	6	3,2
22	учебная деятельность	10	2,5	школьного	6	3,2
23	отношений	9	2,3	когнитивной	5	2,8
24	проф-ная деятельность	9	2,3	мышления	5	2,8
25	психолого-педагогические	9	2,3	субъектно	5	2,8

Примечание. 1. В иерархии представлены понятия, занимающие первые 25 позиций. Количество позиций было определено на основании факторного анализа (для мужчин 25 позиций определяют 81,4% вариативности всех используемых понятий).

2. При проведении семантического анализа из названий докторских диссертаций исключены такие словосочетания, как «в виде научного доклада», «в виде рукописи», «монография», «теоретические и прикладные аспекты».

Иерархия частоты использования понятий в темах докторских диссертаций XX и XXI вв. (женщины)

№ п/п	XX век (1944–1999)			XXI век (2000–2013)		
	Термин в названии докторских диссертаций (название термина приведено на основании семантического анализа без изменения падежа, числа)	Частота встречаемости термина в темах	Процент от общего объема тем, %	Термин в названии докторских диссертаций (название термина приведено на основании семантического анализа без изменения падежа, числа)	Частота встречаемости термина в темах	Процент от общего объема тем, %
1	психологические	72	31,2	психологических	127	32,2
2	психологии	50	21,6	психология	103	26,1
3	личности	30	13,0	личности	72	18,2
4	деятельности	26	11,3	социально	50	12,7
5	дошкольного	19	8,2	деятельности	40	10,1
6	процессе	19	8,2	школьника	30	7,6
7	мышления	15	6,5	педагога	27	6,8
8	школьников	15	6,5	концепция	27	6,8
9	обучения	14	6,1	социальная психология	23	5,8
10	социально	13	5,7	субъекта	23	5,8
11	человека	12	5,3	процессе	19	4,8
12	онтогенеза	9	3,9	студентов	19	4,8
13	педагогическая	8	3,5	акмеологические	17	4,3
14	соц-но-психологические	8	3,5	адаптация	16	4,1
15	возрастные	7	3,1	подростков	16	4,1
16	интеллектуальной	7	3,1	человека	15	3,9
17	языка	7	3,1	обучения	15	3,9
18	взаимодействия	6	2,7	дошкольника	14	3,7
19	нарушения	6	2,7	младших школьников	14	3,7
20	психологического развития	6	2,7	субъектности	13	3,5
21	развития личности	6	2,7	взаимодействие	12	3,3
22	регуляции	6	2,7	пространственно	12	3,3
23	дошкольного возраста	5	2,3	отношений	11	3,1
24	коррекция	5	2,3	способностей	10	2,9
25	психофизиологического	4	1,8	психолого-педагогические	9	2,7

Примечание. 1. В иерархии представлены понятия, занимающие первые 25 позиций. Количество позиций было определено на основании факторного анализа (для мужчин 25 позиций определено 78,9% вариативности всех используемых понятий).

2. При проведении семантического анализа из названий докторских диссертаций исключены такие словосочетания, как «в виде научного доклада», «в виде рукописи», «монография», «теоретические и прикладные аспекты».

В XXI веке интересы мужчин несколько изменились: деятельность ($\approx 16,7\%$), коллектив ($\approx 16,5\%$), личность ($\approx 16,2\%$), акмеологические проблемы ($\approx 8,4\%$), мышление и другие когнитивные процессы ($\approx 5,6\%$), психологическое обеспечение ($\approx 4,4\%$), обучение ($\approx 3,6\%$).

Женщины в XX веке чаще изучали проблемы личности ($\approx 15,7\%$), деятельности ($\approx 14,0\%$), мышления ($\approx 9,6\%$), коллектива ($\approx 8,7\%$), обучения ($\approx 6,1\%$), онтогенеза ($\approx 3,9\%$).

В XXI веке приоритетными в исследованиях женщин стали проблемы: коллектива ($\approx 19,2\%$), личности ($\approx 18,2\%$), деятельности ($\approx 10,1\%$), акмеологические проблемы ($\approx 6,1\%$), адаптации ($\approx 4,1\%$), субъектность ($\approx 3,5\%$), способности ($\approx 2,9\%$).

У мужчин в XX и XXI вв. иерархия первых трех по частоте исследования проблем не изменяется: деятельность, коллектив, личность. У женщин в XXI веке заметно возрастает интерес к социально-психологическим проблемам и акмеологии. В XXI веке акмеологические проблемы занимают четвертое место по частоте исследования и у мужчин, и у женщин.

Сравнительный анализ частоты использования понятий, определяющих категорию исследуемых людей, позволил выявить следующую картину.

Мужчины в XX веке чаще всего изучали школьника ($\approx 7,5\%$). В XXI веке у них наиболее популярными объектами исследования стали педагоги ($\approx 5,2\%$) и школьные проблемы ($\approx 3,2\%$).

У женщин в XX веке чаще исследовались дошкольники ($\approx 10,5\%$) и школьники ($\approx 6,5\%$). В XXI веке категории испытуемых стали гораздо более разнообразными: школьники ($\approx 11,3\%$), педагоги ($\approx 6,8\%$), студенты ($\approx 4,8\%$), подростки ($\approx 4,1\%$), дошкольники ($\approx 3,7\%$).

Анализ показывает, что существуют определенные гендерные различия в выборе как объекта, так и проблемы докторской диссертации мужчинами и женщинами.

В заключение был проведен сравнительный анализ всех понятий, которые были использованы в названиях докторских диссертаций в XX и XXI вв., его результаты показали, что понятийный диапазон названий докторских диссертаций XX века составляет примерно **202** понятия, а в XXI веке примерно **317** понятий. Таким образом, количество понятий, используемых в темах докторских исследований в XXI веке, возросло в **1,6** раза. Это дает представление о расширении диапазона употребляемых понятий за счет наполнения его новой терминологией и уточнением ранее используемой, а также более частым становится развернутое описание изучаемых понятий. Если в XX веке среднее количество слов в теме докторской диссертации составляло **4,8** слова, то в XXI веке – **7,1** слова.

Разнообразие понятий, используемых в тематике докторских диссертаций, защищенных мужчинами и женщинами в XX и в XXI веке, позволяет отметить, что в XX веке в докторских диссертациях мужчин отмечено **195** понятий, а у женщин – **170**. В XXI веке распределение понятий следующее: у мужчин – **287**, а у женщин – **301** понятие. Таким образом, наблюдается увеличение количества используемых понятий в XXI веке: у мужчин – в **1,5** раза, а у женщин – в **1,8** раза.

Развернутое описание исследуемых понятий в докторских диссертациях более выражено в диссертациях XXI века. Так, в XX веке среднее количество слов в темах докторских диссертаций мужчин составляло – **3,9** слова, а у женщин – **5,1** слова. В XXI веке наблюдается расширение количества понятий, используемых в темах докторских диссертаций: у мужчин среднее количество слов в теме докторской диссертации – **6,6** и **8,5** слов – у женщин. Доктора психологических наук – женщины несколько многословнее мужчин.

Гендерное влияние на выбор объекта и проблемы докторского исследования заметно возрастает под влиянием времени.

Данная тенденция наглядно просматривается на рисунках 7 и 8. В период с 1935 по 1970 гг. женщины защищали примерно 25% от общего количества докторских диссертаций. Соотношение защит докторских диссертаций между мужчинами и женщинами в 1991–1995 гг. составляло все еще $2 \div 1$, в 1996–2000 гг. это соотношение было уже $1,1 \div 1$, а в 2001–2005 гг. оно составило – $1 \div 1,2$. В 2006–2010 гг. женщины защитили в **2,3** раза диссертаций больше, чем мужчины.

Начиная с 2000 года увеличение количества ежегодно защищаемых докторских диссертаций происходит только за счет женщин. Наметилась тенденция снижения интересов мужчин-психологов к разработке докторских диссертаций, а также выросла социальная активность и мотивация женщин-психологов в проведении таких исследований.

Сегодня отечественная психология окончательно стала преимущественно «женской наукой».

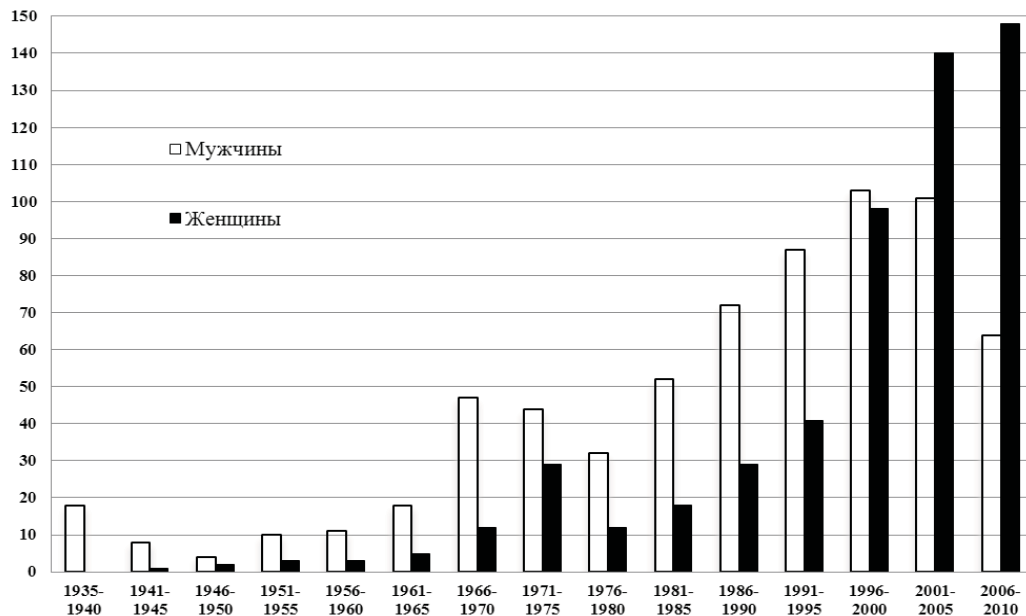


Рис. 7. Динамика защиты докторских диссертаций мужчинами и женщинами по пятилетиям

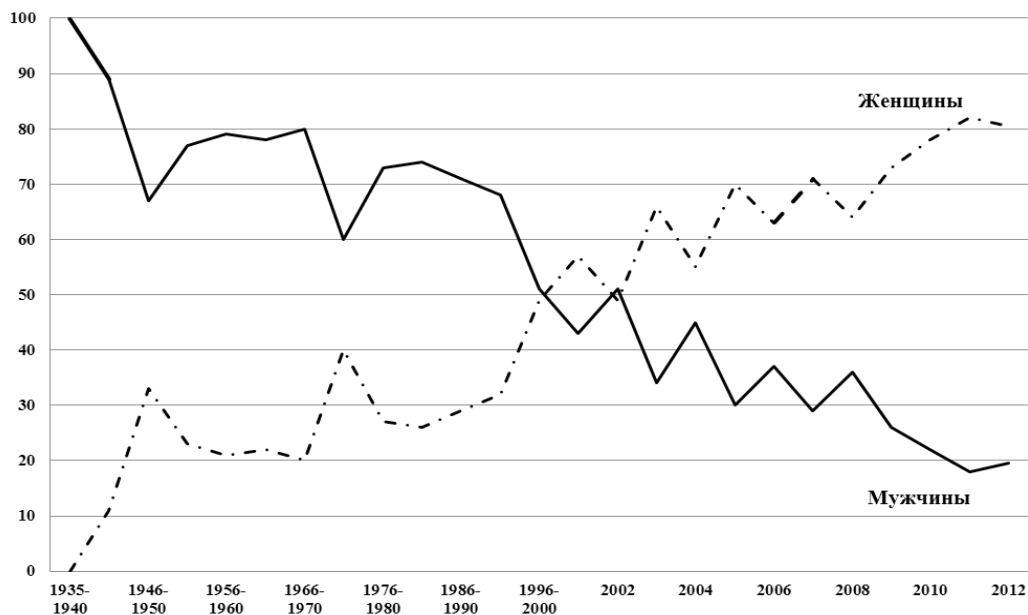


Рис. 8. Динамика защиты докторских диссертаций мужчинами и женщинами по пятилетиям (в процентном соотношении)

За три последних года (2010–2012 гг.) мужчинами защищено 19,7% от общего количества докторских диссертаций, выполненных за этот период, женщинами защищено 80,3% диссертаций соответственно.

Выводы

1. Для всех 1313 докторских диссертаций первые десять проблем, чаще всего интересующих психологов высшей квалификации, выглядят следующим образом: *деятельность, личность, коллектив, обучение, мышление, акмеологические проблемы, способности, адаптация, культура, психологическое обеспечение.*

2. Иерархия понятий, определяющих категорию людей, наиболее часто выступающих объектом исследования, в 1313 докторских диссертациях выглядит следующим образом: *школьник, дошкольник, студент, подросток, персонал вуза, ребенок.*

3. В эволюции проблематики докторских диссертаций в XX и в XXI веках наблюдаются, на наш взгляд, следующие тенденции: *во-первых*, почти в 2 раза возрос интерес к социальной психологии; *во-вторых*, реже стали исследовать деятельность. В XXI веке относительное количество докторских диссертаций, посвященных этой центральной проблеме, уменьшилось в **3 (три!) раза** по сравнению с XX веком. Важнейшая психологическая проблема – проблема управления в XXI веке практически исчезла из тематики докторских диссертаций. Одной из причин этого может быть деградация деятельности, превратившейся в бизнес, осуществляемый в условиях высокой неопределенности, а также резкое снижение качества и усложнение управления. В свою очередь эти факторы, возможно, связаны с развалом СССР. *В-третьих*, в XXI веке примерно в 3,4 раза увеличилось количество докторских диссертаций, в которых изучаются проблемы **акмеологии**, которые по интенсивности исследований занимают четвертое место после частоты изучения проблем «большой тройки»: коллектив, личность, деятельность.

4. В XXI веке по сравнению с XX веком произошел эволюционный сдвиг в возрасте изучаемой категории людей. Так, в XX веке объектом исследования выступали в основном *дошкольники и школьники*, а в XXI веке к этому объекту изучения добавились *студенты и педагоги*. Сохранение выявленной позитивной тенденции позволяет предположить, что к концу нынешнего столетия мы, возможно, приступим к масштабным исследованиям взрослых людей, занимающихся трудовой деятельностью.

5. Определены гендерные различия в выборе проблемы докторской диссертации мужчинами и женщинами. У мужчин в XX и XXI вв. иерархия первых трех по частоте исследования проблем не изменяется: деятельность, коллектив, личность. У женщин в XXI веке заметно возрастает интерес к социально-психологическим проблемам и акмеологии. *В XXI веке акмеологические проблемы занимают четвертое место по частоте исследования и у мужчин, и у женщин.*

6. Гендерные различия в выборе объекта исследования в докторских диссертациях позволяют отметить, что мужчины в XX веке чаще всего изучали школьника, а в XXI веке у них наиболее популярными объектами исследования стали педагоги и школьные проблемы; у женщин в XX веке чаще исследовались дошкольники и школьники, а в XXI веке типичные категории испытуемых стали гораздо более разнообразными: школьники, педагоги, студенты, подростки, дошкольники.

7. Количество понятий, которые были использованы в названиях докторских диссертаций в XXI веке, больше, чем в XX веке, в **1,6 раза**. Этот факт говорит о расширении диапазона употребляемых понятий за счет наполнения его новой терминологией и уточнением ранее используемой. Вместе с тем, в XXI веке более частым становится развернутое описание изучаемых понятий, что, в свою очередь, проявляется в большем количестве слов в темах докторских диссертаций.

8. В тематике докторских диссертаций, защищенных мужчинами и женщинами в XX и в XXI вв. наблюдается рост количества используемых понятий в XXI веке у мужчин

в **1,5 раза** и у женщин в **1,8 раза**. В XXI веке в темах докторских диссертаций представлено более развернутое описание используемых понятий, так в XX веке среднее количество слов в темах докторских диссертаций мужчин составляло **3,9** слова и **5,1** – у женщин, а в XXI веке среднее количество слов в теме докторского исследования у мужчин составляет **6,6** слова и **8,5** слова – у женщин.

9. Результаты количественного анализа используемых понятий в названиях докторских диссертаций подтверждают предположения авторов о расширении тематики психологических исследований, связанных с развитием психологии как науки, возрастанием интереса современных психологов к новым проблемам жизни и деятельности человека, совершенствованием методов психологического исследования.

10. *Анализ проблематики 1313 докторских диссертаций и гендерной принадлежности их авторов позволяет сделать осторожный вывод о том, что отечественная психология на сегодняшний день является преимущественно «женской наукой с детско-юношеским лицом».*

ЛИТЕРАТУРА

[1]. *Анцупов А.Я., Кандыбович С.Л., Крук В.М., Тимченко Г.Н., Харитонов А.Н.* Проблемы психологического исследования. Указатель 1050 докторских диссертаций. 1935–2007 гг./ Под ред. проф. Анцупова А.Я. М.: Студия «Этника», 2007.

[2]. *Анцупов А.Я., Кандыбович С.Л., Прошанов С.Л.* Проблемы социологического исследования. Указатель 888 докторских диссертаций 1990–2010 гг. М.: ИД «Куприянова», 2010.

[3]. *Анцупов А.Я., Помогайбин В.Н., Пошивалкин О.А.* Методологические проблемы военно-психологических исследований: обзор диссертаций. XX век. М.: Современный гуманитарный институт, 2000.

[4]. *Анцупов А.Я., Прошанов С.Л.* Российская конфликтология. Аналитический обзор 607 диссертаций. XX век. М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2004.

[5]. *Анцупов А.Я., Прошанов С.Л.* Российская конфликтология. Указатель 1555 диссертаций (1949–2012 годы). М.: ООО «ТАСТ», 2013.

[6]. *Анцупов А.Я., Шитлов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов. 5-е изд. СПб.: Питер, 2013.

[7]. *Анцупов А.Я., Шитлов А.И.* Проблема конфликта: аналитический обзор, междисциплинарный библиографический указатель. М.: ГА ВС, 1982.

[8]. Большой психологический словарь/ Сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. СПб.: ПРАЙМ-Евронек, 2003.

[9]. *Бусыгина Н.П.* Методология качественных исследований в психологии: Учеб. пос. М.: ИНФРА-М, 2013.

[10]. Советский энциклопедический словарь. 4-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1987.

[11]. Философский словарь. 7-е изд. М.: Республика, 2001.

ANALYSIS PERSPECTIVE OF 1313 DOCTORAL DISSERTATIONS ON PSYCHOLOGY AND AKMEOLOGY

Anatoly Ya. Antsupov – Ph.D., D.Ps., Professor, Professor of Department of Acmeology and Professional Activities of Psychology Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of Russian Federation; e-mail: dima050147@yandex.ru; +7 (910) 474-84-73, +7 (495) 344-11-44, +7 (495) 436-98-82

Alexander N. Kharitonov – Ph.D., psychoanalytic psychotherapist, president of the interregional public organization Russian Psychoanalytic Society; e-mail: dr-alexander@yandex.ru; 8 (903) 737-01-05, 8 (499) 797-40-59, 8 (495) 691-71-16

Igor E. Zhmurin – Ph.D., Head of Department of Psychological Counseling, Department of Psychology, Moscow State Regional University, full member (applied direction) of the interregional public organization Russian Psychoanalytic Society, full member of Professional Psychotherapeutic League; e-mail: Raketa302@mail.ru; +7 (905) 774-14-48

Gennady N. Timchenko – psychoanalytic psychotherapist, family psychologist, VicePresident-Executive Director, Member of the (applied) the interregional public organization Russian Psychoanalytic Society, Deputy Editor-in-Chief of «Psychoanalytical bulletin»; e-mail: timchenkogn@mail.ru; +7 (903) 548-58-77, +7 (499) 232-37-56, +7 (495) 691-71-16

ABSTRACT

The article is devoted to analysis of frequency of concepts used in the themes doktoral dissertations on psychology, protected in 1935-2013 respectively in the USSR and Russia. In this work is reproduced description and analysis of the frequency of use of different concepts in the 1313 problems of doctoral dissertations in psychology, protected for the last 77 years (1935–2013); separately in doctoral dissertations defended in the twentieth century (1935–1999) and in the twenty-first century (2010-2013); doctoral dissertations protected men and women in the twentieth and twenty-first century; the variety of concepts used in the subject of doctoral dissertations in the twentieth and twenty-first century.

Key words: name of doctoral dissertations, problem study, the frequency of concepts, the hierarchy of concepts.