

# «СГОРЕВШИЙ» УЧИТЕЛЬ на фоне «живого» компьютера, или Проекты в образовании: иллюзии и реальность



**Светлана Белова,**  
*профессор Волгоградского государственного педагогического университета,  
доктор педагогических наук*

«Униженные и оскорблённые». Нет, это не произведение Достоевского. Это реальная ситуация наших дней. «Учитель — самый униженный, оскорблённый и ненужный элемент нашего общества» — именно так думала я, выходя из кабинета одного из «высоких лиц». Пришла я к этому человеку за помощью. Не для себя просила — для учителей. И вдруг меня обрывают на полуслове и выливают (другого слова просто не придумаешь) столько обвинений, что я вмиг остолбенева. Оказывается, все учителя и психологи «только и знают, что воспитывают и перевоспитывают всех подряд и навязывают свою бредятину». Я почувствовала, что вызываю ярость сидящего передо мной человека только потому, что принадлежу к этому самому «племени» педагогов-психологов. Позже я узнала, что у моего собеседника (слово, правда, не совсем удачное) есть личная причина ненавидеть школу, которая как-то непедагогически обошлась с его сыном. Да, это понятно. Но ведь дело-то в другом. К должностному лицу, к «власть имущему» пришла

всего-навсего простая женщина (впрочем, не очень простая — профессор всё-таки), которую он видит впервые. Зачем же с ней говорить таким снисходительно-унижающим, назидательно-агрессивным тоном?!

Ну скажи, что не по адресу, мол, ты, дамочка, пришла — и дело с концом. Вежливо откажи — и всё. Но такая манера в арсенале подобных людей, видимо, не предусмотрена.

Пережив болезненное столкновение с реальной действительностью, я поделилась с моей коллегой — доцентом нашей кафедры (в прошлом директор школы). И она улыбнулась: «Скажите спасибо, что Вам не довелось быть директором школы! Я была — знаю. Частенько так унижали! Придётся просить помочь отремонтировать крышу или поощрить учеников и учителей — такого слушаешься! И уходишь, чувствуя себя букашкой».

Когда я немного успокоилась, то смогла трезво посмотреть на произошедшую ситуацию. Я поняла: вот он, отдалённый результат школьного образования. Школа не научила многих (очень многих!) разговаривать с человеком, не унижая

его достоинства. И ещё я утвердилась во мнении, что если наше достоинство роняют, а мы позволяем, то напрашивается вопрос: а вообще-то есть ли оно у нас, у педагогов, это достоинство? И почему, собственно, мы сгибаемся в позе униженных просителей, радея, между прочим, за государственное дело? Ведь просим помочь не в ремонте собственной квартиры.

Вообще-то, этот случай стал хорошим уроком для меня. Согласимся: нам пора научиться преодолевать свою наивность и быть конкурентоспособными. Надо перестать хныкать и жаловаться на сильных мира сего. Ещё нам надо учиться «раздвигать» стены своих школ, в которых мы создали искусственную жизнь, и не бояться впускать в них реальность со всеми её неудобными, конфликтными, сложнейшими ситуациями.

Теперь я без обид и возмущений могу искренне поблагодарить моего собеседника, который позволил мне «бесплатно» приобрести столь ценный опыт. Я убедилась что не у всех «больших людей» болит душа за школу. Знаю также, что, идя на приём к таким людям, не надо думать, что тебя встретят с распротёртыми объятиями. Кстати, я встретила и с другими людьми того же социального круга и положения — оказались «человечнее». Видимо, у каждого свой опыт общения со школой (и свои раны от прошлых битв).

Итак, реальная картина: школьный кабинет, оборудованный по последнему слову мультимедийной техники, и учитель, не имеющий сил изучать компьютеры и «умные доски». В общем, «сгоревший» учитель в «навороченном» кабинете. Сегодня, в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» в школах происходят грандиозные изменения. Однако пока ещё все они касаются «перестановки мебели», внешне-атрибутивных аспектов. Самые часто употребляемые слова из разговоров о проекте — это «оборудование», «компьютер», «школьный автобус», «повышение зарплат». Нет сомнения, что нашим школам, многие из которых имеют довольно убогий вид (по сравнению, например, с выросшими за последнее время, как грибы, разными фирмами), нужны и новая мебель, и новая техника, и выход в Интернет. Так же нет

сомнения в том, что учитель должен получать достойную зарплату. Но сегодня нужны изменения и по существу.

Мне известно, что в некоторых образовательных учреждениях происходят серьёзные содержательные изменения. Но в целом положение дел таково: подавляющее большинство учителей не имеет психологической и технологической готовности к решению тех задач, которые ставит перед ними современное общество. Говорю это не голословно: мои многочисленные встречи с сельскими и городскими учителями из разных регионов нашей страны дают основание для такого утверждения. Компьютер или школьная мебель сами по себе не решают проблемы человеческих отношений. А эта проблема — сегодня самое больное место в сфере образования. И вообще, все серьёзные изменения в образовании

начинаются с самой главной фигуры — с учителя. Его личность определяет успех или неудачу любых поставленных перед школой задач.

Массовое сознание учителя не готово к решению многих поставленных в рамках модернизации образования задач.

В первую очередь это касается осознания педагогом своей профессиональной идентификации, а также владения гуманитарными образовательными технологиями и адекватного взаимодействия с субъективной реальностью. Школе требуется «гуманитарный педагог», существенно отличающийся от учителя-предметника.

**Сегодня существует острая потребность государства, общества, родителей, детей в новом качестве образования и в новом типе учителя. В Концепции Федеральной целевой программы развития образования отмечается, что сложившаяся система образования неэффективна — необходима перестройка этой системы, преодоление разрыва между содержанием образования, образовательными технологиями и инфраструктурой образовательной сферы, уровнем кадрового потенциала.**

«Гуманитарный педагог» — носитель гуманитарной культуры, интегрирующий в себе роли методолога, исследователя, менеджера, психолога, исповедующий высокие духовно-нравственные принципы, умеющий откликаться на запросы времени и создавать творческую среду, в которой возможно выращивание «человеческого в человеке». «Гуманитарный педагог» обладает профессиональной самоидентификацией, позволяющей ему быть адекватным своей роли.

Современное школьное образование переживает кризис гуманитарности, который исследователи называют кризисом рациональности и целостности. Многие нововведения в школах «пробуксовывают» и остаются на уровне деклараций, именно потому, что учителя внутренне не готовы к изменениям. Увлечение школ инновациями, интерактивными методами и информационными технологиями зачастую носит поверхностный характер, выглядит как погоня за модой. Таким образом, очевидна необходимость перехода от традиционной, предметноцентричной модели к модели другого уровня целостности — гуманитарной. Очевидна также необходимость перехода учителя на новый уровень мышления — профессиональной рефлексии.

В реальном педагогическом процессе учитель имеет дело с конкретной личностью, обладающей своими уникальными способностями воспринимать и познавать мир и себя. Знания педагога «вообще» о личности и о психике ребёнка — внимании, памяти, мышлении и т.п. оказываются недейственными. Субъективная реальность — переживания, смыслы, отношения, оценки, суждения — объективно присутствует в педагогической реальности, и не учитывать её невозможно.

К сожалению, как показывает анализ современной ситуации в системе образования, школьные учителя (в подавляющем большинстве), не учитывают эту самую субъективную реальность. Они выступают в роли предметников (урокодателей), а наличие компьютеров и интернет-технологий только

усугубляет сложившуюся ситуацию. Ставить же перед учителем задачу превращения из предметника в воспитателя сегодня бессмысленно, так как у него не хватает ресурсов для перехода в новую позицию. Ни в вузе, ни на курсах повышения квалификации его этому не учат. Напрашивается вывод: повышение качества образования невозможно, если не будет решена сначала задача повышения квалификации педагогических кадров.

Уровень подготовки подавляющего большинства педагогов в настоящее время, к сожалению, не соответствует требованиям, предъявляемым к ним современной социокультурной ситуацией. Как показывают исследования, многие педагоги имеют низкий уровень интереса к своей профессии; не владеют гуманитарными педагогическими технологиями; обладают высокой степенью конфликтности и агрессивности. Кроме того, среди учителей отмечается:

- недостаточность знаний о психологическом развитии человека;
- синдром «эмоционального и профессионального выгорания»;
- неумение выстроить программу своего профессионально-личностного саморазвития;
- неуверенность в себе и своей деятельности;
- несформированность педагогической идентификации;
- низкий уровень профессиональной рефлексии;
- отсутствие концептуальности в профессиональной работе;
- неумение работать в команде и участвовать в управлении своим образовательным учреждением;
- ригидность к инновациям.

Сложившиеся системы вузовской подготовки учителя и повышения квалификации работников образования по-прежнему ориентированы на учителя как транслятора предметных знаний. Содержание такой подготовки включает, как правило, знания о «бездетной педагогике»,

не позволяющей в должной мере формировать те умения профессиональной и личностной рефлексии, способность к саморегуляции и самоуправлению, которые нужны конкретному учителю в конкретных условиях работы с конкретным ребёнком. Психологические знания, которые получают обычно студенты педвузов и учителя на курсах повышения квалификации, — это знания о «психологии психики», а не о психологии развития человека.

Переходу учителя на новый профессиональный уровень мешает общественное мнение (во многом это «заслуга» СМИ) о том, что учитель «отстаёт от жизни». Оценка его труда отражает определённое отношение государства и общества к его статусу. Профессию учителя представители молодёжи и многие родители, как показывает опрос, относят к числу непрестижных. Сегодня серьёзно ставится вопрос об авторитете учителя, о его социальном «индексе» и о чувстве собственного достоинства.

Однако лозунги и даже улучшение материального положения учителей не повысят уровень их мастерства и культуры. Необходимы дополнительные усилия, связанные с созданием системы психолого-педагогических тренингов и новой профессиональной среды, установлением новых творческо-деловых контактов; освоением учителями опыта совместного с детьми гуманитарного проектирования; с процессом самоуправления профессионально-личностным развитием, включением учителей в школьные команды и управление развитием своих образовательных учреждений.

Сегодня необходимы *новые формы и новое содержание профессионального развития педагога*. Они связаны с постижением человека как сложнейшего феномена, с поиском индивидуальных способов существования учителя в профессии, с накоплением его опыта самоинтеграции. В связи с этим целесообразно изучить опыт театральной педагогики, позволяющий глубже понять психофизиологическую систему человека. Очевидна также необходимость обращения в процессе повышения квалификации педагогов к психотехнике и психотерапии, раскрывающим пути развития сознания (самосознания) и становления человеческой це-

лостности. Только изучив в полной мере себя как «инструмент» организации педагогического процесса, учитель способен овладеть гуманитарными технологиями, в которых нуждается современная школа, и реально решать задачу повышения качества образования.

Все эти идеи послужили основой нашего *социально-образовательного проекта «Повышение профессионального мастерства и гуманитарной культуры педагогов»*, который мы начали реализовывать с начала этого года в одном из самых отдалённых от областного центра муниципальных районов — Новониколаевском. Проект получил статус регионального эксперимента. Но уже сейчас, в самом начале пути, к нашим идеям присоединились образовательные учреждения других районов и регионов. В частности, это Николаевская гимназия, школа № 51 и лицей № 3 г. Волгограда, школа № 3 г. Элисты, Центр детского творчества «Южнопортовый» г. Москвы. Есть предложения и заявки от образовательных учреждений других городов. Проект обещает выйти на общероссийский уровень.

Он, собственно, уже вышел на этот самый уровень и объединил вокруг себя разные силы — административные, научные, культурные, педагогические, управленческие и другие. Руководителем проекта является автор этой статьи, координатор — Пётр Викторович Митяшов, начальник отдела образования администрации Новониколаевского муниципального района, научные консультанты — Владислав Владиславович Сериков, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, профессор, заведующей кафедрой управления педагогическими системами Волгоградского государственного педагогического университета, заслуженный деятель науки РФ; Виктор Иванович Слободчиков, доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, профессор, директор Института дошкольного развития РАО;

Ирина Дмитриевна Чечель, доктор педагогических наук, профессор, проректор Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования РФ; Евгений Александрович Ямбург, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, профессор, директор Центра образования № 109 (г. Москва).

Творческо-деловые связи у непосредственных «заказчиков» проекта, педагогов, довольно широкие. Они сотрудничают с Волгоградским государственным педагогическим университетом, Волгоградским институтом повышения квалификации работников образования, Академией повышения квалификации и переподготовки работников образования РФ; московским Центром образования № 109; московской гимназией № 686 «Класс-центр»; московской школой № 1321 «Ковчег». Кроме того, мы сотрудничаем с Театральным институтом им. Б.В. Шукина и с Московским психологическим центром «Анима». Есть также договорённость об участии в проекте известного модельера Вячеслава Михайловича Зайцева и его Дома моды.

**Муниципальный социально-образовательный проект  
«Повышение профессионального мастерства и гуманитарной культуры педагогов»**

**Проблема** проекта связана с преодолением разрыва между педагогическим знанием и педагогическим действием, с переходом от декларирования идей личностного подхода, гуманитаризации, гуманизации и повышения качества образования к реальной гуманитарно-гуманистической педагогической деятельности учителя.

**Ценностно-целевые ориентиры** проекта связаны с идеей становления нового типа учителя — «гуманитарного педагога». Подготовка такого педагога — одно из главных условий повышения качества школьного об-

разования. В связи с этим предполагается разработка и внедрение гуманитарно-антропологической модели корпоративного образования педагогов на уровне муниципального управления.

**Цель** проекта: разработка гуманитарно-антропологической модели повышения квалификации учителя и внедрение её в практику муниципального управления образованием.

**Актуальность** проекта связана с необходимостью внедрения в образовательный процесс гуманитарных образовательных технологий и подготовки учителя к овладению этими технологиями. Мы исходим из того, что в центре традиционной модели педагогического процесса предметные знания, а не целостная личность ребёнка. Существующее противоречие между знанием о содержании объективных ценностей культуры и пониманием субъективных механизмов его освоения (присвоения) существенно затрудняет решение вопроса о качестве образования. Данное противоречие разрешено в гуманитарно-антропологической модели образования, основу которого составляет текстуально-диалогический принцип (С.В. Белова), разработанный на основе интеграции разных идей и теорий, среди которых идеи гуманитарного, антропологического и личностного подходов.

Гуманитарно-антропологическая модель предполагает подготовку учителя, которого отличают:

- владение гуманитарной педагогической технологией;
- гуманитарная компетентность как способность к конструктивному решению проблем, связанных с «человеческим фактором»;
- гуманитарная культура как характеристика поведения, деятельности и личности;
- авторская позиция в профессии;
- диалогичность как личностная позиция;
- способность работать в команде и участвовать в соуправлении образовательным учреждением.

### Стратегия реализации проекта

Ядро модели муниципального образования педагогов составляют такие параметры профессионального мастерства и гуманитарной культуры учителя:

- гуманитарно-предметная компетентность;
- гуманитарно-воспитательная компетентность;
- гуманитарно-коммуникативная компетентность;
- гуманитарно-управленческая компетентность;
- компетентность профессионально-личностного саморазвития.

Это критерии деятельности учителя, связанные с разными аспектами его деятельности: обучением, воспитанием, общением, сотрудничеством с коллегами, саморазвитием (см. табл.).

**В рамках модели перед учителями стоят задачи:**

1. *Обучающая*: овладение гуманитарной (текстуально-диалогической) технологией.
2. *Воспитательная*: формирование способности влияния на ценностно-смысловую сферу детей посредством разработки совместно с ними социально-воспитательных проектов.

3. *Коммуникативная*: формирование диалогичности как способа и формы педагогического взаимодействия (воздействия).
4. *Социально-управленческая*: обучение командным методам работы в коллективе и деятельности по соуправлению инновационным развитием образовательного учреждения.
5. *Саморазвивающая*: овладение методами саморефлексии и самоуправления, накопление опыта самоидентификации и самоинтеграции.

Система деятельности, направленная на повышение профессионального мастерства и гуманитарной культуры учителя, предполагает:

- психологические тренинги, тренинги личностного роста, связанные с отработкой навыков восприятия, внимания и осознанного поведения, с накоплением опыта самоисследования, самоидентификации, контакта с другим, эмпатического понимания, разрешения конфликтов и др.;

### Модель повышения профессионального мастерства и гуманитарной культуры учителя

№ п.п.	Аспекты педагогической деятельности	Ключевые компетентности педагога	Критерии мастерства и гуманитарной культуры	Показатели деятельности учителя
1	Обучение	Гуманитарно-предметная компетентность	Владение гуманитарной (текстуально-диалогической) технологией — <i>мастерство обучения</i>	Ответственность детей за своё образование; высокий уровень культуры школьников; создание авторских учебных программ
2	Воспитание	Гуманитарно-воспитательная компетентность	Способность к организации совместно с детьми проектов — <i>мастерство воспитания</i>	Духовно-нравственная воспитанность детей; ученические проекты; участие детей в конкурсах и грантах
3	Педагогическое общение	Гуманитарно-коммуникативная компетентность	Способность к диалогу с ребёнком — <i>мастерство педагогического общения</i>	Конструктивное разрешение конфликтов; установление позитивных контактов со школьниками и родителями; диалогичность учащихся
4	Сотрудничество с коллегами	Гуманитарно-управленческая компетентность	Способность к соуправлению развитием ОУ, работа в команде — <i>мастерство соуправления</i>	Реализация программ развития ОУ; эффективность пед. команды; участие школы в конкурсах и грантах
5	Саморазвитие	Компетентность профессионально-личностного саморазвития	Способность к саморефлексии, умение создать авторскую программу развития, опыт решения внутренних конфликтов — <i>мастерство самоуправления</i>	Участие учителей в инновациях; креативность; наличие программ проф.-личностного саморазвития; квалификационный рост; личное участие в конкурсах и грантах

- семинары, практикумы, мастер-классы, консультации по освоению гуманитарных педагогических технологий;
- тренинги, деловые игры и семинары по командообразованию в школьном коллективе и по переходу образовательного учреждения в режим развития;
- консультации учителей у ведущих учёных, педагогов-мастеров, изучение опыта лучших образовательных учреждений страны и стажировки;
- программы курсов повышения квалификации;
- научно-исследовательская деятельность учителей;
- изучение опыта театральной педагогики; стажировки в Театральном институте им. Б.В. Щукина; применение художественных методов и приёмов в педагогической деятельности;
- создание учителями портфолио, авторских программ личностного роста и профессионального саморазвития;
- разработки учителями совместно с учащимися, родителями, представителями общественности совместных социально-воспитательных проектов;
- участие в индивидуальных и коллективных конкурсах и грантах;
- работа над созданием авторских методических пособий; публикации учителей;
- мастер-классы, консультации по проблемам имиджа учителя и его стиля жизни; участие в мастер-классах модельера Вячеслава Михайловича Зайцева;
- развитие информационной базы проекта; создание и функционирование сайта.

Одно из важных направлений проектной деятельности связано со стажировками в передовых образовательных учреждениях. В рамках проекта намечено изучение педагогической практики, педагогических идей и передового опыта таких московских образовательных учреждений, как Центр образования № 109, «Класс-центр», «Ковчег».

В Центре образования № 109 существует система подготовки и переподготовки педаго-

гических кадров, которая помогает овладеть полидисциплинарными знаниями о ребёнке. Это образовательное учреждение — многопрофильный комплекс, деятельность которого направлена на раннее выявление склонностей и способностей школьников, на расширение их творческого потенциала.

Гимназия № 686 «Класс-центр» представляет собой комплекс трёх школ: обычной, музыкальной и драматической. В «Класс-центре» особая *технология образования*, которая помогает ребёнку понять самого себя. Здесь учат «слышать» звуки мира и «видеть» его краски, учат растущего человека жить эмоциональной жизнью.

В школе «Ковчег» обучаются дети с нарушенной эмоционально-волевой сферой и обычные дети. Объединение больных и здоровых детей в одну образовательную среду даёт возможность первым стать социально-адаптированными, не ощущать себя людьми второго сорта, внутренне раскрыться. А для обычных детей такое общение становится практикой терпимости и доброты.

Перспективы развития *проекта* связаны с поиском новых связей с другими образовательными учреждениями, а также с культурными и научными центрами.

### Особенности проекта

Проект представляет собой организацию опытно-экспериментальной работы в условиях одного из отдалённых от областного центра районов. Как показал анализ, учителя Новониколаевского района, выбранного в качестве базы эксперимента, обладают высоким творческим потенциалом и потребностью в инновационной деятельности. Они обнаружили большой интерес к новым знаниям и к овладению новыми технологиями. В районе имеется также достаточный уровень мотивационной готовности и управленческой компетентности руководителей отдела образования и школ.

Проект объединяет представителей науки и искусства, муниципальные и общественные организации, преподавателей вузов и студентов, учителей, детей и родителей.

### Ожидаемые результаты проекта

#### У учителей:

- повышение интереса к своей профессии;
- персональная ответственность за свою профессиональную деятельность;
- квалификационный рост и повышение профессионального мастерства;
- овладение гуманитарными педагогическими технологиями;
- рост креативности и инициативы;
- улучшение самочувствия и здоровья;
- конструктивное разрешение конфликтов и противоречий, возникающих в школьной среде;
- повышение уровня гуманитарной культуры;
- концептуальность в профессиональной работе.

#### У руководителей в сфере образования:

- повышение культуры менеджмента в образовании;
- овладение диалогическим методом управления гуманитарными системами;
- умение выстраивать стратегию управления процессом гуманитаризации образования;
- использование механизмов и приёмов стимулирования инновационной деятельности педагогов и образовательных учреждений.

#### У учащихся:

- повышение качества знаний;
- развитие способности к исследовательской и проектной образовательной деятельности;
- повышение уровня гуманитарной культуры;
- адаптивность;
- доверие к учителю и к школе;
- способность разрешать конфликты;
- улучшение самочувствия и здоровья.

#### У родителей:

- повышение психолого-педагогической грамотности;
- повышение активности в установлении позитивных связей со школой.

#### У представителей общественности:

- повышение внимания и интереса к школе и к проблемам воспитания;
- участие в решении проблем образования.

### Этапы реализации проекта

**1 этап: подготовительный** — обсуждение идей и плана мероприятий проекта; установление отношений между организаторами и исполнителями; разработка документации; формирование групп тренинга; составление сметы расходов на реализацию проекта.

**2 этап: организационно-теоретический** — разработка модели мониторинга реализации проекта; формирование пакета диагностических методик; проведение диагностики готовности учителей к профессионально-личностному развитию; поиск необходимой информации.

**3 этап: практический** — практическая реализация мероприятий проекта.

**4 этап: заключительно-презентационный** — экспертиза полученных в ходе проекта результатов; обобщение материалов; презентация продуктов проектной деятельности; диссеминация идей и полученных результатов.

**Финансовую поддержку проекта** планируется обеспечить через создание финансового фонда, который будет сформирован из внебюджетных средств муниципальной системы образования, образовательных учреждений — участников проекта и спонсорских вложений.

С целью привлечения дополнительных средств возможно участие проектных команд в городских, региональных и федеральных конкурсах проектов на получение грантов.



**План реализации проекта** состоит из структурной и процессуальной частей. Первая содержит так называемые рабочие пакеты, составленные на основе объединения подзадач в отдельные группы. Вторая отображает логическую последовательность отдельных действий и мероприятий на протяжении всего срока проектной деятельности.

### Структурный план проекта

**Задача 1** — разработать систему муниципального управления проектной деятельностью педагогов.

Пакет работ:

1. Создание при отделе образования администрации Новониколаевского района проектно-административной команды, координирующей взаимодействие участников проекта и осуществляющей общее руководство их проектной деятельностью.
2. Разработка теоретической модели корпоративного обучения учителей. Отбор пилотных школ. Создание исследовательской группы.
3. Организация групп учителей для тренингов и курсов повышения квалификации.
4. Выработка управленческой стратегии сетевого сотрудничества между всеми участниками проекта.
5. Систематическое информирование педагогов района о ходе реализации проекта.
6. Проведение районных конференций по тематике проекта.
7. Разработка новой системы поощрения учителей.
8. Организация групп руководителей школ и учителей для прохождения стажировок в Цукинском институте и в образовательных учреждениях.
9. Создание при отделе образования муниципального района Психологического центра.
10. Разработка нормативно-правовой и финансовой базы проекта.

**Задача 2** — обеспечить научно-методическую и управленческую поддержку профессионального роста учителей.

Пакет работ:

1. Организация и проведение для учителей курсов по освоению гуманитарных образовательных технологий.
2. Организация и проведение курсов по изучению новых информационных технологий.
3. Организация и проведение курсов по изучению основ православной культуры.
4. Организация и проведение психологических тренингов и тренингов личностного роста.
5. Проведение стажировки учителей в Институте театрального искусства им. Б.В. Цукина.
6. Проведение научно-методических консультаций для учителей и поддержки их исследовательской деятельности.

**Задача 3** — стимулирование учителей к участию в управлении развитием своих школ.

Пакет работ:

1. Организация и проведение в школах тренингов по командообразованию.
2. Разработка и реализация руководителями совместно с коллективом педагогов программ развития образовательных учреждений.
3. Создание условий для изучения опыта деятельности передовых школ страны и прохождения стажировок в них.
4. Разработка учителями совместно с учащимися и родителями социально-образовательных микропроектов.
5. Разработка педагогами авторских программ профессионально-личностного саморазвития и портфолио.
6. Обеспечение участия учителей в конкурсах грантов разного уровня.
7. Создание «Клуба гуманитарных педагогов».

**Задача 4** — создать базу ресурсного обеспечения процесса повышения

педагогического мастерства и гуманитарной культуры учителя.

Пакет работ:

1. Разработка теоретической модели и практических рекомендаций по управленческой поддержке повышения профессионального мастерства и личностного саморазвития педагога.
2. Совершенствование информационной среды школ и создание условий для гуманитаризации информационных технологий.
3. Расширение фонда районного методического кабинета и школ, пополнение необходимыми для учителей материалами.
4. Подготовка публикаций по результатам проекта.
5. Проведение для руководителей школ курса «Поиск источников финансирования образовательного учреждения: разработка и продвижение грантового проекта».
6. Создание и функционирование сайта проекта.

**Задача 5** — организовать систему мониторинга результатов повышения педагогического мастерства и гуманитарной культуры учителя в условиях проектной деятельности.

Пакет работ:

1. Разработка пакета диагностических методик для разных этапов проектной деятельности.
2. Систематическое проведение диагностики педагогического мастерства и гуманитарной культуры учителей, уровня готовности к профессионально-личностному саморазвитию и к реализации гуманитарных педагогических технологий.
3. Обобщение опыта учителей и презентация портфолио учителя.
4. Проведение ежегодного конкурса «Моя педагогическая поэма» (эссе о своей профессиональной деятельности).
5. Анализ подготовки учителей к конкурсу «Учитель года».
6. Организация совещаний руководителей по результатам участия педколлективов в проекте.
7. Подведение итогов проектной работы и распространение её результатов на другие районы Волгоградской области и регионы России □

## ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

**?** Почему учебная нагрузка для учителей 5–11-х классов составляет 18 часов в неделю, а для учителей 1–4-х классов — 20 часов? Чем это аргументировано? Чтобы не было перегрузки учащихся, учителя начальных классов работают в субботу для того, чтобы выполнить свою нагрузку (ещё 7 часов отданы предметникам). Родители возмущены, что дети не успевают восстановить свои силы за один выходной день. К тому же дети обучаются во вторую смену, по этой причине и родители лишились полноценного выходного дня. Столовая в субботу не работает, её работники отказываются работать 6 дней в неделю. И всё это происходит на фоне разговоров о здоровье подрастающего поколения. Мишина

Учебная нагрузка учителей определяется Постановлением Правительства РФ от 03.04.2003 № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических органов». Режим учебного заведения (пятидневка или шестидневка) определяется локальными актами образовательного учреждения. Обучение учащихся во вторую смену должно совпадать с требованиями СанПиН 2.4.2.1178-02. Например, в этом документе указано, что в общеобразовательных учреждениях с углублённым изучением отдельных предметов, лицеев и гимназиях обучение проводится только в первую смену.

В общеобразовательных учреждениях, работающих в несколько смен, обучение 1-х, 5-х, выпускных и классов компенсирующего обучения должно быть организовано в первую смену. В отношении полноценного отдыха родителей можем заметить, что родители правомочны выбирать учебное заведение для своих детей (ст. 52 Закона РФ «Об образовании») и, если их что-то не устраивает в данной школе, они имеют право перевести ребёнка в другую школу.

В отношении питания детей: следует обратиться в органы местного самоуправления. Организация питания действующим законодательством возложена как на образовательное учреждение (ст. 51 Закона РФ «Об образовании», Письмо Минобрнауки РФ от 13.09.2006 № АФ-213/03 «О подготовке и направлении вариантов модельных методик»), так и на органы местного самоуправления (Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 31.08.2006 № 30 «Об организации питания детей в общеобразовательных учреждениях», Приказ Роспотребнадзора от 27.02.2007 № 54 «О мерах по совершенствованию санитарно-эпидемиологического надзора за организацией питания в образовательных учреждениях»).

[www.edu.ru](http://www.edu.ru)