

СОЦИАЛЬНО АКТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ как институциональный партнёр территориального общественного самоуправления



Александр Седельников,
*исполнительный директор Благотворительного
фонда попечительства об образовании
Советского района г. Красноярска*

Социальное партнёрство на местном уровне: образовательная составляющая

Возможно ли в закрытой от общества образовательной среде российской школы, административно управляемой по вертикали «директор — учитель — ученик», формировать кадровый ресурс для правового демократического государства, социально ответственного бизнеса, гражданского общества, местного, в том числе территориального общественного, самоуправления? Будут ли выпускники такой школы иметь ценностные ориентиры и мотивацию на участие в местной самоорганизации граждан и в общественном самоуправлении, получают ли они необходимые для этого знания, практические умения и навыки? Приходится с сожалением констатировать, что пока ещё очень мало примеров деятельного вмешательства общества, субъектов негосударственных секторов в дело образования нового поколения граждан. Хотя российское законодательство в целом и Федеральный закон

«Об образовании» в частности создают для такого общественного участия необходимые нормативные правовые основания. Более того, Закон «Об образовании» провозглашает демократический, государственно-общественный характер управления образованием. На уровне образовательного учреждения этот закон предусматривает разнообразные организационные формы сочетания принципа единоначалия и самоуправления. Участие в государственно-общественном управлении образованием рассматривается в педагогической и управленческой среде института общего среднего образования как реальная форма представления образовательных интересов негосударственных субъектов и предъявления общественного заказа к образованию. Но сегодня общество, в том числе и наиболее активная его часть, которая участвует в создании некоммерческого сектора и территориального общественного самоуправления, не рассматривает образование как реальный ресурс своего развития и не встраивает партнёрство с образованием в стратегию своей деятельности.

Более распространённой стала практика социальной активности работников системы образования. Именно администраторы школ и педагогические работники инициируют создание в школах различных органов самоуправления, вовлекая в них учителей, учащихся и их родителей. Кроме вовлечения общественности в управленческие дела школа, таким образом, достигала и образовательных целей, обучая детей и их родителей, профессиональное педагогическое сообщество навыкам самоуправления, прививая им ценности общественной самоорганизации.

Изменения внутренней среды образовательного учреждения выявили проблему не всегда позитивного влияния на учащихся факторов внешней социальной среды. Ответом на этот вызов стала концепция «открытой школы»: реальные проблемы внешнего окружающего социального мира необходимо сделать «обучающим материалом» для развития навыков самоорганизации добровольных общественных объединений с целью самостоятельного разрешения таких проблем. Сформировалась идея социально активной школы, которая от реагирования на вызовы внешней социальной среды переходит к упреждающему развивающему влиянию на местное сообщество.

Развивающее и преобразующее воздействие школы на внешнюю социальную среду для достижения образовательных целей и задач фактически означает непосредственное включение образовательных ресурсов муниципальной школы и вовлечение участников образовательного процесса в социальные действия в интересах всего местного сообщества. Наиболее ценным в долгосрочной перспективе является вовлечение в процессы социального развития своей территории учащейся молодёжи. Социально активная школа фактически расширяет свою образовательную среду до границ окружающего школу сообщества и вовлекает в образовательный процесс разнообразные дополнительные ресурсы.

Партнёрство социально активной школы и местного сообщества одинаково выгодно обеим сторонам. Школа, становясь значимым субъектом влияния в пространстве местного сообщества, изменяет качество и содержание образования, решает образовательные задачи, расширяет образовательную среду, используя дополнительные общественные ресурсы: кадровые, имущественные, финансовые. С другой стороны, местное сообщество вовлекает в процессы самоорганизации для решения насущных местных задач и проблем специалистов из разных областей производства, учащуюся молодёжь и других участников образовательного процесса. Педагогическая и родительская общественность также реально включается в местное социальное развитие.

Вовлечение в процессы местной самоорганизации родительской общественности создаёт и более сильную мотивационную сферу, связанную именно с личной и общественной родительской позицией. Комфортная социальная среда для своего ребёнка — более значимая потребность в глазах родителей, чем создание комфортной среды в своём подъезде, доме, дворе для себя и своих соседей. Во всяком случае, включение этого сильного и дополнительного для целей местной самоорганизации мотивационного ресурса наиболее быстро достигается именно через социально активную школу. При этом важно учитывать, что родители учеников местной школы, во-первых, составляют до 10–15% от населения местного сообщества, во-вторых, включены различным образом в разнообразные местные и внешние для местного сообщества социальные и профессиональные группы, в социальные институты, в органы местного самоуправления и государственной власти, в негосударственную экономику и некоммерческий сектор. Это также перспективный и существенный ресурс местной самоорганизации и территориального общественного самоуправления.

Если в местном сообществе уже сформировалось территориальное общественное самоуправление, возможен сценарий поддержки или даже инициации с его стороны процессов социальной активизации в местном образовании. Если территориальное общественное самоуправление ещё не создано, возможен другой сценарий — завершением развития социальной активности школы может стать инициация формирования территориального общественного самоуправления, товариществ собственников жилья, с которыми школа будет в дальнейшем выстраивать партнёрские отношения как в вопросах образования, так и в вопросах организации социальной обучающей практики для учеников школы: совместные акции по благоустройству территории, создание рабочих мест для учеников и многое другое. Процессы становления территориального общественного самоуправления и социально активной школы могут идти также и параллельно, взаимно поддерживая и ресурсно обогащая друг друга.

При любом из выбранных сценариев развития в результате школа становится не просто открытой системой, она становится единым с сообществом социально-образовательным пространством или социальной системой «школа — сообщество». Цели, задачи и содержание деятельности территориального общественного самоуправления и социально активной школы взаимно дополняют друг друга. Для территориального общественного самоуправления участие в изменении содержания и качества образования, в том числе и внедрение в образовательную практику технологии социально активной школы, — это вопрос воспроизводства и развития общественного самоуправления в местном сообществе и российском обществе в целом. Участие местного сообщества в управлении общественно востребованными изменениями в содержании и в качестве образования — это то, что можно назвать попечительством общества об образовании, институционально закреплённом в виде государственно-общественного управления учреждением образования и общественно-государственного управления социальным развитием в открытой социально-образовательной среде «школа — сообщество» на условиях социального партнёрства на местном уровне.

Институциональное развитие социально активного образования

Старт практического воплощения вышеизложенной идеи социально активной школы был дан в 1997 году в Советском районе г. Красноярска. Затем проект был реализован в 9 регионах Сибири, перешёл через Урал в регионы европейской части России. Технология социально активной школы территориально получила широкое распространение. Но это было «точечное» развитие в отдельных школах и сообществах. Динамика развития социально активных школ в Советском районе г. Красноярска также показывает, что за пределами процессов остаётся большинство школ и местных сообществ. В городском пространстве социально активная школа и самоорганизованное микрорайонное сообщество не становятся настолько заметными субъектами влияния, чтобы побудить к выстраиванию социального партнёрства значимые субъекты негосударственных секторов и местного самоуправления. Необходимо было разработать модель социально активной системы муниципальных образовательных учреждений в целом и добиться устойчивого развития социальной активности школ (вовлечения ресурсов школы и учащейся молодёжи в процессы социального развития, с одной стороны, и становления попечительства муниципального сообщества об образовании — с другой).

В 2001 году в Советском районе г. Красноярска (220 тыс. населения, 86 образовательных учреждений, 30 тыс. учащихся) была разработана и с 2002 года практически выстраивается модель институционального субъекта попечительства деятельности на муниципальном уровне в организационно-правовой форме некоммерческого фонда. Структура органов управления фондом изначально выстраивается согласно уставу, принятому учредителями, как реальное социальное партнёрство представителей государственной

власти, местного самоуправления и субъектов негосударственных секторов — негосударственной экономики и местного сообщества (рис. 1).

Благотворительный фонд попечительства об образовании (БФПО) в Советском районе был учреждён 19 апреля 2002 года. В его учреждении приняли участие 14 акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью, предпринимателей без образования юридического лица. Сегодня участниками деятельности фонда становятся всё новые субъекты негосударственного сектора экономики Советского района. За первый год своего существова-

ния фонд привлёк на уставную деятельность около 1 млн рублей. Деятельность фонда направлена прежде всего на создание инфраструктуры проектируемого социально-образовательного пространства для всех образовательных учреждений района, что означает прямое участие фонда в процессах социального развития территории района. Это не могло остаться незамеченным местной властью. Последняя, в лице фонда и муниципальной системы социально активного образования, получила реального партнёра в деле управления социальным развитием вверенной территории.



Рис. 1. Структура управления БФПО

Приоритетными направлениями деятельности фонда в первый год его существования были следующие три.

1. Создание самоуправляемых (с самостоятельным финансовым и ресурсным обеспечением) отделений фонда на базе образовательных учреждений. Такие органы должны стать партнёрами школ в выстраивании социально-образовательного пространства в местных сообществах. Эти отделения выполняют функцию общественного управления привлечением и использованием в образовательном процессе внебюджетных ресурсов, обеспечивая полную публичную прозрачность финансовых потоков в образовании. На сегодняшний день таких отделений организовано 12, из них 2 — в детских садах. Их суммарный бюджет составил в истекшем учебном году 490 тыс. рублей.

2. Создание технологической инфраструктуры будущего информационного сектора социально-образовательного пространства района в виде открытой районной компьютерной сети с выходом в Интернет. Использование информационных технологий для целей формирования и развития нового социально-образовательного пространства.

3. Формирование социальной ответственности местного бизнеса и вовлечение новых хозяйственных субъектов в попечительство об образовании и социальном развитии.

Вместе с администрацией района и активными руководителями хозяйственных обществ БФПО выступил соучредителем некоммерческого партнёрства «Объединение работодателей Советского района г. Красноярска», которое в свою очередь на районной конференции работодателей и попечителей публично подписало с местной администрацией соглашение о социальном партнёрстве и участии предпринимателей в социальном развитии муниципальной территории.

БФПО также поддерживал усилия педагогического сообщества в становлении органов самоуправления в школах района, в вовлечении родительской общественности и попечителей в дела сферы образования. Фонд оказывал грантовую поддержку коллективам

учащихся школ в благотворительной деятельности по оказанию помощи воспитанникам интерната № 107 для детей-сирот.

Приоритетными направлениями деятельности БФПО в дальнейшем были выбраны следующие:

1. Развитие сети самоуправляемых отделений фонда в образовательных учреждениях района, их правовое оформление, организация финансово-хозяйственной деятельности, бухгалтерского и налогового учёта и отчётности.

2. Создание попечительских округов, территориально группирующих отделения фонда, превращение таких округов в социально-образовательные округа со своими попечительскими советами и иными организационными формами социальной активности участников образовательного процесса, представителей местного сообщества и предпринимателей. Партнёрство с «Объединением работодателей Советского района г. Красноярска».

3. Совместно с районным ресурсным центром формирование социально активного профессионального педагогического сообщества района.

4. Организация, становление и развитие детско-молодёжных общественных объединений; организационно-правовое оформление районной ассоциации детско-молодёжных объединений. Включение выборных представителей социально активной молодёжи в органы управления благотворительным фондом попечительства об образовании, его окружных отделений.

5. Поддержка школ в создании собственных кампусных компьютерных сетей (модель такой действующей в микрорайоне открытой местному сообществу сети создана детско-молодёжной общественной организацией «Компьютерный

клуб школы № 143» на базе школы № 143), развёрнутых в местное сообщество и имеющих вход в районную социально-образовательную интрасеть.

6. Организация системы и выработка процедур профессионально-общественного аудита образовательных учреждений с использованием системы интегральной рейтинговой оценки эффективности деятельности образовательных учреждений района. Включение в рейтинговую оценку абсолютных и относительных показателей финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений с использованием как бюджетных, так и внебюджетных привлечённых финансовых и имущественных ресурсов; расчёт эффективности использования ресурсов в образовательном процессе. Публичная открытость финансовой деятельности образовательных учреждений, отчётность перед общественностью в полном соответствии с требованиями Федерального закона «Об образовании».

7. Развитие партнёрства с существующими органами территориального общественного самоуправления и помощь местным сообществам социально-образовательных округов в организации территориального общественного самоуправления, других форм самоорганизации граждан по месту жительства.

Модель муниципальной системы социально активного образования, разработанная в Советском районе г. Красноярск, была использована для создания благотворительных фондов попечительства об образовании и социальном развитии в городах Енисейске, Лесосибирске и Канске. В настоящее время она адаптируется для сельских территорий на опыте Балахтинского, Шушенского и Берёзовского районов Красноярского края.

БФПО взаимодействует с Законодательным Собранием края по разработке и принятию краевого закона «О попечительской деятельности и попечителях образования».

Деятельность БФПО экспериментально доказала:

- Социально активное образование — это стратегический институциональный партнёр территориального общественного самоуправления, других форм и видов местной самоорганизации граждан в деле формирования социального партнёрства местного самоуправления, субъектов бизнеса и гражданского общества на местном уровне для целей социального развития.

- Институциональное становление социальной активности муниципальной системы образования не только вовлекает местное сообщество в попечительство об образовании нового поколения граждан, в государственно-общественное управление образованием, но и предоставляет местному сообществу новые, в том числе образовательные, ресурсы самоорганизации и социального развития и практически вовлекает учащуюся молодёжь в гражданские инициативы, направленные на социальное развитие муниципальной территории.

- Разработанная модель социальной активности муниципальной системы общего среднего образования тиражируема для других муниципальных, в том числе сельских, территорий и может быть реализована также в иных организационно-правовых формах, предусмотренных действующим российским законодательством ■