

СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ШКОЛА-ХОЗЯЙСТВО?



Елена Шишмакова,
кандидат педагогических наук

«Производственного воспитания?» — удивитесь вы. Да, а как иначе обозначить процесс, характеризующий «воспитательную силу» школы-хозяйства, школы, выбравшей одним из эффективных путей решения педагогических задач школьное производство.

Понятие «производственное воспитание» уже применялось в педагогике для обозначения воспитательных аспектов школы-хозяйства. Впервые этот термин употребил А.С. Макаренко. «Корень» педагогически целесообразной организации «воспитательной силы» школы, который когда-то начал искать К.Д. Ушинский, комбинируя «основные элементы школы», составляющие неповторимый «уклад

школьной жизни», — обучение, воспитание и социализацию, был найден именно А.С. Макаренко¹. Подчёркивая тот факт, что задачи воспитания успешно решаются путём организации школьного производства: *воспитание вне производства, в отрыве от жизни — это воспитание «в искусственно созданных... условиях»²*, он разграничивал понятия трудового и производственного воспитания. Такое разграничение объясняет тезис А.С. Макаренко о «педагогической нейтральности трудового процесса».

¹ Козлова Г. Феномен «воспитательной силы» школы // Воспитательная работа в школе. 2006. № 5.

² Макаренко А.С. Собр. соч. Т. 1. С. 209.

Главный принцип А.С. Макаренко: «Только организация школы как хозяйства сделает её воспитывающей». Или, как формулировал другой замечательный педагог Игнатий Вячеславович Ионин, директор школы-колонии «Красные Зори»: «Не должно быть ни в деревне, ни в городе школы, которая бы не стремилась стать образцовым хозяйством, — городским или сельским» (курсив мой. — *Е.Ш.*)³.



Как создать «чисто педагогическую систему хозяйства»? Черты этой системы — развитие, мощь, прибыльность, «мажорный» тон. В такой системе важно не столько «трудовое усилие», «труд-работа», сколько «труд-забота». Значимы экономическая, «хозяйственная забота», приобщение воспитанников к социально-управленческим функциям, освоению собственности. Здесь дети становятся хозяевами результатов своего труда.

Педагогические формы, которые были найдены А.С. Макаренко, чётко описаны в его работах — хозяйственные требования к воспитателю и воспитаннику, организация хозяйственно-экономических отрядов, точная

дисциплина, осложнённый хозяйственной целью труд, игнорирование узкоиндивидуальных черт воспитанников. Деловые отношения регулируются чёткой системой документации, выстраивается система самоуправления в разновозрастном детско-взрослом коллективе.

Логика коллективного хозяйствования определяет педагогическую логику, но ни в коем случае не педагогическую цель. Педагогическая цель в воспитательных заведениях должна быть всегда ведущей, более того, **хозяйственные цели контролируются и корректируются педагогической целью.** «Макаренко предостерегает: нельзя становиться рабами хозяйства, всякая хозяйственная деталь, всякий частный хозяйственный интерес надо ощущать как явление педагогическое»⁴. В этой системе главная цель — воспитание человека-хозяина и «хозяйственной позиции» по отношению к окружающему миру.

Одухотворяющей, наполняющей смыслом все педагогические поиски была и остаётся идея самоценности человека, становления и укрепления его достоинства. А.С. Макаренко пишет в 1928 году: «Не может быть воспитания, если не сделана центральная установка о ценности человека»⁵.

Главная задача воспитателя школы-хозяйства отнюдь не воспитывать (исходя из общепринятой логики воспитательной работы). Проблему воспитателя нужно выводить из той же хозяйственной логики. «Воспитывает не сам воспитатель, а среда. Воспитатель должен участвовать в хозяйстве наравне с воспитанником, и только в меру его знания, работоспособности и ответственности он может

³ См. Воспитательная работа в школе. 2007. №4.

⁴ Татьяна Корablёва. Опыт реконструкции этико-воспитательных задач в коллективах А.С. Макаренко (колония имени М. Горького — 1920–1928). Народное образование. 2007. № 6.

⁵ Макаренко А.С. Собр. соч. Т. 1. С. 249.

иметь некоторое преобладание в деле организации хозяйственных элементов. Надзор и нравоучение, нравственный пример, волевое давление могут иметь место постольку, поскольку они оправдываются понятной для всякого хозяйственной логикой»⁶. Всё это порождает неповторимый «уклад школьной жизни», пробуждающий «воспитательную силу школы».

Существует ли производственное воспитание?

Теория, история и практика утверждают: да. Давайте посмотрим, что происходит сегодня.

— Как Вы назовёте лабораторию? — спрашивают у моего коллеги, пытающегося в очередной раз отстоять идею «собственно воспитания», причём посредством *Дела*. — Лаборатория производственного воспитания? — Но такого термина нет! Назовите: «трудового обучения».

Так укоренилось в сознании. Да и о чём говорить, если в последнем издании «Педагогической энциклопедии» нет понятия «трудовое воспитание» (не говорим о производственном), а есть лишь «трудовое обучение» — расшифровывается как урок «технологии».

Тем не менее, благодаря проводимому вот уже шесть лет конкурсу им. А.С. Макаренко, цель которого — поддержка образовательных учреждений, культивировавших производственное воспитание, мы установили, что в 65 регионах из 87 есть приверженцы этой идеи⁷.

Школьное производство как способ финансовой самостоятельности школы стало объектом внимания **Всероссийского конкурса «Школа: эффективные способы привлечения внебюджетных средств»**, проводимого Национальным фондом подготовки кадров. По итогам конкурса издана книжка, где обобщён опыт школ, представивших свои ма-

териалы. Предпочтение было отдано школам, которые доказали свою **экономическую** эффективность в организации школьного производства. Авторы книги предприняли попытку представить общие модели и закономерности функционирования школьных производств. Вопрос о воспитательном значении школьного производства обозначался вскользь и часто представлен как лишь один из эффектов школьного производства (привлечение школьников к труду, воспитание творческой, самоутверждение). Именно школьное производство из всех способов привлечения внебюджетных средств школой характеризуется как педагогическое средство. Большее же значение уделялось экономическим вопросам, что, безусловно, важно, и являлось целью этого конкурса.

Читаем: «Организация школьного производства — достаточно сложный, но эффективный как с экономической, так и с воспитательной точки зрения способ привлечения внебюджетных средств. Его организация позволяет



максимально использовать специфику школы и место её расположения (город, село, близость производственных предприятий), региональные и национальные особенности, традиции и многое другое.

⁶ Макаренко А.С. Собр. соч. Т. 1. С. 47.

⁷ География школ-хозяйств // Народное образование. 2007. № 6.

Сельские школы

Городищенская средняя школа Белгородской области⁸.

Малаховская школа Нижегородской области⁹.

12-я средняя школа села Сержантово Дальнегорского района¹⁰.

15-я Казинская школа Шпаковского района Ставропольского края¹¹.

Ивановская средняя школа Старооскольского района Белгородской области¹².

Шелаевская средняя школа Валуйского района Белгородской области.

Кош-Елгинская средняя школа Бешбулякского района Республики Башкортостан¹³.

Исаковская средняя школа Красноармейского района Республики Чувашия¹⁴.

Артынский детский дом Омской области¹⁵.

⁸ Целищева Н. Земля моя, мой отчий край... Народное образование. 2003. № 6.

⁹ Николай Шобонов. Сельские школьники знают толк в тракторах. Об опыте создания сельского школьного учебно-производственного центра. Народное образование. 2003. № 6.

¹⁰ Нина Целищева. Школа-хозяйство: путь к процветанию. Народное образование. 2004. № 6.

¹¹ Нина Целищева. Где работно, там и густо... Школа растит трудовую смену для села. Народное образование. 2004. № 6.

¹² Ольга Николаева. Ивановская аграрная. Народное образование. 2004. № 6.

¹³ Вероника Милослав. Витязь в тигровой шкуре из села Кош-Елга. Народное образование. 2005. № 6.

¹⁴ Сергей Морозов. Воспитайте человека! Народное образование. 2005. № 6.

¹⁵ Дух Макаренко в Тёплом доме // Народное образование. 2003. № 6.

Безусловно, этот способ требует инвестиций. Но в этом вопросе помощь могут оказать спонсоры, заинтересованные в подготовке кадров для своего производства или в продукции, которая будет производиться в школьных мастерских. Для организации такого производства, как правило, требуются дополнительные специалисты. Но при большой заинтересованности педагогического коллектива и инициативности руководства школы все эти трудности преодолимы¹⁶. Наглядный пример тому — достижения директора Кувак-Никольской школы Пензенской области¹⁷.

Модели школьных производств, представленные по итогам конкурса, выявлены с учётом следующих параметров: сельская школа, городская школа, близость, или удаленность производственных предприятий, региональные, национальные особенности, традиции. К способам организации школьных производств отнесены: учебно-производственная бригада; комплекс школьных производств на основе учебно-производственных мастерских и учебно-опытных участков; цех народных промыслов на основе учебных мастерских. «Заведомо считается, что школа и серьёзное производство качественной продукции — вещи малосовместимые. Тем не менее, несмотря на значительную сложность, организация школьных производств является одним из самых интересных, экономически эффективных и социально значимых способов экономической деятельности школы»¹⁸.

В конкурсе НФПК участвовали 30 образовательных учреждений. В другом, более известном педагогическом движении,

¹⁶ «Школа: эффективные способы привлечения внебюджетных средств». М., 2005.

¹⁷ Шишмакова Е. Адреса опыта школ-хозяйств. Народное образование. 2007. № 10.

¹⁸ «Школа: эффективные способы привлечения внебюджетных средств». М., 2005.

направленном на поддержку школ хозяйств, — Международном конкурсе им. А.С. Макаренко — уже более 200 участников. Модели образовательных учреждений, победителей этого конкурса — наглядные модели производственного воспитания XXI века. За пять лет (2003–2007) работы конкурса лидерами педагогики Дела стали 21 образовательное учреждение.

Статьи о каждой школе-победителе опубликованы в журнале «Народное образование», мы даём на них ссылки.

Итоги

Изучение практики работы победителей Международного конкурса им. А.С. Макаренко позволяет уточнить параметры модели производственного воспитания.

Небольшое отступление

МОДЕЛЬ¹⁹ [model] — логическое или математическое описание компонентов и функций, отображающих существенные свойства моделируемого объекта или процесса (обычно рассматриваемых как системы или элементы системы). Модель используется как условный образ, сконструированный для упрощения их исследования. Словесное описание объекта (явления, процесса) можно также рассматривать как его модель. **Модель**²⁰ — образец, пример, форма. **ПАРАМЕТР МОДЕЛИ**²¹ [parameter] — относительно постоянный показатель, характеризующий моделируемую систему или процесс. Параметры указывают, чем данная система (процесс) отлична от других.

¹⁹ Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Дело, 2003.

²⁰ Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений» Н. Абрамова, с сайта <http://slovari.yandex.ru/dict/abramov>.

²¹ Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Дело, 2003.

Сельские школы

Буторлинская школа Вязниковского района Владимирской области²².

Переясловская специальная школа закрытого типа Краснодарского края²³.

Верхотурская школа Ишимбаевского района Республики Башкортостан²⁴.

Роднодолинская средняя школа Маленковского района Омской области²⁵.

Мегино-Алданская агротехнологическая средняя общеобразовательная школа Томпонского района Республики Саха (Якутия)²⁶.

Центр образования «Каразей» Куйтунского района Иркутской области.

Мирненская средняя общеобразовательная школа Уйского района Челябинской области²⁷.

ГОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специальная (коррекционная) школа-интернат для детей с отклонениями в развитии VIII вида станицы Нововолушковской Краснодарского края²⁸.

²² Нина Иванова. Воспитательный эффект «малых производственных площадей». Народное образование. 2006. № 6.

²³ Сергей Морозов. «Мы настоящий народ!» Народное образование, 2006. №6.

²⁴ Татьяна Абрамова. Учение и труд рядом идут. Народное образование. 2006. № 6.

²⁵ Ольга Николаева. В Роднодолинской средней. Народное образование. 2006. № 6.

²⁶ Сергей Морозов. Жить, а не выживать! Народное образование. 2007. № 6.

²⁷ Светлана Бестужева. Главное — преемственность. Народное образование. 2007. № 6.

²⁸ Нина Целищева. Безграничные творческие возможности детей с проблемами в развитии. Народное образование. 2007. №6.

Городские образовательные учреждения

Специальная (коррекционная) школа-интернат VIII вида (для детей с проблемами в умственном развитии) Московской области²⁹.

Пермское учебно-воспитательное учреждение, специальное профессиональное училище открытого типа «Уральское подворье»³⁰.

Школа № 97, г. Ижевск Удмуртской Республики.

Межшкольный учебно-производственный комбинат трудового обучения и профессиональной ориентации учащихся Центрального района г. Сочи, Краснодарский край.

²⁹ *Нина Целищева*. Путёвка в трудовую жизнь. Народное образование. 2003. № 6.

³⁰ *Нина Целищева*. Воля и труд человека дивные дива творят. Опыт уникального образовательного учреждения — колонии беспризорников в рыночном обществе XXI века. Народное образование. 2005. № 6.



Попробуем определить параметры модели производственного воспитания в образовательном учреждении. Такая «фри-лайн» попытка уже была. Антон Зверев³¹, изучая опыт одной из школ-хозяйств, попытался набросать эскизный, «штриховой» портрет школы-лидера производственного Дела. Прежде всего, это самодостаточная («государство в государстве»), всесторонне развитая, зажиточная школа. Школы владеют садами, пашнями, ягодными плантациями, опытно-учебными хозяйствами, мини-автопарками, оранжереями, магазинами, мастерскими, кафе, патентами на новейшие технологии и др. Второе отличительное свойство типичного лидера — это школа полного дня. Полная занятость. Третий признак — школа свободного труда не остаётся, пользуясь словами академика РАО Александра Новикова, «замкнутым на себе корпоративным институтом». Она, как живой организм, потому и жива, что обрастает контактами с миром: заключает соглашения с иными хозяйствами, озеленяет пустыри, приводит в порядок водоёмы, парки, восстанавливает памятники культуры, не забывает ни ветеранов войны, ни сирот из соседнего детского дома. Одним словом, это школа с государственным мышлением.

Каждая модель производственного воспитания описанных нами образовательных учреждений особенна, в ней неповторимым образом переплелись общие, характерные для всех свойства и только ей присущие персональные характеристики.

Общее — это закономерное, константы модели производственного воспитания, которые в каждом ОУ неизменны:

³¹ *Антон Зверев*. Школа начинается в Деле. Штрихи к портрету школы-победительницы Четвёртого Международного конкурса имени Макаренко 2006 года. Народное образование. 2006. № 6.

- Создание при образовательном учреждении образцового, хозяйства (производства), которое отличает мощность, прибыльность, развитие, многопрофильность. Хозяйство должно быть собственностью образовательного учреждения, иметь статус юридического лица, осуществляющего договорную или иную финансово-правовую деятельность.

- Школьное производство решает не только вопросы самообеспечения образовательного учреждения, но и материального вознаграждения членов производственного коллектива. Прибыль — это критерий эффективности труда. Воспитывает **только образцовый труд**, а значит — хорошо вознаграждаемый.

- Воспитанники наравне с взрослыми и взрослые наравне с воспитанниками участвуют в решении задач производства. Для этого создаётся система самоуправления, с помощью которой воспитанники включаются в решение социально-экономических вопросов. Эффективное свойство модели — разновозрастные, хозяйственно-педагогические отряды.

- Главный воспитательный эффект при применении общих параметров модели (исходя из теории изучения вопроса и практики лучших школ-хозяйств) — становление чувства собственного достоинства воспитанников.

- Основной источник воспитания в образовательном учреждении производственного типа — не воспитатель, а среда, насыщенная деятельным *со-бытием, со-деланием* взрослых и воспитанников.

Особенное (это общие свойства модели в реальном, единичном воплощении в конкретном образовательном учреждении): модель производственного воспитания конкретного образовательного учреждения с присущими только ему специфическими характеристиками, персональный образ образовательного учреждения в сочетании общих и специфических характеристик модели.

Единичное (индивидуальность каждой системы): присущие только этому образовательному учреждению тип и способ производства, достижения, пространство, время действия событий, тип образовательного учреждения

(городское — сельское, школа, училище, детский дом, коррекционная школа, специальная школа), региональные особенности, контингент детей, национальные традиции и др.

Попробуем представить отличительные параметры школ производственного воспитания.

Сельское образовательное учреждение

Их большинство — 17.

Экономические и социальные предпосылки. Система производственного воспитания чаще всего создавалась в 1990-е годы — период развала страны. Как следствие — верное решение, дабы не потерять село, детей и преодолеть унижительную нужду — создание собственного доходного, рентабельного хозяйства и плановое развитие его инфраструктуры, где каждый находил себе дело и заботу. Есть школы (в большей степени специальные), где на первом месте стояли социально-воспитательные (преобразование социального опыта детей, укрепление их чувства собственного достоинства). Уникальный опыт каждой школы показал: такие задачи решаемы.

История, традиции. Все сельские образовательные учреждения имеют свою производственную историю. В большинстве из них традиции трудового воспитания исчисляются десятилетиями. Этапы и временной период становления системы производственного воспитания (движение к финансовой самостоятельности, оснащённость, многопрофильность у всех школ разные). Эта характеристика является предпосылкой успешности и экономических и социальных достижений системы производственного воспитания.

Школы отличаются способом производства: в каждой школе есть учебно-производственная бригада. Кроме этого: учебно-производственные мастерские (Каразейский центр, Мирненская школа, Новоулешковская школа, Переясловская специальная школа)); сельский школьный учебно-производственный центр (Малаховская школа); школьные компании (в Сержантовской школе — школьная компания «Осирис» — акционерное общество открытого типа); товарищество работников школы (ТОЗ); школьное трудовое объединение детей и взрослых «Росток» (Буторлинская школа, в объединение входят не только ученики и учителя, но и родители); трудовое объединение школьников (ТОШ) (Роднолинская школа); летние трудовые объединения (ЛТО) (Мегино-Алданская школа).

Производственная база каждого сельского учреждения направлена на эффективное сельхозпроизводство (теплицы, оранжереи, фермы, наделы земли, сады, гаражи, сельхозтехника, поголовье скота, вермикультивирование и др). Однако есть и специальная база технических достижений: резьбы по дереву, изготовления мебели, швейного, вязального производства, магазины, парикмахерская техника и многое другое. От многофункциональности школьного хозяйства зависит многовекторность развития детей. Наши школы постоянно расширяют базу, прежде всего за счёт собственных средств. Это главная статья их расходов.

Директор — лидер Педагогики дела. Но есть школы, где педагогический коллектив увлечён за собой директора.

В школах в той или иной мере производство сочетается с опытно-экспериментальной деятельностью и изучением специальных знаний. Воспитанники сами выводят новые сорта, исследуют эффективные способы получения урожая, применяют способы дератизации и многое другое. Некоторые школы становятся источником патентных изобретений школьников, необходимых в серьёзном производстве.

Социально-воспитательные эффекты:

1) есть школы, где достижения получили государственную поддержку, созданы ассоциации и им всемерно помогают; 2) рейтинг школ вырос благодаря последовательному применению системы производственного воспитания; 3) село не выжило бы без преобразований в школе, школа — всемерный источник культуры, помощи, экономических контактов для района, хозяйственной заботы о своём Отечестве; 4) преобразование самих детей (и это главное), растёт вера в себя, своё будущее, уверенность в своих силах основана на твёрдых основаниях собственных достижений, навыков, способностей и т.п. Школа не дотационная категория — автономна и самостоятельна — такая среда порождает и таких граждан.

Экономико-правовые решения: налоговые решения; продуманные бизнес-планы; хозяйственное преобразование доходов, умелое распределение вырученных средств. Полная рентабельность. Финансовая самостоятельность учеников. Ученики вовлечены в решение этих вопросов.

Среди сельских школ — один детский дом, одна специальная (коррекционная) школа-интернат для детей с отклонениями в развитии VIII вида и одна специальная школа закрытого типа. Тип образовательного учреждения определяет специфику его развития и применения модели производственного воспитания.

На своеобразии развития системы производственного воспитания каждой школы сказываются и региональные, и климатические, и географические условия, национальные особенности. Они могут дать лишь уникальность результатов и неповторимость способов производства и развития самого производства, но не отказ от этой системы. Она работает везде!

Численность школы и контингент детей. Наши школы и многочисленные, и малочисленные. Есть центры, обслужи-

вающие ряд сёл и ряд подструктурных (включённый в структуру детский сад, детский дом) подразделений. Производственная педагогика успешно влияет и на судьбу детей обычной школы, коррекционной, специальной, детского дома. Отмечены даже лечебные эффекты.

Городские. Есть ли специфика?

Городские школы, безусловно, отличаются от сельских прежде всего универсальным способом организации производства. Здесь преобладают школьные мастерские, а также учебно-производственный центр, в составе которого 10 подразделений-цехов (Пермское специальное профессиональное училище); Летняя УПБ есть в ижевской школе, кроме этого разветвлённая система рабочих мест на сложной и современной производственной базе, состоящей в собственности школы, — более тридцати структурных подразделений в промышленной, сельскохозяйственной, сервисной сферах (популярное и признанное в городе кафе, зимний сад, ремонтно-строительное управление, дорогостоящий медико-педагогический центр и др.); производственное объединение.

Городских образовательных учреждений среди победителей всего четыре: общеобразовательная массовая школа-гигант (Ижевск); Межшкольный учебно-производственный комбинат; специальное профессиональное училище; специальная (коррекционная) школа-интернат. Доказано: система действует везде.

Выводы

Итак, во все века и времена исследователей интересовал феномен «воспитательной силы школы», охарактеризованный как «уклад школьной жизни». Содержание этого уклада составляла такая комбинация воспитания, обучения и социализации, которая производит наиболее «сильные» воспитательные эффекты. Когда-то гармония этих системообразующих процессов была найдена А.С. Макаренко. В наши дни эта гармония найдена, по крайней мере, в описанных нами школах.

Школа сама по себе, будучи бюджетной организацией, не способна дать молодому поколению надлежащего воспитания, она с неизбежностью воспитывает лишь потребителей. А вот школа со своей системой учебной, культурно-просветительской, спортивной работы в сочетании с системой многопрофильного школьного производства уже может обеспечить становление полноценной личности. Современные школы показали примеры «трудового хозяйства», обладающего таким веером возможностей и достижений, что можно сказать: современное школьное производство как способ шире, чем во времена Антона Семёновича Макаренко.

Главные предпосылки возникновения и развития успешных школ-хозяйств — поиск путей подлинного воспитания и решение экономических вопросов — приводили к организации школьного производства, позволяющего решить эти проблемы.

Модель производственного воспитания, в основе которой лежит создание в образовательном учреждении образцового школьного производства (хозяйства), успешно реализуется и в сельской, и в городской школе, коррекционной школе, детском доме, учебно-производственном комбинате, профессиональном училище. Это обстоятельство обусловлено опорой на общие закономерности развития школы хозяйства. Переплетение закономерного и уникального образует неповторимый образ образовательного учреждения. **НО**