

ПРОЕКТИРУЕМ ЛАГЕРЬ



Вера Бедерханова,
доктор педагогических наук

Для того чтобы выработать общие подходы к проблемам деятельности летнего лагеря, сформировать концепцию его развития, во Всесоюзном детском центре «Орлёнок» была проведена дискуссия в форме продуктивной проектировочной игры.

Организаторы игры при постановке задач исходили из того, что участниками сбора были представители практически всех категорий, заинтересованных в организации летнего отдыха, в том числе подростки и старшеклассники; в «Орлёнке» собрались наиболее опытные, компетентные в своей отрасли люди, которые объективно отражали общественное мнение в различных регионах страны. В проведении сбора участвовали руководящие работники министерств, ведомств, научные работники, ведущие специалисты страны по проблемам летнего отдыха и оздоровления детей и подростков — те, от кого в значительной степени зависит «определение политики» в этих вопросах.

Таким образом, представилась возможность разработать проект лагеря, который стал бы не порождением мысли «кабинетных учёных», а отражением реальной действительности, воплощением общественного мнения, основанного на всестороннем опыте с учётом местных условий. Главная задача

организаторов игры состояла в том, чтобы использовать наиболее эффективные приёмы активизации коллективной мыслительности участников для достижения реального результата. С этой целью были синтезированы элементы различных интеллектуальных, методологических, ролевых игр соревновательного, конкурсного характера. Экспериментальный характер игры проявлялся ещё и в том, что её организаторам впервые приходилось работать с такой большой массой участников, что требовало постоянно корректировать условия и формы ведения игры в соответствии с конкретными задачами на каждом этапе.

Участникам проектировочной игры впервые было предложено рассмотреть летний лагерь как самостоятельную социокультурную систему, где системообразующими факторами являются компоненты, условно обозначенные как «ребёнок» (блок проблем, связанных с удовлетворением интересов, потребностей и возможностей развития детей и подростков в летнем лагере); «педагог» (пути и методы решения воспитательных задач) и «общество» (социальный заказ, предъявляемый к деятельности педагогических коллективов лагеря и созданию условий для его выполнения).

Игра выполняла три основные функции.

- *Диагностика*: исследование степени удовлетворённости сегодняшним состоянием дел, анализ трудностей, недостатков, выявление причин, порождающих отрицательные явления, вычленение противоречий, узловых проблем, требующих решения.
- *Прогнозирование*: поиск путей решения назревших проблем, определение стратегических направлений перестройки летней работы с детьми в масштабах всего общества (отсюда и девиз игры: «Летний лагерь: прогноз развития»).
- *Обучающая функция*: использовать различные механизмы и приёмы активизации коллективной творческой деятельности для достижения конкретных результатов; их унификация.

Организационно игра проводилась в соответствии со структурой сбора: по отрядам (все участники сбора были объединены в отряды по типу пионерских), по дружинам («Звёздная» — 14 отрядов, «Стремительная» — 15, «Штормовая» — 4 отряда) и между дружинами (каждая дружина представляла свои проекты по проблемам: «Ребёнок», «Педагог», «Общество»). Игра «Летний лагерь: прогноз развития» состояла из четырёх этапов:

- 1-й этап** — «Взятие бастиона идей».
- 2-й этап** — «Мозговая атака».
- 3-й этап** — Создание и защита проектов.
- 4-й этап** — Научная сессия конструкторских бюро дружин.

Первый этап

Задача первого этапа: создать банк идей, которые станут отправными показателями в проекте будущего лагеря. В обращении штаба игры ко всем участникам было сказано:

«От родителей, педагогов и самих школьников поступают сигналы, что дети не удовлетворены лагерем. Давайте посмотрим на лагерь глазами ребёнка:

*Что ему мешает, что тревожит, какие трудности у него возникают в лагере?
Чем он не удовлетворён?*

Посмотрим на лагерь глазами вожатого, воспитателя, начальника лагеря, т.е. с педагогической и организационной точки зрения:

Что вас тревожит? Какие трудности у вас возникают? Чем вы не удовлетворены?

Рассмотрим проблему «Общество и лагерь»:

Что с точки зрения общества неудовлетворительно в организации и работе лагеря?

Какие функции по отношению к лагерю не выполняют учреждения, организации, отвечающие за летний отдых детей? Есть ли между ними согласованность?

Какие трудности возникают во взаимоотношениях лагеря с представителями общества?

Какие причины не позволяют государственным и общественным организациям считать деятельность летних лагерей соответствующей современному уровню?

Первый этап игры проходил в форме «мозгового штурма» — разновидности «мозговой атаки». Перед её началом техника проведения «штурма» была отработана с вожатыми отрядов в каждом лагере, проиграны возможные ситуации. В каждом отряде был создан организационно-мозговой центр (ОМЦ), задача которого — организовать и провести «мозговой штурм» с целью создать банк идей и предложений, дать им экспертную оценку, отобрать для дальнейшей работы. В ОМЦ отряда входили:

- консультант-организатор — человек наиболее подготовленный и авторитетный, досконально разбирающийся во всех проблемах деятельности лагеря; его задача состояла в организации работы

ОМЦ отряда, консультации участников игры;

- генератор идей — член отряда, способный мыслить ассоциативно, самостоятельно развивать предложенные идеи, формулировать на их базе новые;
- фиксаторы идей — члены отряда, способные быстро и точно фиксировать идеи и дифференцировать их по заданным проблемам;
- эксперты — члены отряда, подростки и старшеклассники, представители профсоюзов, пионерских лагерей; их задача — всесторонний анализ идей со своей общественной позиции.

Старт игры был проведён одновременно во всех лагерях. Основные условия, обеспечивающие эффективность взятия «бастиона идей», заключались в следующем:

- Для выработки идеи отряд разбивается на микрогруппы по 3–5 человек, группы находятся в зоне постоянной видимости и взаимодействия.
- Группы могут формироваться как по однородному принципу (начальники лагерей, профсоюзные, внешкольные работники, дети и т.д.), так и по разнородному — представители всех категорий.
- В каждой группе выбирается лоцман — человек, наблюдающий за соблюдением правил игры, фиксирующий все предложения членов группы.
- Организаторы игры поочерёдно лаконично и чётко ставят перед всеми участниками концептуальные задачи. Для решения этих задач участники действуют с позиций ребёнка, педагога и общества.
- Участники игры выдвигают идеи, мысли, предложения, но не называют путей их решения.
- Вводится временной ограничитель на подготовку решения (работа в цейтноте).

- В каждой группе и отряде в целом запрещается какая-либо критика, аргументация и оценка выдвигаемых идей (какими бы безумными они ни были).

- Создаётся гарантия безопасности высказывания любых идей (без ссылок на авторитеты: единственный авторитет тот, кто высказывает идею).

- Все участники игры работают «без погон», т.е. являются тем, кто они есть в игре, а не во внешнем мире.

- Создаётся эффект интеллектуальной состязательности (ведущий постоянно поддерживает соревновательный накал).

- Все идеи фиксируются в карточке регистрации идей отряда и передаются в ОМЦ отряда для дальнейшей обработки. В задачу ОМЦ отряда на этом этапе входит «проблематизация» идей, т.е. объединение различных идей, мнений и суждений, их классификация по группам, а затем — вычленение проблемы, которую необходимо решать. Проблемы, отобранные ОМЦ отрядов, передаются в ОМЦ дружины, состоящий из консультантов — организаторов отрядов, главных специалистов по проблемам и экспертов. ОМЦ дружины анализирует выдвинутые проблемы, вычленяет главные и передаёт в ОМЦ отрядов для разработки путей их решения.

Основные итоги и выводы, к которым пришли участники игры: дети и подростки не удовлетворены организацией жизнедеятельности лагеря. Проблемы, связанные с этим, можно объединить в ряд блоков.

Отсутствие реальной возможности удовлетворять свои интересы и потребности: нет возможности заниматься любимым делом, увлечением; нет условий для проявления своих способностей; отсутствуют объединения по интересам, мало технических кружков, спортивных занятий, костров, походов, рыбалок; книги и фильмы старые, неинтересные; мало возможностей для двигательной активности.

Чрезмерная регламентация лагерной жизни: отсутствие права выбора лагеря, вожатого, коллектива, вида деятельности; заорганизованность, муштра, бессмысленные ограничения; излишняя опека взрослых, работа по планам, составленным вожатыми, навязанный режим дня, запреты на купание; вся деятельность ограничивается лагерным забором; невозможность выбирать меню, поехать в лагерь с другом, со своим отрядом, взять с собой любимых домашних животных.

Деятельность в лагере не является творческой, развивающей: перегруженность массовыми делами, формализм в идейно-воспитательной работе, нет выхода гражданской активности, труд однообразный, нерезультативный; не определена роль детской организации в лагере, её деятельность ничем не отличается от школьной; не используется природный фактор; мало игр, художественного творчества, ярких эмоциональных впечатлений; руководители кружков и секций не могут дать ничего нового.

Не создаётся здоровый морально-психологический климат: есть только обязанности; наличие группировок, диктат старших; скучно, невозможно побыть одному, трудно встретиться с друзьями, родителями; никто не заботится о твоём психологическом состоянии; взрослые только требуют, а чаще ругают.

Отсутствие необходимых социально-бытовых условий: большое количество детей в одной палате, отсутствие отрядных мест, необходимых санитарно-гигиенических условий; неравенство возможностей различных лагерей; неправильно организованное питание: мало фруктов, овощей, мороженого; негде почитать, уединиться; нет свободного доступа к личным вещам.

Слабое материально-техническое оснащение: плохие спортивные сооружения, нет бассейна, не хватает спортивного и культурного инвентаря, канцелярских товаров, плохо оснащены кружки, плохие библиотеки.

Выявив проблемы, связанные с деятельностью педагога в лагере, участники игры пришли к следующим выводам:

Не определён социальный статус педагога лагеря: вожатые и воспитатели юридически

не защищены; нет гарантий профессионального роста; многочисленны и неопределённые функциональные обязанности, не разграничены функции вожатого и воспитателя; не развито самоуправление; не разработаны формы морального и материального поощрения.

Излишне жёсткая регламентация деятельности: завышенные требования к количеству мероприятий, к объёму и видам деятельности; нецелесообразность многих видов отчётной документации, множество запрещающих инструкций и документов; нескоординированность требований и некомпетентность многочисленных контролирующих, проверяющих инстанций в вопросах воспитания; отсутствие вариативности и гибкости режима дня.

Неудовлетворительная профессиональная подготовка: отсутствие дифференцированного подхода к подготовке различных категорий педагогических работников; не разработаны программы, планы и методики профессиональной подготовки работников лагеря; внешкольные учреждения устранились от подготовки педагогических работников в лагере; на работе сказываются низкий уровень культуры общения, трудности в профессиональном взаимодействии; отсутствует методическое руководство непосредственно в лагере; воспитатели и вожатые не всегда умеют общаться с детьми.

Отсутствует продуманное, специфически обусловленное содержание воспитательной деятельности лагеря.

Не решена проблема комплектования лагерей педагогическими кадрами: отсутствует система в подборе кадров, низкий уровень культурно-бытовых условий, организации досуга; не хватает подготовленных руководителей кружков и клубов по интересам; не решены вопросы подбора вожатых-производственников; отсутствует материально-

техническая база, соответствующая задачам воспитательного процесса, нерационально используется имеющаяся база.

С наибольшими трудностями участники игры столкнулись при определении проблем, включённых в понятие «общество». Участники игры пришли к выводу, что в настоящее время отсутствует социальный заказ в отношении воспитательной работы с детьми летом вообще и в лагере в частности. Единственным социальным заказчиком может считаться только семья. Однако её требования на сегодняшний день не поднимаются выше уровня: «Ребёнок в лагере должен быть здоров, накормлен и ухожен». Общество же пока реально не предъявило к лагерю социально значимых требований.

Таким образом, огромная социокультурная система с многомиллиардными затратами на её содержание является государственно нерегулируемой системой. В соответствии с этим в игре были выдвинуты только требования, исходящие от лагеря, те, что сегодня не реализуются общественными институтами для его успешного функционирования.

Необходимо ликвидировать социальную несправедливость в организации летнего отдыха: неравные возможности различных предприятий, учреждений, организаций в вопросах строительства, оборудования, материально-технического снабжения и финансирования лагерей, распределения путёвок, нехватки лагерей и летних баз; ограниченные возможности организации отдыха воспитанников детских домов и школ-интернатов, отжившую систему подведения итогов летнего отдыха.

Не определено содержание воспитательной деятельности лагеря: не выделены специфические, приоритетные направления деятельности лагерей различных типов, работа в лагере, как правило, не становится составной частью целостного воспитательного процесса; ограничены типы и виды летних лагерей, отсутствуют чёткие крите-

рии оценки их воспитательной деятельности, нет общественной оценки их работы, широкого освещения средствами массовой информации.

Ведомственный подход к организации летней работы с детьми: отсутствует реальное координационное звено, объединяющее усилия всех организаторов летнего отдыха детей, нет согласованности требований, предъявляемых профсоюзами, органами народного образования и здравоохранения; неправомерны установки в работе различных контролируемых организаций (прежде всего СЭС и Госпожнадзора), очевиден избыток проверяющих и нехватка помогающих лагерю организаций; деление детей на «своих» и «чужих»; отсутствие у школ возможности иметь свой лагерь, игнорирование воспитательных интересов при проектировании и строительстве лагерей; от работы в лагере устранились творческие союзы, спортивные общества, учреждения культуры.



Незаинтересованность в подготовке педагогических кадров лагерей: ориентируются не на вдумчивого, творческого педагога, а на безропотного исполнителя чужой воли (инструкций, указаний, документов); отсутствует заинтересованность в качественной подготовке вожатых и воспитателей и требовательность к ним со стороны молодёжных организаций, органов народного образования,

внешкольных учреждений; работа в лагере не рассматривается как ведущая составная часть практической подготовки студента-педагога; случайный подбор руководителей кружков, клубов, секций.

Документы, регламентирующие деятельность лагеря, не соответствуют требованиям времени: отсутствует необходимая самостоятельность в решении вопросов снабжения, финансирования, заключения договоров, штатного расписания; наполняемость отряда в 40 человек не позволяет вести необходимую воспитательную работу.

Второй этап

Задача второго этапа игры «Летний лагерь: прогноз развития» — выработка путей решения поставленных проблем. Условия «мозговой атаки» в отрядах на этом этапе были следующими:

Каждый отряд делится на две группы. Группы работают самостоятельно, не взаимодействуя друг с другом. Группа садится по кругу или за столом. У каждого игрока — лист бумаги, ручка. Работа ведётся в жёстком регламенте времени.

Ведущий ставит проблемный вопрос, после чего даёт 1–2 минуты для обдумывания без обсуждения. Возможные варианты решения каждый игрок записывает на листке бумаги.

После паузы (1–2 мин) ведущий обращается к любому участнику: тот должен произнести вслух только одну идею решения проблемы.

Через полминуты эта процедура повторяется. К любому игроку ведущий может обращаться несколько раз. Все должны быть опрошены.

Игрок при обращении к нему ведущего не имеет права промолчать; запрещаются повторы высказываний, любые критические замечания в адрес говорящего.

В течение всего времени все активно работают, фиксируя на листе бумаги возможные варианты решения (именной листок сдаётся).

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

После того, как исчерпываются идеи по первому вопросу, ведущий ставит вторую проблему. Процедура игры повторяется.

Все предложения игроков, произнесённые вслух, фиксируется ОМЦ отряда.

Объявляется перерыв, во время которого работает ОМЦ отряда. Он подвергается экспертной оценке все поступившие предложения, группируя их следующим образом:

- решённые проблемы;
- проблемы, которые нуждаются в доработке;
- проблемы, которые требуют нового решения.

После этого проводится групповая дискуссия в отряде. Собирается весь отряд (две группы вместе), и ОМЦ отряда сообщает о результате экспертной оценки. Путём групповой дискуссии отряд дорабатывает или заново решает проблемные вопросы. ОМЦ обрабатывает полученный результат и передаёт его в ОМЦ дружины.

Третий этап

Организационно-мозговой центр каждой из трёх дружин, проанализировав весь полученный материал, обращается к конструкторским бюро с поручением выполнить проекты: «Изменение положения ребёнка в лагере завтрашнего дня»; «Модель подготовки и деятельности педагогического коллектива в лагере в соответствии с новым положением ребёнка»; «Решение вопросов перестройки системы управления деятельностью летних лагерей с учётом социально-экономических факторов».

В проекте разрабатывается одна из концептуальных тем: «Ребёнок и лагерь», «Педагоги в лагере», «Общество и лагерь». Он создаётся на основе

коллективного творчества. Содержание проекта отражает решение всей системы проблем или целостную разработку одного или нескольких блоков заданной проблемы. Проект должен быть изложен логично, аргументированно, обоснован с позиций недостатков сегодняшнего дня. Он может опережать время, но быть реалистичным. По форме проект может быть строго научным, публицистически-полемичным или литературно-художественным (учитывается участие в игре детей). Желательно, чтобы проект сопровождался демонстрацией схем, рисунков; допускаются элементы художественного оформления, театрализация. Каждое КБ и каждый проект имеет свою визитную карточку: девиз, название, эмблему.

Если на первых этапах игры в ней принимали участие практически все участники Всесоюзного сбора, то в состав конструкторских бюро, разрабатывающих проекты, вошли наиболее подготовленные, увлечённые люди, проявившие интерес к решению определённых проблем. Параллельно в дружинах был объявлен конкурс на лучшее педагогическое изобретение и оригинальное предложение в проект лагеря. Уже начальные этапы игры позволили вычлениить наиболее острые проблемы, требующие решения, выявить основные противоречия, от решения которых зависит дальнейшее развитие всей системы организации летнего отдыха детей и подростков. Первая группа противоречий идёт непосредственно от ребёнка:

- противоречие между разносторонними интересами и потребностями детей и невозможностью их удовлетворить в лагере;
- противоречие между стремлением ребёнка к самостоятельности, саморазвитию, творчеству и чрезмерной регламентацией лагерной жизни.

Группу противоречий, связанных с организацией воспитательного процесса и деятельностью педагогов, можно обозначить следующим образом:

- несоответствие традиционного (устаревшего) содержания воспитательной деятельности лагеря требованиям времени по развитию творческой, социально активной личности;
- несоответствие материальных, духовных и физических затрат на организацию летнего отдыха детей и подростков воспитательному результату;
- несоответствие уровня подготовки педагогических кадров интенсивности и характеру воспитательного процесса в лагере.

В качестве основного внешнего противоречия выступает отсутствие реального социального заказа, определённых общественно-педагогических установок, предъявляемых лагерю, и в то же время многообразные противоречивые требования к содержанию его воспитательной деятельности.

Серьёзным противоречием социального характера стало несоответствие процесса демократизации и проявлений социальной несправедливости в вопросах организации летнего отдыха детей и подростков.

Четвёртый этап

Несмотря на то, что эти противоречия не были отмечены участниками игры в таком концентрированном виде, практически все конструкторские бюро при разработке своих проектов стремились к их разрешению. Отметим лишь наиболее конструктивные моменты, отражённые в некоторых проектах.

Конструкторское бюро лагеря «Звёздный» обосновало цель, определяющую содержание воспитательной деятельности лагеря: она состоит в формировании гражданских качеств личности ребёнка, духовном обогащении и физическом совершенствовании, развитии творческих способностей с учётом его интересов и потребностей. Многие КБ поддержали эту точку зрения, а при подготовке к научной сессии конструкторское бюро

лагеря «Штормовой» разработало модель содержания воспитательной деятельности лагеря, где в качестве доминанты выделен фактор природосообразности.

Проект лагеря «Стремительный» предлагал прежде всего предоставить самому ребёнку право выбора лагеря, отряда, вожатого, режима дня, видов деятельности, меню; создать материально-техническую базу, соответствующую особенностям и воспитательным задачам лагерей различных типов. Была предложена гибкая организационная структура, предполагающая решение основных воспитательных задач в деятельности объединений и клубов по интересам.

Конструкторские бюро лагерей «Звёздный» и «Стремительный», занимавшиеся разработкой проекта «Педагог и лагерь», представили детальные схемы подготовки педагогических работников лагеря, включив в них и педагогическое просвещение хозяйственного персонала.

Проекты предлагают более широко использовать с этой целью педагогические учебные заведения, внешкольные учреждения и университеты. Кроме того, КБ «Звёздного» предложило оригинальный проект создания

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

информационной посреднической фирмы «Лето», занимающейся вопросами комплектования лагерей кадрами, контролем за подготовкой лагерей к лету, внедрением передового опыта, обеспечением психологической службы в лагерях. По мнению авторов, одной из основных функций фирмы станет объединение усилий всех заинтересованных сторон при организации летнего отдыха.

Предложения конструкторских бюро, разрабатывающих проект «Лагерь и общество», в основном касались совершенствования финансово-хозяйственной деятельности, улучшения материально-технического обеспечения лагерей. Все проекты объединяла мысль о необходимости создать государственную систему организации летнего отдыха детей и подростков, установление социальной справедливости, преодоление ведомственного, бюрократического подхода к деятельности лагерей. **НО**

г. Краснодар

НИИ школьных технологий организует на базе заказчика
**СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ СЕМИНАРЫ ПО ПРОБЛЕМАМ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

**Тематика, сроки, длительность и контингент слушателей
согласовываются по телефонам (495) 739-34-11, 972-59-62
e-mail: narodnoe@narodnoe.org**

Руководитель программы — доктор педагогических наук Остапенко Андрей Александрович