

# ОТЛИЧНИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ



**Анна Диордиева,**  
ассистент кафедры психогенетики МГУ  
им. М.В. Ломоносова

**Принято считать, что школьники, успешные в учёбе, благополучны во всех отношениях. Но так ли на самом деле? Что показывают исследования и что должны учитывать педагоги в работе с этой группой?**

## **Проблема! В фокусе внимания отличники**

Ученики с высокими академическими достижениями как отдельная социальная группа мало изучены и в России, и за рубежом. Зачастую отличников относят к одарённым детям, однако не все отличники — одарённые, как и не все одарённые дети являются отличниками. Что же отличает этих учеников? Во-первых, у них хорошая самоорганизация и саморегуляция, выдающийся (или выше среднего) уровень общих способностей, высокая ценность образования. При этом складывается предвзятое представление об отличниках, отчуждённое или негативное отношение к ним. «Типичный отличник», по мнению окружающих, не умеет общаться, замкнут, зависим и совершенно не адаптирован к реальной жизни.

Во-вторых, это группа людей, соответствующих образовательным стандартам, общественным требованиям и нормам. Однако будучи успешными в школьной и взрослой жизни, они не пользуются популярностью в сообществе, коллективе.

Проблема отличников связана с логикой развития психологической науки, представители которой на определённом этапе начинают понимать, что основная её проблематика сосредоточена на одном полюсе: рассматриваются дефицитарные вопросы и проблемы группы. Однако не обращать внимания на противоположный полюс, на котором сосредоточены люди с высокими достижениями — неверно. Во многом это связано со специфическим российским контекстом: отношение к успеху и успешным людям. Насколько существующее представление об отличниках соответствует реальному положению вещей?

Интерес к восприятию отличников в социуме возник довольно неожиданным образом. В 1993 году исследовательская группа из Психологического института Российской академии образования (ПИРАО) под руководством М.С. Егоровой проводила исследование школьников, обучавшихся в разных типах школ: общеобразовательных, частных и школах с повышенной учебной нагрузкой (условно назовём их гимназиями), целью которого было сравнить их ценности и представления друг о друге. В частности, са-

ми школьники, их родители и учителя оценивали некий обобщённый образ ученика из своей школы, гимназии и частной школы, описывали свои и чужие ценности. Выяснилось, что основные ценности школьников из школ с разной нагрузкой не различаются: они одинаковы в разных группах. Это счастливая семья, друзья, хорошее образование, интересная работа, высокий доход.

Между тем перекрёстные оценки показали, что учащиеся школ с повышенной нагрузкой в представлении детей из простых школ, условно говоря, не очень хорошие люди. Гимназисты — умные, способные, ответственные, целеустремлённые. Но это холодные люди, с ними трудно общаться, они сконцентрированы исключительно на себе, не имеют друзей, плохо относятся к родителям, не любят родину. В то время как школьники из обычных школ дружелюбны, открыты, готовы помочь. И главное, что эти группы характеристик — два полюса одной bipolarной шкалы. Иными словами, в представлениях школьников прослеживается дихотомия: «ум — общение». Из чего следует: дружелюбный и открытый человек не может быть целеустремлённым и умным, а умный человек, как правило, замкнут и расчётлив.

Второе исследование, посвящённое специально вопросам отношения к отличникам, начато в 2005 году. Его основной задачей было сравнить представления об отличниках в обществе и тем, как сами отличники воспринимают себя. На этот раз в исследовании приняли участие учащиеся спецшкол и общеобразовательных школ, а также студенты вузов, которые были подвергнуты подробному психологическому обследованию. В работе с ними использовали такие методики, как:

- незаконченные предложения (испытуемым предлагалось самостоятельно завершить предложение, касающееся образа жизни, характера, общения с отличниками);
- опросник (испытуемым было предложено ответить на ряд открытых и закрытых вопросов);
- семантический дифференциал.

Также в исследовании приняли участие бывшие школьные отличники в возрасте от 17 до 60 лет, с которыми проведено подробное интервью. В работе с ними обсуждали такие вопросы, как отношения с одноклассниками и учителями, конфликты, образ жизни в школьное время, выбор профессии, удовлетворённость жизнью и карьерой и многое другое. Формальный критерий для отбора в эту группу — средний балл 4,75 и выше по аттестату.

### Школьные отличники — что показывают исследования?

Существует ряд стереотипов в отношении отличников, который либо полностью, либо отчасти не подтверждается экспериментальными данными.

**С т е р е о т и п  
п е р в ы й :  
о т н о ш е н и е  
к о т л и ч н и к а м  
з а в и с и т о т и х  
л и ч н ы х к а ч е с т в .**

В школьном социуме поддерживается стереотип, согласно которому к талантливым отличникам одноклассники и учителя относятся положительно, тогда как «зубрилы» вызывают у окружающих негативное отношение. То есть «ботаник» и «настоящий отличник» — это «две большие разницы». Следовательно, неважно, как учится человек, главное, чтобы он обладал необходимыми личностными качествами.

На самом деле к любым отличникам относятся в лучшем случае с оттенком отчуждения, в худшем — негативно. Данные семантического дифференциала свидетельствуют, что чёткая линия проходит между двумя группами: отличники и все остальные. В структуре «сила — оценка — активность» отличники рассматриваются как фигуры более слабые, чем троечники и хорошисты. Даже семантически в слове «отличник» присутствует элемент исключительности: отличный от других, следовательно — неравный чужой.

**Стереотип второй: отличники несамостоятельны.**

Источник этого стереотипа понятен: школьники, выполняя задание «Незаконченные предложения», часто характеризовали отличников как «послушных», то есть живущих по чужим правилам. Считается, что такой человек живёт по указке, следует предписаниям, исполняет родительский запрос, учительские просьбы, не имеет собственного мнения и, следовательно, не способен самостоятельно планировать собственную жизнь. Экспериментальные данные (интервью с бывшими школьными отличниками) не подтверждают такие представления. Мотивация бывших отличников в основном носит смешанный характер: добиваясь отличных результатов в учёбе, учащиеся не только отвечали на родительский запрос, но и преследовали собственные цели. Бывшие отличники отметили (в порядке убывания), что им легко давалась учёба и многое было интересно в школьной программе, что им с начальной школы присуща привычка соревноваться; не складывалось общение с одноклассниками, поэтому внимание переключалось на учёбу; сепарация от родителей: хороший аттестат — это возможность уехать в другой город, поступить в престижный вуз и тем самым отдалиться от родительской семьи.

Таким образом, отличники не только повинуются «авторитетам», но и способны планировать жизнь за пределами школы: выбирать место учёбы, принять решение о продолжении обучения в другом городе, переучиваться и менять специальность, если работа не удовлетворяет (о последнем также свидетельствуют биографические данные). Биографические данные свидетельствуют и о том, что отличники обладают более рациональным типом личности, чётко планируют будущее и более рационально адаптируются к окружающему миру.

**Стереотип третий: отличники неуспешны во взрослой жизни.**

Существует представление о том, что школа отнюдь не школа жизни, поэтому отличники — тепличные создания с книжными знаниями. Зачастую их карьерные возможности рассматриваются лишь как возможности хороших исполнителей, лишённых амбиций. В реальности всё несколько иначе. Согласно данным Союза пред-

принимателей, собирающего статистику по представителям бизнеса, а также по топ-менеджменту крупных компаний (сходную статистику собрала в 2007 году социологическая компания Romir Monitoring), 15 лет назад половина владельцев собственного бизнеса — школьные троечниками, отличников в бизнесе было совсем немного. На сегодняшний день примерно 56% владельцев бизнеса и топ-менеджеров в прошлом хорошисты, а оставшуюся часть пополам делят между собой отличники и троечники. Подобная статистика хоть и не свидетельствует о захвате отличниками руководящих позиций в бизнесе, но указывает на то, что там их достаточно.

Вместе с этим у вопроса карьерной успешности существует и другая сторона. Сошлёмся на данные, полученные в результате интервью с бывшими школьными отличниками. Для этой группы характерны две тенденции. Первая: респонденты работают в разных областях (от науки до бизнеса), занимают самые различные должности (от низовых до весьма высоких), имеют совершенно разный уровень дохода. Но важно (и это вторая тенденция), что подавляющее большинство утверждает, что работа приносит им удовлетворение.

**Стереотип четвёртый: отношение к отличникам зависит от типа школы.**

А точнее от того, насколько высока в конкретной школе ценность образования. Именно таково было предположение, когда мы обследовали учащихся из специальных и общеобразовательных школ. Однако в ходе исследования выяснилось, что представления об отличниках у обеих групп учащихся респондентов очень мало отличаются содержательно. Основные отличия — в степени детализации образа отличника: у учащихся обычных школ этот образ обобщённый и размытый, у учащихся спецшкол — достаточно чётко «прорисованный».

В качестве примера приведём данные, полученные в результате выполнения задания «Незаконченные предложения» учениками 9–11-х классов нескольких московских спецшкол с хорошей репутацией (среди них — школа № 57, гимназия № 1576 и др.) и учениками обычных средних школ.

Итак, согласно представлениям старшеклассников из средних школ, отличники достаточно умные, но заносчивые, необщительные, малоэмоциональные. Они постоянно заняты учёбой (или зубрёжкой), не имеют собственного мнения и свободного времени, но имеют особые отношения с учителями. При этом они должны давать всем списывать и отдуваться на уроках за весь класс. Отличники не умеют общаться, не умеют вести себя в компаниях, дружба с ними иногда не одобряется в классе. Они не пользуются авторитетом среди одноклассников. Только половина опрошенных старшеклассников уверена, что у отличников карьера окажется успешной, остальные предрекают им неудачи.

Согласно представлениям старшеклассников из спецшкол, отличники достаточно умные и целеустремлённые, часто демонстрируют превосходство. Они выделяются на фоне класса и имеют особые отношения с учителями, не нарушают правил. Быть отличником — это огромные усилия, ответственность, полное отсутствие свободного времени. При этом отличники чаще всего не готовы к форс-мажорным обстоятельствам, слишком сильно переживают из-за оценок. Они должны одинаково тщательно готовиться по всем предметам, и поэтому не имеют времени на выбор специализации. Отличникам совершенно не гарантирована хорошая карьера: их карьерные достижения будут зависеть не от аттестата, а от умения адаптироваться, общаться, и т.д. Чем же объяснить отношение к отличникам?

**1. Оппозиция «ум — общение».** Существует негласный общественный договор «был бы человек хороший, а уж как он выполняет свою работу — дело десятое».

## **2. Отношение к внешним правилам.**

Не случайно школьники, выполняя задание «Незаконченные предложения» часто характеризовали отличников как «послушных, правильных», что означает исполняющий правила, навязанные взрослыми. В то же время во взрослой жизни это означает следовать установленным правилам в постоянно меняющихся условиях, что воспринимается как негибкость или ненужная принципиальность.

**3. Отношение к труду.** К сожалению, в России нет ни культа труда, ни уважения к чужому труду. В связи с этим чужая кропотливая работа воспринимается как непонятное или никому ненужное.

**4. Отношение к системе школьных оценок.** Возможно, школьная система оценивания знаний воспринимается как невалидная, а значит, не отражает реальное положение вещей. Поэтому отношение к тем, кто действует в этой системе координат соответствующее. Не исключено, что отношение к школьным достижениям отражает в себе **отношение к системе образования в целом:** малая толика школьных знаний нужна для поступления в вуз, незначительная часть вузовских знаний нужна на работе.

В итоге складывается парадоксальная ситуация. Люди, достигая высоких академических результатов, вызывают насторожённое отношение, окружающие относятся к ним отстранённо и с предубеждением. Это противоречит всякой логике! Если мы хотим, чтобы вклад образованных людей в общество увеличился, требуется изменение отношения к отличникам. Достичь этого можно несколькими путями. Существует несколько подходов к вопросам происхождения и изменения стереотипов. Они составляют две большие группы. Первая — стереотипы имеют культурное происхождение. Изменить их сложно, поскольку это требует изменения культурных стандартов, реального статуса группы, подвергшейся стереотипизации.

Вторая группа связана с индивидуальными особенностями личности, поэтому изменить стереотипы можно, изменив взгляды личности, то есть работать с классным коллективом.

В этом контексте можно упомянуть о позиции Г. Тэджфела, считавшего, что стереотипы подвижны, ситуативны и зависят от контекста межгрупповых отношений. Изменить их можно, изменив групповые отношения.

### Что делать с отличниками?

Несмотря на ложные социальные стереотипы в отношении отличников, их можно причислить к успешной группе людей. Они демонстрируют высокую удовлетворённость собственной жизнью и профессией, стремятся к развитию, освоению новых видов деятельности, адаптивны, умеют планировать собственную жизнь и следовать намеченным планам. Отличники нужны обществу, если общество, конечно, заинтересовано в том, чтобы вклад образованных людей в его развитие увеличивался.

Отличники нужны школе, но с учётом отдельных аспектов. Например, школа заинтересована в медалистах, которые отражают «материально» показатели качества работы. Такая заинтересованность становится часто для отличников и их родителей источником проблем и неврозов. Сюда можно отнести различные конфликты, перегрузки у выпускников, поводы для поборов со стороны школьной администрации и т.д. Более того: сама медаль не гарантирует абитуриенту быстрого и безболезненного поступления в ВУЗ.

Отмена преимуществ для медалистов при поступлении (которая планировалась с 2009 года) окажется в итоге большим благом для их психологического комфорта. С другой стороны, нельзя не признать, что отличники в школе составляют проблемную группу, на потребности которой не принято обращать внимание. Они часто становятся предметом зависти, справляются с повышенными нагрузками. Школьная программа не ориентирована (и не может быть ориентирована) на образовательные потребности отличников.

На современном этапе не существует никаких объединений, занимающихся проблемами школьных отличников или оказывающих поддержку именно этой группе. Единственное (и довольно комичное) исключение — клуб отличников «Парта». Фактически — это маркетинговая структура, поскольку одна из её немногих функций — раздача членам клуба дисконтных карт, позволяющих приобретать товары со скидкой. В то время как реальные нужды отличников остаются за кадром.

Приведём примеры того, как может быть оказана поддержка отличникам. Так, например, в шестидесятые годы в США Джеймс Фланаган запустил проект «Талант», посвящённый одарённым детям и детям с высокими академическими достижениями. В рамках этой программы её участники могли написать письмо специалисту крупной величины в той области, которой они интересовались, и получить ответ. То есть понять, что их знания и усилия имеют какой-то «выход».

Ещё одно решение сразу нескольких проблем, типичных для отличников, — посещение летних школ. Ребёнок, попавший в одну из таких школ, способен научиться решать задачи общения, выбрать себе специализацию (если он не мог сделать это в обычной школе, где обязательны подготовка и посещение всех уроков) и, возможно, найти применение своим знаниям (летние школы часто проводятся в полевых условиях), наконец, оказаться в среде сверстников со схожими интересами и установками. И тем не менее, подобные летние школы — капля в море. Сегодня отличники особо нуждаются в том, чтобы общество обратило внимание на их достижения. **НО**