

«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА» В ОЦЕНКЕ педагогическими работниками



Елена Болотова,

профессор кафедры дисциплин государственно-правового цикла юридического факультета Университета РАО, кандидат педагогических наук

Ключевым компетенциям педагогического образования относят знания о правах, свободах, ответственности личности.

Для выявления специфики построения содержания учебной правовой дисциплины на курсах повышения квалификации педагогов мы проанализировали, как понимают педагоги основную правовую категорию гуманитарного права — «права человека». В опросах использовали общепринятые методики сбора информации (анкетирование, беседа); вопросы к участникам исследования были основаны на нормах действующего законодательства. Результаты опроса сопоставили с данными, полученными в результате мониторинга, который провела региональная общественная организация «Карельский союз защиты детей» по проекту «Права человека начинаются в школе».

В мониторинге приняли участие 66 педагогических работников школ (представители администрации, педагоги, психологи, социальные педагоги) г. Петрозаводска. В нашем опросе участвовали 73 педагога г. Москвы (руководящие и педагогические работники школ). При построении анкеты участника опроса

и сравнительного анализа его результатов использовались данные мониторинга петрозаводских педагогов.

Вопросы анкеты были сгруппированы по блокам, о которых московские респонденты заранее не знали. Они включали вопросы, выявляющие отношение педагога к правам человека, на понимание содержания конституционных прав личности (право на образование, преподавание, информацию, выражение собственного мнения, уважение личности, неприкосновенность частной и семейной жизни), знание способов предотвратить нарушения прав человека.

Педагоги конечно, должны знать и свои права, и права учеников. Ниже представлены результаты анализа ответов респондентов по группам вопросов.

Ответы по теме «Отношение к правам человека»

Эта проблема всегда вызывает интерес у педагогических работников. Обусловлено это, прежде всего, их характером работы, задачами учебно-воспитательного процесса. 80% опрошенных педагогов из г. Петрозаводска

показали в своих ответах знание конкретных прав человека. Отмечалось, что ученик может заявлять о своих правах, если выполняет свои обязанности. Это позволяет сделать вывод: педагоги считают, что школьники могут реализовать свои права только в том случае, если они выполняют свои обязанности.

Московские педагоги продемонстрировали примерно такое же знание основных прав человека (83%), однако в оценке правомочий учеников сделали несколько иной вывод: ученик может заявлять о своих правах, как правило, в тех случаях, когда ощущает несправедливое, с его точки зрения, отношение к нему и окружающим его одноклассникам, а также когда учитель нарушает личную жизнь ученика. Следовательно, использование учащимися своих прав педагоги рассматривают только с точки зрения действий педагога, а не самого ученика. Учащиеся реализуют свои права и имеют возможность заявлять о правах только в том случае, если они недовольны действиями педагога, но не собственными действиями или действиями другого ученика.

Это позволяет сделать вывод: педагоги не придают значения тому, что права и обязанности — взаимосвязанные и взаимозависимые правовые категории. Следовательно, стремясь реализовать свои права, надо помнить, что каждое субъективное право порождает юридическую обязанность.

Ответы по теме «Право на образование»

Это право следует расценивать не только как важнейшее демократическое завоевание человечества, но и, как утверждал С.И. Гессен, считать неотъемлемой частью политики любого государства. Право на образование — это право на свободу личности к самоопределению. В связи с этим отметим, что 86% петрозаводских педагогов считают: право на образование в их образо-

вательных учреждениях реализуется полностью. Среди недостатков отмечают учебные перегрузки, недостаточный доступ к интернет-ресурсам, неудовлетворительное оборудование школы, необеспеченность учебниками, слабое развитие самоуправления в школе. При этом половина опрошенных указывали на то, что в школе есть случаи ущемления достоинства учащихся при реализации права на образование, но это не имеет массового характера.

Московские педагоги (91% опрошенных) считают, что школа, в которой они работают, обеспечивает реализацию права на образование. Однако 32% респондентов отмечают, что право на свободу преподавания реализовано ими не полностью. 55% ответивших заметили, что ребята могут свободно выражать собственное мнение во время занятий без каких-либо последствий для них. Таким образом, реализация права на образование, по мнению педагогов, имеет определённые ограничения. Соблюдение этого права тесно связано с другими правами человека.

Ответы по теме «Право на свободу мысли и слова»

60% петрозаводских педагогов считают, что их ученики имеют право свободно выражать своё мнение, но не делают этого, опасаясь реакции отдельных учителей. Имеют ли такую возможность сами учителя, при опросе не выяснялось; специалисты, проводившие опрос педагогов, сделали вывод о том, что эта проблема правового воспитания ещё не осознана современной школой.

В исследовании было выявлено, что 66% московских педагогов могут свободно выражать своё мнение, если даже оно расходится с мнением педагогического коллектива. 58% педагогов-москвичей считают, что учащиеся высказывают своё мнение весьма редко даже

тогда, когда не согласны с точкой зрения педагога. Основным мотивом к выражению собственной позиции, по мнению педагогов, является конфликтная ситуация (между учениками, школьниками и родителями, учениками и педагогом). В целом все опрошенные считают, что выражать своё мнение не всегда уместно.

Ответы по теме «Свобода от дискриминации»

Есть ли в школах жертвы дискриминации (несправедливого отношения)? Если есть, то кого можно считать лицом, подвергшимся дискриминации? Петрозаводские педагоги отрицали какую-либо дискриминацию в школах, однако в отдельных случаях всё-таки отмечали несправедливое отношение некоторых учителей к учащимся, например, по национальному признаку.

Московским педагогам предлагалось посмотреть на эту проблему с позиции члена педагогического коллектива. Все опрошенные педагоги считают, что в школе педагогический работник встречается с несправедливым отношением к нему, относя, таким образом, педагога к жертве дискриминации в той или иной степени. При этом 46% опрошенных считают, что к ним несправедливо относится руководство образовательного учреждения. 42% респондентов утверждают, что их недооценивают как профессионалов; 18% — что составленное для них расписание с «окнами» используется как мера воспитательного воздействия по отношению к ним. 38% педагогов убеждены, что они достойны более высокого разряда оплаты труда, 42% респондентов указали на то, что при выполнении должностных обязанностей к ним часто «придираются по пустякам». В одном случае был сделан обобщающий вывод: «Думаю, что такие «жертвы» есть в каждой школе». Ясно, что к проблеме свободы от дискриминации педагоги разных регионов страны подходят по-разному. Сходятся в одном: педагог является «жертвой дискриминации» в образовании, он не свободен в реализации своего права на преподавание, как и ученик не свободен в реализации своего права на образование.

Ответы по теме «Право на уважение личности»

Это право — основа построения важнейшего принципа обучения: взаимодействие субъектов образовательной деятельности, сотрудничество.

Под *достоинством личности* понимается осознание самим человеком и окружающими факта обладания им определёнными нравственными и интеллектуальными качествами. Оно подразумевает совокупность таких качеств, как благоразумие, нравственные качества, уровень знаний, достойный образ жизни, обладание полезными навыками. Ощущение ущемления достоинства зависит от развитости личности человека, соответственно ощущение ущемления профессионального достоинства будет свидетельствовать об уровне развитости педагога как профессионала. Нарушение этого права сложно измерить количественными характеристиками, поскольку понятие «человеческое достоинство» формируется на основе этических норм и связано с совершением социально значимых поступков личности.

Для выявления того, как педагоги понимают значение этого права человека, были предложены вопросы:

Государство считает нарушением достоинства личности насилие, жестокое унижающее обращение или наказание, принудительное участие в научных или иных опытах.

Результаты опроса педагогов г. Петрозаводска подтвердили, что в школах бывают случаи физического насилия над учениками, не смотря на то, что отношения между

Известны ли Вам случаи унижения человеческого достоинства в Вашей школе? Есть ли в Вашей школе факты физического насилия над учащимися? В каких случаях Вы чувствуете, что унижено ваше человеческое достоинство? Наблюдали ли Вы ущемление человеческого достоинства учащихся в Вашей школе? В каких ситуациях?

учителями и учащимися в основном строятся на сотрудничестве и взаимном уважении. Учителя отмечали, что в большинстве случаев педагоги не замечают физического насилия над учениками, однако если школьники отвечают тем же, это широко обсуждается. Вот случай: второклассник укусил учительницу за руку, психолог зафиксировала факт физического насилия ученика по отношению к педагогу. Однако при выяснении обстоятельств выяснилось, что учительница тащила ученика за руку из класса. Эти действия педагога школьный психолог не оценил как физическое насилие над ребёнком. Педагоги отмечали, что грубость и оскорбления со стороны учителей часто спровоцированы действиями учеников. 80% опрошенных отметили, что никогда не сталкивались с ущемлением достоинства учащихся в своей школе.

Московские педагоги, аналогично коллегам из г. Петрозаводска, подтвердили наличие случаев унижения человеческого достоинства (19% опрошенных) в школах, отмечали, что в тех случаях, когда нарушались права на уважение личности, ущемлялись права учащихся (25% опрошенных). Основные формы неуважения личности ученика — оскорбление, унижительная оценка учебных достижений ученика в присутствии класса. Только 4% педагогов указали на то, что не сталкивались в своей школе с физическим насилием учащихся.

17% респондентов отметили, что и по отношению к себе они не сталкивались с унижением человеческого достоинства. Характеризуя содержание понятия «унижение человеческого достоинства», 6% опрошенных относят к нему ситуации, когда педагогу указывают на профессиональные ошибки и делают замечания о работе. 50% опрошенных считают, что их унижают, когда повышают голос; 25% опрошенных — когда подчёркивают особенности их личной жизни. Только 27% педагогов рассматривают как унижение их человеческого достоинства те случаи, когда школьники с ними были грубы.

Ответы по теме «Право на неприкосновенность частной и семейной жизни»

Это право выражается в свободе педагогов и учащихся общаться на неформальной основе. В обсуждение могут быть вовлечены родители, коллеги по работе, одноклассники, друзья. Вмешательство в эту сферу возможно только в случаях, предусмотренных законом. Неприкосновенность частной жизни складывается из ряда норм различных отраслей права и является одним из элементов правового статуса гражданина.

По этой теме участникам опроса были предложены два вопроса:

Встречались ли Вы со случаями нарушения Ваших прав на неприкосновенность? Кто, как Вам кажется, чаще всего нарушает Ваши права на неприкосновенность частной и семейной жизни в Вашей школе?

Более 63% опрошенных работников школ г. Петрозаводска считали, что с такими ситуациями не сталкивались. Многие педагоги заявили, что они не понимают сути вопроса. Около 10% педагогов отметили, что нарушать это право приходится «по требованию администрации». Педагоги делились сведениями о том, что сами дети рассказывают о семьях других детей, а это учителя считают необходимым для работы.

Исследователи приводят высказывания учащихся о том, что они считают вмешательством в их частную жизнь: «Когда учитель рассказывает всем, чем я болею», «Когда медицинский работник читает при всех записи в карточке», «Когда учитель вмешивается в мою жизнь: в кого влюблён, с кем гуляешь?». Любопытно, что педагоги такие ситуации не расценивают как нарушение права ребёнка на неприкосновенность его частной и семейной жизни.

Московские учителя (84% опрошенных) также указали на то, что с нарушениями права на неприкосновенность частной жизни учащихся не сталкивались. В тех случаях, когда нарушаются права на частную жизнь самого учителя, виновниками он называет коллег по работе и родителей учащихся. 10% опрошенных педагогов указали на то, что им самим приходится нарушать право на неприкосновенность личной жизни в своей школе.

Ответы по теме «Процедурные права»

Группа вопросов этой категории помогает выявить, знают ли педагоги механизмы исполнения норм, направленных на восстановление нарушенных прав. Такие права закрепляются в Уставе школы, — внутреннем локально-правовом акте, в котором детально закрепляются процедуры защиты нарушенных прав.

Педагогам предложили вопросы:

Какой документ устанавливает права и обязанности всех участников образовательного процесса в Вашей школе? Читали ли Вы Устав школы? Участвовали ли Вы в нормотворческой работе в Вашей школе? Поручали ли Вам подготовку проектов документов в Вашей школе?

В результате опроса выявлено, что 10% московских педагогов считают, что документом, устанавливающим права и обязанности всех участников образовательного процесса, является устав школы. 80% педагогов считают, что к таким документам наряду с Уставом следует отнести трудовой договор работника, Конституцию РФ, Закон РФ «Об образовании». 2% ответивших уверены, что все права участников образовательного процесса в их школе отражены в Конституции РФ и Законе РФ «Об образовании»; 3% педагогов к таким документам отнесли, помимо указанных, также договор с родителями, законы г. Москвы, расписание занятий.

Результат опроса демонстрирует непонимание педагогами системы образовательного законодательства, юридического назначения того или иного документа. Все педагоги подтвердили,

что они знакомы («читали») с содержанием Устава своей школы. При этом 20% ответивших считают, что в Уставе указаны все права участников образовательных правоотношений в соответствии с Конституцией РФ, ещё 20% указали, что в Уставе отражены права самой администрации школы, 18% респондентов вспомнили, что в Уставе отмечены права педагогов школы и 30% — не указали, какие права участников образовательного процесса отражает этот документ.

Ответы по теме «Защита прав»

Педагоги г. Петрозаводска констатировали, что ни в одной школе их города нет системы защиты прав учащихся и высказались за введение в республике Карелия Уполномоченного по правам ребёнка. Эксперты региональной общественной организации «Карельский Союз защиты детей» выявили недостаточный уровень правовых знаний по проблеме «права человека» у педагогических работников школ. Основные социальные проблемы, выделенные петрозаводскими педагогами, сводились к необходимости работать с перегрузками, в 1,5–1,8 раза превышающими норму рабочего времени; нервными перегрузками; к низкой заработной плате; нарушению прав педагога со стороны учащихся (например, отказ школьников выполнять требования педагога, грубость и оскорбления в адрес учителя) и администраторов (оскорбления в адрес педагогов). Отсутствие системы социальных гарантий для педагогических работников

По этой теме педагогам были предложены вопросы:

Если Ваши права нарушены, будете ли Вы добиваться их восстановления? К кому Вы обращаетесь, если нарушено Ваше право? Какие социальные проблемы испытывают педагоги Вашей школы?

55% опрошенных не считают нарушением своих прав.

Московские педагоги (2% ответивших) указали, что в их школах есть специальные формы защиты прав учащихся: правовые отряды, омбудсмен учащихся. Позиция московских педагогов в плане защиты своих прав не лишена надежды на их отстаивание. Так, 60% респондентов не исключают возможности добиваться восстановления своих нарушенных прав. При этом за помощью обратятся: к руководителю школы — 45% педагогов; в орган управления образованием — 24%, в суд — 8%, к коллегам — 7%, в прокуратуру — 4%, в профсоюзную организацию — 3%. Среди социальных проблем в школе москвичи выделили: нехватку жилья для учителей (30% опрошенных), низкий уровень оплаты труда (49%), снижение ответственности родителей за воспитание своих детей (4%), большую учебную нагрузку (5%), старение кадров и отсутствие молодых преподавателей в школе (5%).

Оценивая собственную правовую подготовку, учителя (93% — петрозаводские, 95% — московские) указали на то, что следует регулярно проводить правовое обучение педагогов.

Сопоставление данных опросов, проведённых «Карельским союзом защиты детей» и автором исследования о состоянии правовой подготовки педагогов, подтверждает необходимость правового обучения работников школ, независимо от их профессиональной специа-

лизации. Эксперты карельской общественной организации считают, что «причиной многочисленных нарушений личных прав учащихся в школе является, прежде всего, отсутствие правовой подготовки педагогов, неразвитость правового сознания взрослых». Различия в оценках предложенных ситуаций педагогами двух городов показывают, что при правовой подготовке необходимо создавать специальные образовательные программы, учитывающие особенности регионального законодательства, специфику развития образования в регионе.

При этом можно опираться на выводы, сделанные Д. Ильёвым при анализе образовательных программ повышения квалификации работников образовательных учреждений. Учитывая базовые требования к содержанию повышения квалификации, территориальные органы управления должны уточнять требования федерального органа управления образованием к содержанию повышения квалификации педагогических работников. Это позволит, например, учесть не только особенности правового образования в целом для сохранения единого содержательного пространства, но и, в соответствии с принципами полезности, информативности и многоаспектности отражаемого социального опыта отдельного региона (территории), учесть особенности образовательных запросов самого педагогического работника.

Следовательно, при построении учебной программы правового обучения учёт региональных, местных особенностей законодательства, профессиональной деятельности педагога, его специализации обязательны. **НО**