

КОНТРОЛЬ КУЛЬТУРА И СОЗНАНИЕ российской молодёжи

Владимир Хазанов,

социальный психолог, доцент Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина

Анна Джейранова,

студентка РГУНиГ

В основе наших размышлений лежат как социально-психологические наблюдения, так и анализ публикаций некоторых средств массовой информации: еженедельника «Литературная газета», радиостанции «Маяк», основных каналов телевидения и др.

Отметим, попытки оценить политические взгляды и их сторонников очень характерны для тех, кто, не являясь специалистом в психологии и психиатрии, самоуверенно называет единомышленников «вменяемыми» (соответственно несогласных — сами понимаете как).

Поэтому, прежде всего, необходимо привести более или менее научное определение «вменяемости» и «невменяемости». Согласно представлениям современных психологов (но не психиатров) в широкий круг вменяемых, т.е. находящихся в пределах психической нормы людей, входят личности без явно выраженных ярких особенностей характера, личности с явно выраженными особенностями и невротики. Хотя последних психиатры считают

уже объектами, требующими медицинского вмешательства.

За пределами психической нормы находятся психопаты, т.е. личности в так называемом «пограничном» состоянии между здоровьем и болезнью и психотики, иначе говоря, душевнобольные, т.е. те, кому требуется лечение у психотерапевтов и психиатров.

Мы не являемся медиками и, разумеется, не берём на себя ответственность ставить диагнозы российским политикам. Наша задача иная: показать, как используются приёмы психологического давления на население страны и к каким вариантам неврозов и психопатии это приводит. При этом те, кто оказывает это давление, могут очень хорошо осознавать то, что они делают, а могут быть и не вполне здоровыми людьми.

Путь от невроза, когда личность ещё понимает, что у неё есть психологические проблемы, до психопатии, когда это понимание исчезает, к сожалению, очень короткий и быстрый (если, разумеется, человек не борется за себя, не обращается за помощью к специалистам, не объединяется с другими, чтобы противостоять психологической агрессии, идущей извне).

Не претендуя на научное открытие, с некоторой долей юмора условно назовём невротическо-психопатийные явления, распространённые в России, двумя «синдромами»: синдром «какбизма» и синдром «Ивашки».

Рассмотрим их последовательно.

Итак, синдром «какбизма». Прежде всего, не осознаваемое говорящим повторение словосочетания «как бы» иногда буквально через одно-два слова, вызывающее раздражение у нормально говорящего собеседника, выдающее неуверенность «какбиста» и наличие у него признаков довольно тяжёлого невроза навязчивых состояний. Но к этому синдрому необходимо отнести и речь очень многих молодых и среднего возраста людей, в каждой фразе которых полно не только «как бы», но и «короче», «типа», «фишек», и других бессмысленных слов (не считая, уголовных и матерных, которые сейчас спокойно употребляют люди обоего пола). Собеседники, постоянно повторяя «короче», на самом деле, никак не могут закончить разговор, теряя его смысл.

Авторы часто сталкиваются с тем, что студент или студентка не могут ответить на элементарный вопрос, дать простое определение не потому что не знают ответа, а потому что не могут его выразить на *правильном* русском языке. Но, значит, они и мыслят именно так! Эту «разруху в головах» усиливает и дикая пародия на русский язык, распространяемая компьютерно-интернетовским сообществом так называемых «блогеров» (ведь компьютером сейчас пользуется почти вся молодёжь и даже дети).

А о рекламном словоблудии кто только уже не говорил и не писал! Здесь текст и смысл вообще «не дружат». Вот образы этого бреда: «Взрывной сочный вкус», «турбоконструктивный кредит», «замиксуй себе тариф», «прокачай реальность», и т.д. и т.п. И не надо по-интеллигентски морщить нос и называть это «субязыком» и «субкультурой». Нет, это — контрязык и контркультура, довольно успешно

навязываемые огромной массе населения.

И когда вместо «много», «большой», «значительный» и даже «лучший» при помощи рекламы вбиваются словечко «мега», то это и есть разрушение речи (о его реальном значении уже большинство не помнит или не знают). Эту же цель преследуют попытки заменять часть букв в обычных русских словах, в том числе, на званиях и именах, с кириллицы на латиницу.

Но источниками этого психологически ущербного речевого комплекса нельзя, по нашему мнению, считать лишь примитивную рекламу и недостатки в образовании. Причины — глубже: при уголовном характере рыночных реформ в России у многих людей сформировался уголовный менталитет и именно их речь преподносится как образец.

Коллега по прошлой работе одного из соавторов статьи, говорящий исключительно на «блатном» жаргоне (естественно, сидел в соответствующем заведении), страшно удивился, когда она сказала, что просто его не понимает! Но интереснее всего он обосновал своё недоумение: «Как это ты не знаешь этих понятий, ты что «телек» не смотришь? Все фильмы только об этом!»

Вот именно. Телевидение стало оболванивающим средством массового внушения «образцов» поведения и речи. При этом каждый канал телевидения «работает» на свою аудиторию.

Для примера возьмём два канала, принадлежащих компании «Газпром — Медиа», т.е. практически полугосударственных (если не более): НТВ и ТНТ.

НТВ, претендующее на некоторую интеллигентность и утверждающее, что их основной зритель — «мужчины среднего класса 40–50 лет» в лучшее время показывает бесконечные уголовные сериалы и аналогичные западные фильмы, где невозможно по речи, морали и поведению отличить бандита от «правоохранителя», а «как бы» и «типа» — это самое безобидное, что льётся с экрана. А чего стоят скандально-пошлые программы в эти же часы в выходные дни!

А вот для «продвинутой молодёжи» (по утверждению руководства) работает канал ТНТ. Здесь и фантастически пошлые, похожие одна на другую программы «Комеди Клуб», «Смех без правил», «Наша Раша» и т.п., основанные на идиотских и часто матерных шутках; ещё хуже — «Реалити-шоу Дом-2» — здесь примитивные участники мыслят и выражают эти убогие мысли исключительно на «какбизме».

Но даже на этом фоне нормального человека просто потрясает сериал (скопированный с американского) «Счастливы вместе». Он буквально вбивает в сознание (т.е. в психику) самые примитивные стандарты «рыночного» поведения и отношения друг к другу, дикие образцы речи. И лгут хозяйка канала: так называемая «продвинутая молодёжь» уткнулась в другой экран — компьютера, а значительное большинство смотрит и обсуждает друг с другом именно очередные выпуски «Счастливы вместе» и «Дом-2». Да и представители других возрастных категорий — тоже.

Да откуда же этим «активным зрителям» знать настоящий русский язык? И нормы поведения? Это именно для них предлагают заменить выпускное-вступительное сочинение по литературе на примитивный ЕГЭ.

Лишь некоторые старшеклассники (или их родители) спохватываются и идут

учиться родному языку к специалистам. Те же с ужасом отмечают, что ребята делают по 50–90 ошибок в диктантах, а говорить и писать сочинения вообще не могут: у них потеряна связь «слух-речь-восприятие речи». Современная молодёжь — «глухонемое поколение».

А вот немногочисленные «продвинутые» не мыслят речи без словечек «креатив (-ный)»; «позитив (-ный)» и особенно «пафосный», применяемого по поводу и без повода, а также англо-американской интонации в речи. Русская эмоциональность, разнообразная тональность и окраска речи полностью исчезают.

Теряя родной язык, люди утрачивают мышление, культуру и сознание, а психологические проблемы усиливаются и, следовательно, это не только отсутствие воспитанности, это действительно «синдром».

Теперь о явлении, названном нами «синдром Ивашки». Вспомним, что вплоть до XIX века обращаясь к «начальствующему лицу» не только надо было «иметь вид молодцеватый и придурковатый», но и называть себя уничижительно «Никишкой», «Ивашкой» или «Машкой».

Но и сейчас, в XXI веке, в стране массово распространены подбострастие и даже страх перед «вышестоящими». И самое тревожное то, как ведут себя молодые люди, выросшие вроде бы во времена «демократии». Для этой части молодёжи характерны рассуждения о том, что «хозяин» (начальник) у нас может всё, никакой закон ему не указ, уволит — и всё, если выскажешь какое-либо недовольство. А на советы бороться, опираясь на законы, на взаимоподдержку обычно безнадежно машут рукой, утверждая, что «начнёшь выступать — никто не поддержит» и т.п.

Разумеется, в этих мнениях есть доля правды, но наше «начальство» именно поэтому и распускается, что не получает отпора, коллективного сопротивления.

Эти настроения приводят просто к анекдотическим высказываниям. Например, в нашем вузе на занятии обсуждалась реальная конфликтная ситуация, когда молодой директор и главный инженер нефтехимического предприятия, тайно друг от друга, создав неформальные группы вокруг себя, пытались запустить в строй весьма взрывоопасную технологическую установку раньше установленного срока по принципу «кто быстрее».

В результате — взрыв с тяжёлыми последствиями и гибелью людей. Но один достаточно взрослый и серьёзный студент-вечерник возмущался действиями лишь одного из конфликтующих — подчинённого! «Да как он мог противодействовать директору! Директор — начальник, как он сказал, так и должно быть!»

Люди, более старшие по возрасту, позволив в какую-либо программу радиостанции «Маяк», не стесняются говорить о себе: «Мы, простые обыватели, может чего-то не понимаем...». Т.е. «мы — Машки-Ивашки», за которых всё решает «начальство» (чем и гордимся, так что ли?). А своим близким, поздравляя их с днями рождения, желают терпения!

Взрослые мужчины с гордостью(!) называют себя «реальными пацанами». Но слово «пацан» всегда раньше означало «мальчишка», «сопляк», носило уничижительный характер. Приехали, что называется...

Или такое наблюдение: несколько внушительного вида офицеров в возрасте около 30 лет в процессе потребления алкоголя начинают обсуждать, кто такой «сильный человек», и приходят к выводу, что это — олигарх Потанин, так как «у него есть деньги». Т.е. неважно, как он их получил, что делает, какие у него моральные принципы и т.д.

Синдром «Ивашки» ярко проявляется и в поведении российского человека перед дверью. Если это дверь в служебное помещение (даже не «начальственный» кабинет), то не менее 50% посетителей сначала в неё стучатся и тут же входят, не дожидаясь, когда им разрешат войти. А на вопрос, зачем они это делают, начинают пояснять, что это, оказывается, вежливость, мол, предупреждают о своём приходе, (а также, что этого требовали их учителя в школе, преподаватели в вузе и, конечно, «начальство»). Т.е. «вежливость» обывателя неотделима от хамства. Эти люди страшно удивляются, что деловой этикет не предусматривает вообще этого стука: это же рабочее помещение, а не дом.

Но, разумеется, особенный страх у нас — перед совсем большим начальством. Точно так же, как и в прошлые времена, людям откровенно дают понять, что любое серьёзное продвижение в «должности» требует членства в «партии власти». И опять перед нами невротическо-психопатийное поведение и «начальства», и «простых обывателей».

И как не вспомнить слова М.Ю. Лермонтова: «Печально я гляжу на наше поколение! Его грядущее — иль пусто, иль темно...», и печально от того, насколько не обременена познанием и сомнением современная молодёжь. **НО**