

ВКЛАД А.С. МАКАРЕНКО в педагогическую науку



Иосиф Гликман,
профессор Московского городского
педагогического университета

Среди педагогов и учёных уже больше 80 лет идут споры об опыте А.С. Макаренко. Но разве сама протяжённость дискуссии не доказывает историческое и научное значение этого опыта?

— Коллектив у Вас прекрасный, дети замечательные, но методы какие-то ужасные, несоветские! — говорили Антону Семёновичу руководящие работники образовательного ведомства и комсомола Украины.

Да, в чём-то с ними можно согласиться — методы Макаренко были несоветскими, хотя, конечно, и не ужасными. Это были методы нового, ранее не известного, типа воспитания. И сегодня, на мой взгляд, пришло время выяснить: что главное оставил после себя в веках Макаренко? В чём его величие?

В «Истории педагогики» под редакцией академика РАО А.И. Пискунова утверждается, что в 40–50-е годы XX века из Макаренко «сделали кумира»¹, сразу после его

¹ «История педагогики». Ч. 2 / Под ред. А.И. Пискунова. М.: Сфера, 1998. С. 288.

смерти «началась канонизация его идей и опыта практической деятельности. Потребности, влечения и желания личности, её внутренний мир отодвигались всё более и более на второй план»², поскольку в центре воспитательной системы Макаренко находится коллектив — средство «формирования человека-конформиста»³. В его практике воспитательной работы в учреждениях для малолетних правонарушителей «использовались муштра и формы организации жизни воспитанников, которые нельзя было распространять на массовую школу»⁴.

Попробуем разобраться: так ли это? И в чём заключается вклад А.С. Макаренко как в процесс образования, так и в педагогическую науку.

1 Прежде всего, Макаренко совершил гражданский и педагогический подвиг, так как в тяжелейших условиях смог воспитать

² Там же. С. 289.

³ Там же. С. 288.

⁴ Там же. С. 290.

и перевоспитать тысячи самых «трудных» детей.

Конечно, в преодолении беспризорности в 20–30-е годы XX века участвовал не только А.С. Макаренко со своими сотрудниками. Победа над беспризорностью стала результатом общих усилий — педагогических, общественных и государственных.

Однако великий подвиг гуманиста А.С. Макаренко заключался в том, что ему удалось сделать замечательными гражданами практически безрецидивно целую армию, казалось бы, безнадежных отщепенцев. Это была изнурительная и в то же время удачная практическая работа. Но заслуга Антона Семёновича ещё и в том, что он разработал *научные основы перевоспитания*, опираясь на которые мы можем сегодня сознательно и успешно вести перевоспитание «трудных» и криминализированных детей⁵.

2 А.С. Макаренко написал блестящие художественные книги, в том числе бессмертную «Педагогическую поэму». Эта книга стала одной из самых распространённых в мире книг. Именно за неё он был отмечен советским орденом. В «Педагогической поэме», написанной увлекательно, как хороший детектив, Антон Семёнович описал неведомый ранее пласт жизни и деятельности педагогов, детей, крестьян, органов власти в бурные 20–30-е годы прошлого века. Однако этот роман — не только великолепное художественное произведение. *Это ещё кладёзь психологических и педагогических наблюдений и мыслей.*

⁵ Подробнее см.: Гликман И.З. Коррекция поведения и перевоспитание трудных школьников. Социально-педагогическая деятельность: проблемы теории и практики. Материалы VII социально-педагогических чтений / Под ред. Л.В. Мардахаева. М.: «Союз», 2004. С. 175–181.

Педагогическую работу всегда представляли как тяжёлый, самоотверженный труд на благо общества. А у Макаренко получилась именно поэма — и о труде, и о коллективе, и о педагогической деятельности, в общем, о прекрасном рукотворном мире человеческих отношений.

Когда мои студенты говорят об удивительной увлекательности этой книги, посвящённой, казалось бы, «занудной» педагогике и якобы «скучному» воспитанию, то могу ли я не согласиться с ними, если сам как зачарованный читал её не менее десяти раз!

3 А.С. Макаренко разработал теорию и методику воспитания в коллективе и доказал экспериментально её правильность и эффективность.

Он впервые дал чёткое определение понятию *коллектив*, показал особенности воспитывающего коллектива, определил его структуру, выявил значение и особенности первичного коллектива, изобрёл поразительно удачное для воспитательного влияния на школьников сочетание постоянных разновозрастных и временных сводных отрядов, открыл закон развития коллектива, разработал методику параллельного воздействия как основу воспитания посредством коллектива, показал, как сочетать при этом коллективное и индивидуальное влияние на школьников — трудно перечислить все психологические и педагогические открытия А.С. Макаренко.

До Макаренко не было обоснованной теории воспитания в коллективе. Я не раз убеждался, что правильное применение его теории и методики воспитания в коллективе даёт замечательные результаты. Мне приходилось работать учителем истории, воспитателем и администратором в школах разного типа — обычной десятилетке, школе для трудновоспитуемых, школе с продлённым днём, школе-интернате,

школе с преподаванием ряда предметов на иностранном языке. *И везде применение важнейших положений макаренковской теории воспитания в коллективе приводило к положительным результатам.*

Однако то, что создал Макаренко, нельзя назвать только «теорией». Что такое теория? Возьмём общепринятые научные определения. Теория это:

- ▶ Совокупность научных положений, обосновывающих общий принцип объяснения каких-либо фактов, явлений (Теория происхождения видов Дарвина)⁶.
- ▶ Система основных идей в той или иной отрасли знаний⁷.

Но вклад А.С. Макаренко в науку не ограничивается лишь созданием *теории и методики* воспитания в коллективе.

Антон Семёнович заложил основы *новой науки*. А что такое наука? Кратко говоря, наука — это система работающих знаний. А.С. Макаренко заложил основы именно *системы работающих знаний в области воспитания*.

4 А.С. Макаренко создал, обосновал и блестяще продемонстрировал социально-производственное воспитание в образовательном учреждении.

Применявшееся до него со времён Песталлоцци трудовое воспитание давало скромный эффект. Антон Семёнович обосновал необходимость и эффективность воспитания будущих граждан не просто в процессе какой-либо трудовой деятельности, а именно *в процессе производства, в условиях реально действующих производственных отношений*. Результаты производственного воспитания в сельском хозяйстве, на заводе электросверлилок и фотоаппаратов ФЭД полностью подтвердили его предположения.

Необходимость внедрения производства в современный образовательный процесс подтверждают и результаты работы передо-

вых школ, и материалы *новейших педагогических исследований*.

Каждый год в начале апреля по инициативе журнала «Народное образование» проводится Международный конкурс им. А.С. Макаренко, в котором принимают участие лучшие школы страны, применяющие производительный труд. Поразительные результаты, которые демонстрируют школьники в производственной области, — не самое главное. Самое главное — существенные изменения в личности учеников, приобретающих важнейший для их будущего опыт производственной деятельности. Кроме того, ребята становятся хозяевами производства, что формирует их гражданскую позицию.

В 2007 г. я провёл анкетирование среди учителей, учеников и студентов. Анкетирование охватило несколько сот человек. Оно показало, что *большинство педагогов, школьников и студентов выступают за введение в школу оплачиваемого производительного труда!*⁸ Я не думаю, что организаторы образования смогут долго игнорировать столь явно выраженное мнение основных участников школьной жизни. Это мнение педагогов, школьников и учителей подтверждает высказанную Антоном Семёновичем мысль, что со временем производственный процесс будет включён в школьную жизнь как сильнейшее воспитательное средство.

Таким образом, можно уверенно сказать, что в недалёком будущем и производственный процесс, и производственное воспитание придут в общеобразовательную школу.

⁶ См.: 4-томный словарь русского языка 1984 г.

⁷ См.: Философский словарь 2001 г.

⁸ Подробнее об этом исследовании и проблеме производственного воспитания см.: Гликман И.Э. Социально-производственное воспитание, «наша» и «не наша» школа. Народное образование. 2008. № 1.

5 А.С. Макаренко показал огромные общеобразовательные возможности массовой театральной и клубной деятельности в школе.

Школьные клубы до Макаренко понимали и использовали как место и средство развлечения и просвещения детей. У Антона Семёновича театр и клуб стали мощным воспитательным средством и, прежде всего, средством гражданского воспитания.

В театре дети не только удовлетворяли свои потребности в движении, общении, развлечении и удовольствиях, они не только учились играть на сцене, овладевали пластикой, мимикой и другими выразительными средствами драматического искусства. Их участие в работе театра было ещё связано с немалой ответственностью. В колонии имени Горького были созданы сводные отряды артистов, реквизиторов, истопников клубного помещения и других участников этой деятельности, которые отвечали за качество работы перед своими командирами, а те в свою очередь — перед советом командиров колонии. Самое главное, выступая со своими еженедельными спектаклями перед зрителями — сотнями крестьян и горожан, они проводили огромную общественную и организаторскую работу, получая, прежде всего, *ценный опыт гражданской деятельности и заботы об общественных делах.*

В прежнее время клубной работой большинство педагогов почти не интересовалось. А те редкие педагоги-энтузиасты, которые занимались такой работой, понимали её, прежде всего, как средство эстетического воспитания. Поэтому в их учредениях и их опыте клубная деятельность школьников имела, можно сказать, более камерный характер и не являлась таким мощным средством гражданского и нравственного воспитания, как у Макаренко.

Именно опыт и идеи А.С. Макаренко оказываются более применимыми и востребованными в наше время. Расскажу такой случай. Администрация 22-й спецшколы Москвы (с уклоном в преподавание английского языка) попросила меня помочь преодолеть трудности с воспитанием старшеклассников. В школе резко ухудшилась дисциплина, недопустимо обострились отношения между учителями и старшеклассниками. Воспитательная работа зашла в тупик. А причина такой ситуации заключалась в подавлении активности и самостоятельности старшеклассников авторитарными учителями, которое провоцировало сопротивление и бунт школьников.

В этих условиях мы решили организовать действительно самостоятельный и самоуправляемый клуб старшеклассников, взяв за основу опыт А.С. Макаренко. Нам удалось организовать совместную интересную для всех деятельность, увлечь детей заманчивыми перспективами. Было создано демократическое самоуправление с регулярными перевыборами и выборной борьбой. На общем собрании приняли устав клуба, который определял три степени членства (кандидат в члены, член клуба, почётный член) с неодинаковыми правами и обязанностями, причём уровень членства зависел от вклада каждого школьника в общую деятельность.

Интересно, что на первые вечера клуба (а они проходили регулярно) ни один учитель не имел права приходить без приглашения правления клуба. Хотя правление и приглашало отдельных

⁹ После того, как я потерял связь с этой школой, клуб существовал ещё немало времени; всего, по моим данным, он прожил 11 лет. Подробнее об этом клубе см.: Гликман И.З. Клуб старшеклассников как средство воспитания. «Педагогика». 1999. № 5. Гликман И.З. Клуб старшеклассников: проблема свободного времени решена. «Народное образование». 2000. № 7.

членов администрации и педагогов, они не могли делать каких-либо замечаний, что-то требовать и тем более приказывать. В то же время согласно уставу клуба и в результате правильной организации взаимоотношений администрации и правления клуба педагогическое влияние в клубе было гарантировано. Клуб имел огромный успех. Через несколько месяцев уже многие учителя стали посещать его вечера и другие мероприятия, а главное, в школе полностью нормализовались взаимоотношения педагогов и старшеклассников и наладился эффективный воспитательный процесс. Системное применение макаренковской методики оказалось весьма эффективным⁹.

6 А.С. Макаренко обосновал, сконструировал и блестяще продемонстрировал реальное детское самоуправление.

Каждый учитель и воспитатель сегодня знают, каким влиянием обладает реально действующее детское самоуправление на воспитательный процесс. Повышается общественная активность школьников, возникает сплочённый коллектив и т.д.

Сколько восторженных отзывов учителей и директоров школ я слышал о *Днях самоуправления*, которые изредка проводились в школах. Оказывается, дети-активисты успешно и даже прекрасно руководили школьными делами, выполняя обязанности не только учителей, классных руководителей, но завуча и даже директора, в то время как взрослые администраторы и педагоги полностью выключались из реального руководства школьными делами. Замечательно! Но у меня маленький вопрос: а почему бы тогда детское самоуправление не сделать в школах постоянным? Однако такие хорошие дни почему-то не превращаются в соответствующие месяцы и годы. Почему? На мой взгляд потому, что мы имеем дело с несерьёзным, даже смешным «самоуправлением», рассчитанным на внешний эффект.

Чтобы воспитательное влияние самоуправления было более значительным, нам надо внимательнее присмотреться к тем идеям и открытиям в области детского самоуправления,

которые связаны с именем А.С. Макаренко. Ведь он определил *реальное место* детского самоуправления в системе школьного управления. Дети не игрушечно, а вполне серьёзно участвовали в управлении школьными делами наравне со взрослыми работниками, поэтому здесь можно говорить о фактическом *со-управлении*. В школьном управлении дети-управленцы получали свою нишу, куда не вмешивались педагоги. А.С. Макаренко показал неразрывную связь детского самоуправления с *огромной ответственностью*, которая возлагалась на школьников-активистов.

Кладовщик Денис Кудлатый и ответственный за конюшню Антон Братченко (герои «Педагогической поэмы») были столь же самостоятельны и автономны, как командиры отрядов и весь совет командиров. Разве кто-то, какой-либо педагог или работник колонии мог вмешаться в их работу и принять решение вместо них?

Дети не могут руководить учебным процессом. Однако существуют и такие области школьной жизни, где вполне возможно реальное, а не игрушечное детское самоуправление. Если в школе есть клубная, спортивная, производственная деятельность, то ею полностью или частично могут руководить сами ребята.

Антон Семёнович скрупулёзно разработал *систему и структуру ответственности и прав* детских уполномоченных. Одним из важных его изобретений была *система сводных отрядов*, которые создавались для выполнения срочных временных дел. Их командирами назначались рядовые воспитанники, а участвующих в работе постоянных школьников-руководителей ставили в положение рядовых членов, подчинённых командирам сводных отрядов. Такое перемешивание функций развивало активность

всех воспитанников, предупреждало зазнайство и бюрократические замашки постоянных командиров. (Как было бы полезно использовать этот опыт Макаренко для борьбы с надоевшей всем чиновничьей коррупцией в нашем взрослом обществе!)

А.С. Макаренко показал связь возможностей самоуправления с *уровнем развития детского коллектива*. Чем более зрелым является детский коллектив, тем более самостоятельным и влиятельным в школе оказывается детское самоуправление.

Опираясь на эти идеи, последователи великого педагога (например, его знаменитый воспитанник С.А. Калабалин, возглавлявший детские колонии, Л.Л. Микаэлян директор московской школы-интерната № 61 и другие) сумели создать в своих учреждениях поразительное по воспитательному влиянию детское самоуправление.

7 А.С. Макаренко разработал основы системы педагогической мотивации, новому осмыслив отдельные её методы.

Педагог исходил из того, что целенаправленно формируют положительные качества личности не нравоучительные разговоры с детьми, а разумная организация их *собственной деятельности*. А вот совершенствование деятельности надо было *подкрепить сильными стимулами*. Он не раз подчёркивал важнейшее значение мотивации детского труда и вообще положительного поведения. Кроме того, он ввёл в научный оборот идеи и методы, связанные со стимулированием деятельности детей:

- Установил связь влияния на детей *примера поведения и авторитета* воспитателя с уровнем и эффективностью его профессиональной деятельности.

- Показал взаимозависимость между *требованием* воспитателя и уровнем *уважения* воспитанника, а также с *уровнем развития детского коллектива*.

- Заложил основы теории *поощрения и наказания*.

- Ввёл такие педагогические понятия, как *перспектива* и *мажор* и подробно разработал основы их методического применения.

- Более *тщательно* разработал и продемонстрировал эффективное использование *общественного поручения*.

Применение в массовой школе методики педагогической мотивации, разработанной Макаренко, полностью подтвердило её плодотворность.

Последователи А.С. Макаренко (например, В.М. Коротов, Л.Ю. Гордин и др.) продолжили разработку методики мотивации положительной деятельности школьников¹⁰.

После изучения макаренковских вкладов на мотивацию у меня возникла идея: а не стоит ли перенести и в дидактику эти способы стимулирования деятельности школьников? Так удалось, изучив накопленные педагогические идеи и имеющийся в этой области опыт, разработать и экспериментально проверить систему стимулирования не только положительного поведения, но и учебной деятельности школьников и студентов¹¹.

¹⁰ Сошлюсь, например, на известную книгу В.М. Коротова «Педагогическое требование». М., 1966.

¹¹ Назову три изданные работы. Гликман И.З. Управление самостоятельной работой студентов (системное стимулирование): Учебное пособие. М.: Логос, 2002. Гликман И.З. Педагогическое стимулирование: Методическое пособие для руководителей школ. М.: Народное образование, 2007. Гликман И.З. Спецкурс по педагогическому стимулированию: Учебное пособие для студентов, слушателей системы ИПК, заместителей директоров по научно-методической работе. М.: Народное образование, 2008.

8 А.С. Макаренко обосновал новую педагогическую логику, педагогическую диалектику.

Впервые педагогическая деятельность стала строиться с учётом изменения обстоятельств и развития воспитательной системы и отдельных её элементов. Было доказано, что ни одна форма воспитательной работы, ни один метод или система методов *не могут оставаться лучшими навсегда. Всё изменяется и развивается.* Поэтому самый удачный воспитательный приём с изменением обстоятельств и в других условиях может оказаться неприемлемым.

Я понимаю, что это далеко не полный перечень того, что внёс наш великий, гениальный педагог в педагогическую науку. Невозможно в одной статье перечислить и раскрыть все его педагогические изобретения и открытия. Но и сказанного достаточно, чтобы сделать вывод об огромном вкладе А.С. Макаренко в мировой педагогический опыт и в сокровищницу педагогических идей.

Он показал *антропологическую основу* воспитательного процесса, опирающегося, прежде всего, на собственную деятельность и педагогическую *мотивацию* положительного поведения личности (в отличие от утверждений о политических или моральных основах воспитания, опирающихся на идею должностования). *Открыл истинную сущность воспитания* как формирования системы *отношений* к миру, окружающим и себе. Доказал, что эти отношения (а следовательно, и качества личности) складываются не вследствие каких-то искусных бесед с детьми, а в результате *специально организованной жизнедеятельности* самих школьников. А.С. Макаренко доказал, что построение *коллектива* — решающее условие успеха воспитания.

Именно Макаренко удалось провести в колонии и повторить в коммуне *массовый, имеющий историческое значение, исключительно успешный эксперимент* по перевоспитанию и воспитанию самых *социально и педагогически запущенных* детей на основе своей педагогической концепции. Наконец, показать и доказать, что его систему воспитания мож-

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

но применять и к *нормальным*, а не только запущенным детям.

Накопленные до Макаренко взгляды на проблемы воспитания были учтены, проверены и использованы им для *создания современной и очень важной для человечества науки о воспитании!* Он заложил её основы.

Учёные и раньше высказывали немало дельных взглядов на воспитание детей. Вспомним таких выдающихся учёных, как Ян Амос Коменский и Джон Локк, которые говорили о важности привития культурных привычек и упражнений для развития личности ребёнка, о воспитательной силе примера старших, о влиянии социальной среды на личность, о построении школы как модели государства. Или идеи Жан Жака Руссо о природосообразном воспитании и гуманном отношении к детям. Но, руководствуясь лишь перечисленными взглядами и подходами, не удавалось обеспечить правильное воспитание детей. А наука о воспитании, созданная А.С. Макаренко, такую возможность предоставляет.

По существу, *это самостоятельный раздел педагогической науки.* Но если другой раздел, включающий знания о том, как обучать, имеет своё традиционное название — «дидактика», то раздел, посвящённый проблемам воспитания, в разных учебниках и вузовских программах по педагогике называется по-разному: «Методика внеклассной работы», «Основы воспитательной работы», «Теория и методика организации внеурочной деятельности учащихся», «Теория воспитания», «Теория и методика воспитания».

Этот разноречивый отражает не только различные подходы к системе знаний по проблемам воспитания детей, но и недостаточную оценку важности этих

знаний. Всё это порождает путаницу в сознании тех, кто читает эти труды. Путаница усиливается тем, что во многих учебниках саму педагогику называют «наукой о воспитании»!

Давно пора системе знаний по вопросам воспитания дать своё собственное научное название, которое подтвердит целостность и важность этих знаний и позволит провести чёткую границу между ними и знаниями по проблемам обучения.

Учитывая, что системные основы знаний о воспитании были заложены именно в нашей стране и именно в работах великого педагога А.С. Макаренко, я думаю, что корень названия этой науки должен быть не латинский, а славянский; её название должно отражать приоритет России в этой области. Полагаю, что наиболее точно передавало бы название этой науки слово «воспитатика». И тогда в содержании общей педагогики были бы такие важнейшие разделы, как «дидактика» и «воспитатика».

А.С. Макаренко очень много сделал для создания и развития науки о воспитании. Но на этом её развитие не может остановиться. И для современных учёных, последователей великого педагога, осталось много работы. Целесообразно объединить усилия макаренковедов и других учёных-педагогов в решении актуальных в начале XXI века задач, связанных с педагогическим наследием великого педагога. Я думаю, что необходимо:

- Продолжить поиск, исследование, публикацию и истолкование *неизвестных ещё трудов* великого педагога.

- Добиться издания *насуточно* необходимого для учёных, педагогов, студентов и вообще интеллигентных людей *полного собрания сочинений* А.С. Макаренко.

- Пропагандировать труды и идеи великого педагога, добиваясь их *массового изучения в вузах и на курсах переподготовки учителей*.

- Макаренко мечтал написать обобщающую научную книгу о воспитании¹², но не успел. *Надо выполнить его завет!*

- Творчески применять, развивать и совершенствовать педагогические идеи А.С. Макаренко. Не превращать их в догму, иначе это будет не наука, а религия. С развитием общества происходит изменение тех или иных условий. Исходя из этого надо дополнять и развивать науку, в данном случае — науку о воспитании.

- Разрабатывать *целостные, системные курсы лекций и книги о воспитании*, опирающиеся на идеи А.С. Макаренко, для учителей, студентов и родителей и кропотливо искоренять вековые пирамиды педагогических мифов и предрассудков.

- *Не допускать понижения важности науки о воспитании! Практикоориентированная наука о воспитании — главный памятник великому педагогу, классику мировой педагогики Антону Макаренко! НО*

¹² Вспомним последние слова «Педагогической поэмы»: «И, может быть, очень скоро у нас перестанут писать «педагогические поэмы», а напишут простую деловую книжку: «Методика советского воспитания».