

# СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС силами старшеклассников



**Николай Идатчиков,**  
*учитель истории и обществоведения  
Приреченской средней школы*

**Преподавание обществознания предполагает формирование у старшеклассников самостоятельной, аргументированной позиции по актуальным вопросам современности, что невозможно без целенаправленной деятельности учителя по организации исследовательской работы в преподавании курса. В статье мы предлагаем формы и методы этой работы.**

Учебная программа требует от учителя проводить соответствующую работу по формированию способности учащихся овладевать умениями «ориентировки в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции»<sup>1</sup>. Уже около пятнадцати лет автором проводится работа по организации локальных социологических исследований учащимися 11-го класса, что является составной частью решаемой проблемы организации самостоятельной исследовательской работы школьников при изучении курса истории и обществознания<sup>2</sup>. Результаты этой работы подтверждают

<sup>1</sup> Стандарт среднего (полного) образования по обществоведению (включая экономику и право), Преподавание истории в школе. № 9. 2004. С.15–18.

<sup>2</sup> Н.Н. Идатчиков, «Интерактивный урок: Авторское видение», Учитель. № 6. 2005 г. С. 7–1; Н.Н. Идатчиков Записки человека, объявленного сумасшедшим. Урок-семинар «Философическое письмо Чаадаева», «Сто друзей». № 3. 2001 г.

её эффективность в формировании гражданского сознания подростков и аргументированной позиции по актуальным вопросам жизни местного сообщества. А это является одним из факторов (показателем) качества образования, так как школьник применяет полученные знания на практике, чего так не хватает современной системе обучения.

## Задаём цели

Основная задача данной методики — обучение школьников практике применения полученных знаний в изучении реальной ситуации, создание условий для формирования исследовательской составляющей как ведущей в образовательном процессе.

Предлагаемая методика проведения социологических исследований позволяет сформировать:

- знания — состояние исследуемого вопроса жизни местного сообщества в цифрах и фактах;
- умения — организация простейшего исследования, структура и порядок его

проведения, оформление полученных результатов, обобщение итогов работы и презентация их перед возможными оппонентами (заказчиками), формирование и отстаивание собственной позиции, вести дискуссию, общение с корреспондентами, различать позиции, обрабатывать источники;

- навыки — всегда иметь обоснование позиции, стремление найти аргументы, не верить на слово, «докопаться» до сути вопроса.

Нетрудно заметить, что здесь заложен и значительный потенциал решения воспитательных задач, а именно: самостоятельности, стремления к самореализации, упорства, умения организовать и выполнить намеченное.

Необходимо обратить внимание на мотивацию, чтобы увлечь ребят этим видом исследовательской работы, показать его значимость в дальнейшей жизни. При этом обязательно подчёркивается актуальность овладения методикой работы и необходимостью её использования при дальнейшем обучении, особенно в вузе. Серьёзной мотивацией для учащихся являются возможность получения высоких оценок, возможность проявить себя, свои интеллектуальные возможности. Некоторых школьников привлекала перспектива сдачи выпускных экзаменов путём презентации самостоятельного исследования. Это гарантирует более высокую оценку, позволяет избежать стресса при сдаче экзаменов по билетам. Не последнюю роль играет и перспектива получения отрицательной оценки при невыполнении работы, что может серьёзно осложнить ситуацию при выставлении итоговой оценки за предмет. Оценки за практическую работу приравниваются по значению к уровню зачёта, о чём учащиеся информируются учителем на вводном уроке.

Стимулирующим фактором является и то, что результаты исследований могут служить иллюстративным материалом на уроках истории и обществоведения с обязательной ссылкой на автора, а также стать основой для публикации в районной газете. Обращается внимание на то, что умение проводить такие исследования, навыки, приобретённые при реализации проекта, позволят

в некоторых случаях получить дополнительный заработок<sup>3</sup>.

### Учитываем сложности

Существуют сложности в проведении исследования, наиболее затруднительным является первое общение с респондентами, особенно если это мало знакомые взрослые граждане. Рекомендуется сначала обратиться к знакомым, близким людям, объяснить, что всё сказанное будет сохранено в тайне, что выполнение этой работы очень важно для учащегося.

Для реализации проекта отводится до двух месяцев самостоятельной работы и три часа занятий в классе. Сама работа проводится в два обязательных этапа. Первый проходит в конце сентября — начале октября и носит демонстрационный, обучающий характер. Учитель на специально выделенном уроке рассказывает о важности социологических исследований для изучения общества, в каких формах проводятся исследования, и предлагает освоить один из самых популярных видов — социологический опрос. Затем он объясняет цели и задачи предлагаемой работы, этапы её проведения, раскрывает значимость проекта для учащихся и его место в изучении обществознания.

Учитель далее формулирует тему опроса<sup>4</sup>, определяет круг опрашиваемых лиц, сроки (две-три недели) и способы проведения опроса, в частности, указывается на соблюдение конфиденциальности, проведения опроса «один-на-один»,

<sup>3</sup> Имеется в виду возможность работы на компании, проводящие социологические исследования, примеры такого сотрудничества имеет автор статьи.

<sup>4</sup> В 2007 г. опрос проводился на тему предстоящих выборов в Государственную Думу, опросом было охвачено 198 человек из 2000 избирателей, зарегистрированных в 6 населённых пунктах.

точности фиксации ответа, недопустимости давления со стороны исполнителя на опрашиваемое лицо. Так как это проводится в виде опроса (анкетирования), то учащиеся получают и вопросы анкеты. После разъяснения механизма проведения опроса даётся под запись форма предъявления результатов работы, требования к её содержательному и графическому оформлению<sup>5</sup>. Здесь же разъясняется, как увидеть противоречивость в ответах респондентов, стремление их выглядеть лучше (хуже), как проверить искренность их утверждений контрольными вопросами. Так же уточняются и разрешаются все организационные вопросы по проведению работы. Учитель при этом напоминает, что данное занятие носит обучающий характер для выполнения в последующем самостоятельной работы по аналогии с полученным заданием.

Учащиеся приступают к выполнению задания, учитель в это время даёт консультации по возникающим вопросам и напоминает о сроках выполнения работы. Закончиться работа должна за две недели до осенних каникул.

После выполнения задания работы проверяются учителем, выявляются ошибки и недочёты, в обобщённом виде они доводятся до учащихся на уроке. Некоторые работы возвращаются на доработку, выставляются оценки. Здесь же учитель представляет и результат проведённого исследования.

В 2006 году темой опроса был переход школы с «пятидневки» на «шестидневку», опрашивались родители и их дети — до 10 человек на учащегося. Учащиеся подвозятся в школу из пяти населённых пунктов. Опрос показал, что большинство детей и родителей против такого перехода, дети устают, особенно из начальной школы. Опрос становится весомым аргументом в решении вопроса возврата к прежнему режиму работы школы.

<sup>5</sup> См. приложение 1.

После этого приступаем к следующему этапу — выполнению работы в самостоятельном режиме, что является своего рода контрольной работой.

Второй этап предполагает полную самостоятельность учащихся, которые должны продемонстрировать полученные знания и умения. Каждый должен выбрать тему, разработать вопросы, определить круг опрашиваемых лиц и провести работу в указанный срок. Обычно даётся один месяц, причём предполагается, что каникулы помогут провести основную работу без особой перегрузки. При этом первая неделя даётся на определение темы, чтобы можно было получить консультации учителя по возникшим вопросам.

Учитель акцентирует внимание учащихся на следующих моментах:

- актуальность выбираемой темы;
- соблюдение правил опроса;
- правильность оформления результатов работы;
- обязательность вывода;
- контроль исполнения работы учителем путём встречи с опрошенными лицами;
- выдерживание сроков исполнения проекта.

В течение месяца учитель оказывает консультации технического плана, по логике структуры опроса, но при этом его мнение абсолютно необязательно для автора проекта. Консультаций, как правило, очень мало, ребята стараются делать всё самостоятельно.

Проверка выполненных работ проводится по мере их сдачи, по истечении срока работы собираются, проверяются, оцениваются. При наличии мелких недочётов возвращаются учащимся для их устранения. Итоги работы обобщаются, каждая работа рецензируется, особенно те, где имеются существенные недоработки — не актуальна тема, нарушена внутренняя логика, некачественная обработка полученных материалов опроса, отсутствие вывода и т.д. На итоговом занятии эти результаты

докладываются, но рецензируются и анализируются в общем виде без указания автора.

Здесь же может быть предложено некоторым ребятам продолжить работу по теме исследования с выходом на выпускной экзамен. Описание дальнейшей работы выходит за рамки данной статьи и требует отдельного подробного изложения, хотя основы её проведения и были опубликованы<sup>6</sup>, но на сегодняшний день в эту работу внесены существенные коррективы.

На этом работа заканчивается для основной массы учащихся, выполненные работы остаются у учителя и являются документом, который в дальнейшем используется как фактический материал по прошлому и настоящему в жизни местного сообщества на уроках истории и обществознания<sup>7</sup>.

### Подводим итоги

В результате проведённой работы:

- учащиеся самостоятельно провели простейшее социологическое исследование;
- эта работа является оригинальной, автор работы вводит в научный оборот добытые им факты по актуальной теме, они могут быть соотнесены между собой по населённым пунктам, с состоянием дел по региону, по стране;
- приобретены знания, умения и навыки, необходимые для исследовательской работы;
- получен опыт добывания, выстраивания и систематизации аргументации;
- на практике применены теоретические знания по предмету.

Вопрос об организации исследовательской деятельности как способа преодоления механистичности и догматизма в образовательном процессе активно обсуждается сегодня в теоретическом плане и в разрезе практической работы<sup>8</sup>. Разные подходы позволяют всесто-

<sup>6</sup> Н.Н. Идатчиков, «Использование социологических исследований учащихся в преподавании курса «Человек и общество»; «Новая педагогическая технология и обучение способностям», тезисы Красноярской научно-практической конференции, часть 2. 1994. С. 154.

<sup>7</sup> См. Приложение 2.

ронне оценить каждый из них и ввести в практику работы массовой школы те, которые во всей полноте отвечают на вызовы современности.

Из глубины столетий актуально и современно звучат строки из «Великой дидактики»: «Юношество должно получать образование не кажущееся, а истинное, не поверхностное, а основательное, т.е. чтобы разумное существо — человек — приучался руководствоваться не чужим умом, а своим собственным, не только вычитывать из книг и понимать чужие мнения о вещах или даже заучивать и воспроизводить их в цитатах, но развивать в себе способность проникать в корень вещей и вырабатывать истинное понимание их и употребление их»<sup>9</sup>.

Предлагаемая форма работы является составной частью в системе формирования исследовательского подхода в процессе изучения обществознания в работе автора, но может быть использована и отдельно.

В любом случае можно утверждать, что данная методика открывает возможности для решения поставленной ещё в прошлом веке замечательным советским педагогом С.Т. Шацким задачи: «... мы должны обучать детей умению работать»<sup>10</sup>.

<sup>8</sup> Крылова Н. Проектная деятельность школьника и педагога, Народное образование. № 7. 2005 г. С. 103–112; Поволоцкая Г.Д. Научное общество гимназистов, НО № 6; Политова О. «Мы растим крестьян XXI века», Проектная деятельность, в обучении и воспитании сельской школы, НО № 6, С. 228–236; Проектно-исследовательская деятельность школьников, Народное образование, №1, 2005 г. С. 133–141; Г. Селевко, Я сам (технология современного обучения), Учительская газета. № 45. 2005 г. С. 16.

<sup>9</sup> Каменский Я.А. Великая дидактика, «Педагогическое наследие», Москва, Педагогика, 1989 г. С. 34–35.

<sup>10</sup> Шацкий С.Т. «О том, как мы учили и как следует учить». Избранные сочинения в 2-х томах, Москва, 1980 г. Т. 2. С. 172.

Приложение 1

**Опрос № 1 (тренировочный),  
2007/08 учебный год**

**Тема: выборы в Государственную Думу (начало декабря).  
Количество респондентов – не менее 10.  
Категории: молодёжь (18–30), средний (31–55),  
пожилые (55–), выбрать одну из них.**

**Вопросы:**

1. Пойдёте на выборы депутатов в Государственную Думу?  
а) Да. б) Нет. с) Не знаю.
2. За какую партию вы будете голосовать?  
а) ЛДПР (Жириновский).  
б) «Единая Россия» (Грызлов).  
с) СПС (Чубайс, Немцов, Белых).  
д) КПРФ (Зюганов).  
е) «Справедливая Россия» (Мионов).  
ф) «Яблоко» (Явлинский).  
г) Не знаю.  
h) Не пойду.
3. Чем привлекает вас эта партия?
4. Откуда вы получаете информацию о деятельности этой партии?  
а) ТВ.  
б) Радио.  
с) Выписываю партийную прессу.  
д) Из агитационных материалов накануне выборов.  
е) Другие источники (указать).
5. Что вы ждёте от депутатов данной партии после выборов?
6. Какие действия депутатов этой партии в Думе вы поддерживаете:  
а) \_\_\_\_\_  
б) всё.  
с) просто доверяю ей.  
д) не знаю.
7. Назовите политического деятеля прошлого, который мог бы справиться с проблемами страны:  
а) царь.

- б) Ленин.
- с) Сталин.
- д) Брежнев.
- е) Горбачёв.
- ф) Ельцин.
- г) \_\_\_\_\_

8. Назовите современного политического деятеля, который мог бы справиться с проблемами страны:

Форма отчёта по опросу содержит:

1. Вопросы анкеты (не менее 5) с вариантами ответов, есть вариант ответа — «иное» для тех, кого не устраивают предложенные варианты.

Например: Вы за введение «шестидневки» в школе?

- а) положительно;
- б) отрицательно;
- в) всё равно; иное

2. Круг и количество респондентов (не менее 10 человек).

3. Отчёт в формате таблицы с выводами по форме:

Тема опроса:

№	1	2	3	4	5
1	а	+	1	а	+
2	а	+	2	а	+
3	а	–	3	а	–
4	б	0	3	б	0
5	а	0	3	а	0
6	в	–	2	в	–
7	в	+	2	в	+
8	в	+	3	в	+
9	а	+	1	а	+
10	а	–	1	а	–

Примечание: первая вертикальная графа таблицы под порядковым номером скрывает корреспондента, в горизонтальных клетках указываются варианты выбранных ответов в буквенном (а; б; и т.д.) или цифровом значении, можно выбрать другие условные обозначения. Ответ «иное» записывается полностью.

4. Выводы по опросу.
5. Список респондентов (для выборочной проверки учителем фактической работы, порядковые номера респондентов в списке и отчёте не совпадают).

### Приложение 2

#### Тематика опроса № 2 (контрольный), проведённого в ноябре-декабре 2007 г. учащимися 11-го класса самостоятельно:

1. Организованный ли ты человек?
2. Взаимоотношения учителей и учащихся.
3. Отношение молодёжи к чтению.
4. Мы и СПИД.
5. Из школы во взрослую жизнь.
6. Закрытие начальной школы в д. Ельничная (отношение родителей).
7. Сотовая связь.

8. Нужна ли в наше время сотовая связь?
9. Наркомания — за и против.
10. Самоуправление в Приреченской школе.
11. Нравится ли вам расписание школьного дня и мероприятия.
12. Молодёжь и дискотека.
13. Отношение учителей к ученику и ученика к учителю.
14. Почему спивается молодёжь?
15. Брак и семья.
16. Послешкольное образование.
17. Читают ли люди в п. Белопольск?

Все темы выбраны учащимися самостоятельно, кроме работы № 10. Эту тему определил учитель, в связи с появлением в классе новой ученицы, которую нужно было познакомить с жизнью коллектива и включить в работу. **НО**



В ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

## Национальная художественная картина мира в искусстве удмуртов как основа развития мирообразных этнокультурных представлений учащихся

*О. Кукаева, учитель музыки МОУ СОШ № 12, г. Ижевск*

Объективной закономерностью развития личности являются её этнокультурные представления о национальной картине мира как системе жизненных взглядов определённого народа о мире. Следовательно, можно говорить о мировоззренческой функции национальной картины мира, о её статусе *культурной универсалии*. Особую роль играет картина мира в искусстве. Национальная художественная картина мира как культурный феномен воссоздаётся художественными средствами. Основной ценностью удмуртов является природа, поэтому уникальность мироотношения удмуртского народа в том, что воспринимая природу, удмурты познают законы мироздания.