

РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: РОЛЬ науки в его дальнейшем развитии



Владимир Ильич Загвязинский,
*заведующий кафедрой Тюменского государственного
университета, профессор, академик РАО,
доктор педагогических наук,
Заслуженный деятель науки России*

Образование по своей сущности и предназначению ориентировано на будущее. Педагогическая наука, опираясь на достижения всех наук, причастных к развитию образования, — философии, антропологии, социологии, политологии, демографии, логики, психологии и многих других, призвана на основе анализа выявленных тенденций прошлого опыта, разрешения современных проблем развития человека и общества прогнозировать и проектировать образование будущего.

- социальная стратегия государства • образовательная политика
- модернизация образовательных систем • педагогический профессионализм

Опережающее образование

Речь идёт о переходе от образования догоняющего или в нужных случаях «синхронного», ориентированного на запросы сегодняшнего

рынка труда, на **образование, опережающее** общественно-экономическое развитие страны. Целесообразно выделить три вида такого опережения:

стратегическое (научно-теоретическое), формирующее ключевые решения и проекты преобразований, **научно-практическое**, формирующее опережающий опыт реализации назревающих решений, и **конструктивно-коррекционное**, призванное найти оптимальные способы реализации новых подходов и исправления допущенных ошибок.

Сегодняшнее кризисное состояние российского образования вызвано серьёзным расхождением между гуманно-ориентированной стратегией российского образования и реальной образовательной политикой, исходящей из рыночной лжепарадигмы образования (минимизация затрат, образование как сфера услуг и порождение экономики, которую оно должно обслуживать и т.д.). В результате произошла дезориентация практики, стали преобладать формальные ориентиры, потеряли приоритет задачи развития и воспитания.

Чтобы достигнуть гармонии стратегических установок, реальной образовательной политики и процесса модернизации образования, нужно вернуться к гуманной социально-личностной парадигме в её современном истолковании, осуществить все три варианта опережающего образования, возродить Российскую академию образования как генеральный штаб грядущих преобразований, сделать педагогическое образование по-университетски фундаментальным и культуроемким, сохранив и умножив педагогический профессионализм.

РАО

Наука может быть ориентирована на удовлетворение запросов сегодняшнего дня, современного рынка труда, может и должна выполнять задачу освоения уже принятых решений. Но она также призвана опережать назревающие решения, быть лабораторией инновационного поиска, определять стратегические ориентиры развития образовательных систем. В первую очередь это относится к педагогической науке. Миссия, стратегическая позиция Российской академии образова-

ния заключается в том, чтобы быть генеральным штабом развития всей образовательной системы, активным участником выработки решений и актов, определяющих судьбы отечественного образования, подготавливая условия для осуществления запросов будущего. Она может выполнить эту роль, опираясь на собственные исследовательские институты и подразделения, на потенциал университетов, педагогических вузов, исторического опыта, передовой практики всех регионов страны и достижения наук. Но для того, чтобы действовать с опережением, нужно адекватно оценить сложившуюся ситуацию, определить, что препятствует прогрессу и что ему способствует.

Современная образовательная ситуация в России

Образовательная ситуация вызывает в обществе обоснованную тревогу, хотя внешне она представляется достаточно благополучной. Уровень образования населения России — один из самых высоких в мире, а доля населения без образования или с начальным общим образованием составляет менее двух процентов — один из самых низких показателей среди стран Организации экономического сотрудничества и развития¹. Разработаны и внедряются усовершенствованные образовательные стандарты. Во многих регионах быстрыми темпами расширяется охват детей дошкольным образованием, значительная часть детей-сирот помещена в семьи; идёт строительство и обустройство зданий и территорий образовательных учреждений. Успешно протекает процесс информатизации и освоения новых образовательных технологий. Растёт зарплата педагогических работников, несколько увеличился приток в образовательную сферу молодых кадров. Совершенствуется переподготовка педагогических кадров.

¹ Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы. Режим доступа <http://минобрнауки.рф>. С. 6–7.

Однако в современной образовательной ситуации очевидны и чётко выраженные **кризисные явления**. Напомним общеизвестные факты.

Современное российское образование, по оценкам PISA и TIMSS, в четвёртом десятке из 60–65 стран, представленных в рейтинге. Объявленный приоритет образования, также как приоритет воспитания в самом образовании, остаётся во многом декларативным. В образовании по-прежнему всё «заточено» на учителя и учебный предмет; воспитание в условиях агрессивной среды и сугубо прагматической ориентации значительной части молодежи оказывается малопродуктивным, а само образование неполноценным.

Происходит хроническое недофинансирование образования. Только к 2020 году объём средств консолидированных бюджетов субъектов РФ планируется поднять с трёх до четырёх процентов к валовому внутреннему продукту, а совокупные расходы бюджета — до 5,2%, что значительно ниже расходов развитых и многих развивающихся стран².

Резко упал престиж педагогической профессии. Наблюдается, несмотря на штатные сокращения, кадровый голод: не хватает воспитателей дошкольных учреждений, учителей начальных классов, математики, физики. Талантливые молодые специалисты не попадают в образование или не задерживаются в нём. Происходит старение и сплошная феминизация педагогических кадров средней общеобразовательной школы³.

Мешает нормальному развитию образования диктат чиновников от образования, инициатива «сверху» почти задавила инициативу «снизу», педагогическое творчество новаторов и новаторских коллективов. Под административным прессом педагогическая деятельность свелась к исполнению директив и указаний, часто не затрагивающих кардинальные проблемы развития образования, а порой предлагающих не согласованные с научным сообществом и передовой практикой ошибочные решения и рекомендации, не проверенные экспериментально и не просчитанные по возможным последствиям

² Там же. С. 5.

³ Там же. С. 13.

и отсроченным результатам. Таковы решения по введению в форме тестирования Единого госэкзамена, который дезориентировал среднюю общеобразовательную школу, переключив её с проблем развития и воспитания на задачи подготовки учащихся к выполнению тестов и решение типовых задач. Введение подушевого финансирования привело к ликвидации более 17 тысяч сельских школ, а нормативная оплата труда педагогов существенно увеличила их нагрузку. По выборочному опросу «Учительской газеты» более половины (почти 52%) учителей имеет нагрузку более чем 26 часов в неделю⁴.

По весьма сомнительным критериям, одинаковым для совершенно разных по своим возможностям вузов (экономических, финансовых, юридических, педагогических, инженерных, вузов искусства и т.д.) определялись эффективные и неэффективные вузы и проводились последующая реорганизация или ликвидация неэффективных. Уже «реорганизовано» 74 педагогических вуза (многие присоединены к государственным университетам). Правда, нельзя не признать, что уровень подготовки во многих педвузах явно не соответствует современным требованиям, особенно в свете утверждённого стандарта педагога⁵.

В качестве ведущей была признана ориентация образования на нужды сегодняшнего рынка труда и запросы современных работодателей и только в самом общем виде определялись перспективы работы на будущее.

Опасна и тенденция (проявляющаяся пока особенно явно в начальном звене

⁴ Учительская газета. 10 декабря 2013. С. 1.

⁵ Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» // Режим доступа <http://www.rg.ru/printable/2013/12/18/pedagog-dok.html>

профессионального образования), когда образование заменяется «профессиональной подготовкой». Не для всех вузов или специальностей было целесообразным отступление к четырёхлетнему бакалавриату.

Названные (и неназванные) факты, тенденции и решения появились и проявились из-за явного расхождения, дисгармонии между провозглашаемой во всех нормативных документах совершенно обоснованной гуманистической социальной стратегией и построенной в соответствии с другими ориентирами (рыночная экономика, экономия на образовании, квалификация образования как сферы услуг, ориентированной на заказ современных работодателей) образовательной политикой. Практика в этих условиях теряет высокие нравственные ориентиры, утрачивает перспективы развития и истинные смыслы преобразований.

Односторонняя ориентация только на сегодняшнюю экономику (тем более, что сегодня кризисные явления в ней ещё более очевидны, чем в образовании) представляется довольно сомнительной.

Что делать?

Возникает закономерный и остро назревший традиционный российский вопрос: что делать? Как выйти из кризисного состояния, обеспечить подлинное развитие образования как ключевой базы для прогресса во всех сферах общества?

Прежде всего, наряду с удовлетворением запросов сегодняшнего дня, существующего рынка труда (так называемое «синхронное образование»), необходима ориентация на завтрашний день, стремление придать процессу **опережающий характер**, обеспечивив отечественному образованию благоприятные статусные и материальные условия.

Необходимо возродить и всеми возможными средствами утверждать гуманистическую со-

циально-личностную, человекоориентированную парадигму образования, способствуя её конкретной реализации при всех модернизациях и перестройках образовательной системы, всячески ограждая молодое поколение от вредного воздействия мер и установлений, порождаемых лжепарадигмой: «образование часть рыночной системы, сфера услуг, она порождение экономики, которую призвана обслуживать». Последнее положение оправданно применительно только к управленческо-экономическому аспекту образования и не должно возводиться в ранг парадигмы.

На то, что рыночно-денежные отношения не должны быть ведущим ориентиром развития образования, теперь обращают внимание даже представители бизнес-сообщества. Вот что читаем в «Тюменском бизнес-журнале»: «Раз главное средство производства — человек, следует давать всем людям наилучшее образование и здоровьеохранение, возможное в данный момент, даже бесплатно: затраты отобьются дальнейшей эффективной работой этих людей. Если же эти отрасли производства сделать платными — есть риск упустить перспективные таланты»⁶.

Мы должны дать педагогической парадигме современное истолкование. Оно может быть выражено через определение ведущих целей образования. Цели эти, по существу, тесно взаимосвязаны, взаимопроникают друг в друга, общепризнаны и достаточно чётко обозначены, в том числе и в наших работах. Это цели, связанные с развитием и формированием актуального, а ещё более — перспективного социума (связей, отношений, традиций, общечеловеческих и общенациональных ценностей); это подготовка к высокопроизводительному труду, выбору и овладению профессией, это сбережение и создание здоровья. Основанием и главным результатом образования на каждом этапе

⁶ Вассерман А. Полёт по приборам. Почему деньги — слишком грубый инструмент измерения // Тюменский бизнес-журнал. 2013. № 12(134). С. 5.

развития общества выступает культура, культуросберегающая и культуроразвивающая среда и непрерывно возвращаемый в неё «человек культуры».

Именно кумулятивный и интегративный эффект реализации этих целей даёт подлинные результаты обучения, воспитания и развития личности и самого общества, в котором живёт человек.

Возможны, конечно, различные интерпретации целей и средств современного образования, но их нельзя сводить к одному из выделенных даже очень важных аспектов и соответственно — результатов (продуктов) образовательного процесса, будь это развитие личности в целом (личностно-ориентированная педагогика), духовное или физическое совершенствование или трудовое обучение и воспитание, дающее возможность «упражнять производственную способность» (А. Кушнир).

Предусмотренное новыми стандартами компетентностное образование, по существу, должно представлять переход к культуросозидающему образованию, если только не сводить компетентность к его узкоприкладному толкованию как умению решать задачи в определённой сфере деятельности.

Наряду с **научным стратегическим опережением**, особенно важным при прогнозировании и проектировании развития (реформирования, модернизации) образования, разработке всех программных документов, необходимо и **научно-методическое опережение** назревающих решений. Следует с опережением готовить школу и другие образовательные учреждения к нововведениям, проверяя предлагаемые риски и положительные эффекты нововведений и не разрабатывая целесообразные схемы перехода к новому. Сейчас, например, мы убеждаемся в серьёзных затруднениях практики в процессе овладения новыми государственными стандартами при сохранении многопредметной структуры обучения, проверочного аппарата ЕГЭ с его даже по формату ЗУН-концепции ограниченным содержанием, при отсутствии убедительных precedентов, опережающего эксперимента, конкретных образцов опыта освоения нового поколения стандартов.

Приходится, например, разъяснять учителям, что новые стандарты, ориентированные на компетентностный подход, вовсе не отменяют того, что было предусмотрено ЗУН-концепцией (знания, умения, навыки), в том числе и рекомендации выделять в поурочных планах образовательные, воспитывающие и развивающие цели урока (хотя эти рекомендации достаточно условны, ибо воспитание и развитие должно идти непрерывно и обозначать приходилось именно то, что может быть преобладающим, доминантным на данном уроке).

Новые рекомендации обозначать в планах урока задачи формирования предметных, метапредметных и личностных компетенций могут предусматривать, наряду с ЗУНами, выделение в каждом виде компетенций ещё ценностные установки, мотивацию, опыт, отношения, готовность к действию, т.е. то, на чём основано умение решать задачи определённой сферы деятельности (если, конечно, не сводить компетентность только к решению практических задач, что нередко делается).

Следует также учесть, насколько универсальны знания, умения, учебные действия, формируемые отношения, установки, предпочтения, чтобы отнести их либо только к предметной, либо к метапредметной (часто циклу или блоку предметов) или к личностной сфере.

При освоении компетентностного подхода снова возникает опасность формализованных бюрократических предписаний, с одной стороны, и простого переодевания в новые словесные костюмы того, что делается давно, — с другой. Кстати, совершенно не оправданно нарушение логики в предписаниях чиновников: личностная (субъектная) компетентность может быть в одном ряду с социальной, а предметная и метапредметная — с объектной формой существования культуры и её проекции на личность — компетентности.

Реальная приоритетность образования

С идеями опережающего образования и компетентного подхода тесно связана стратегическая цель достижения реальной приоритетности образования в социально-экономической политике государства. Возникают вопросы: приоритет перед чем, в чём он должен быть выражен? Очевидно, что речь следует вести о соотношении сфер экономики и образования. Неверно считать образование сферой, обслуживающей экономику и подчинённой только её нуждам. Образование активно влияет на все сферы общества, но одновременно создаёт базу для их развития. В.В. Путин совершенно обоснованно поставил вопрос о том, что если образование в чём-то опережает экономику, то это важное конкурентное преимущество и строить экономическую политику следует под достигнутые в образовании позиции и результаты⁷. Образование может не только идти в ногу с экономикой в подготовке кадров, но может и обязано её опережать, и чем надёжнее будет этот процесс, тем он окажется эффективнее. Целе-направленное движение в образовании, вылившееся в демократическое переустройство самого образования (педагогика сотрудничества, диалог культур, опережающее обучение), опередило демократизацию общественной жизни, трудный и болезненный переход к новым нормам поведения в социальной практике. Здесь можно ставить вопрос если не о приоритете, то, во всяком случае, о паритете, взаимодействии экономики и образования.

Другой, давно провозглашаемый, но очень трудно реализуемый приоритет — это приоритет воспитания и развития и в собственно образовательном процессе, и в широком социальном воспитании. Имеет глубокий и очень актуальный смысл высказывание Марка Твена: «Я никогда не позволю, чтобы обучение препятствовало моему образо-

ванию». Очень трудно осознается и педагогами, и составителями программ и стандартов, и руководителями разного уровня та истина, что не знания и умения сами по себе, а воспитанность, ценностные ориентиры, развитие, личностная культура, нравственность, гражданственность и способность к творчеству — ведущие результаты образования. Общероссийской программы воспитания пока не создано, а в программах патриотического воспитания речь идёт об исторической памяти, военно-патриотическом воспитании и уважении к символам государства (всё это, безусловно, очень важно), но не отражена мысль о том, что честное служение Отечеству, вклад в его прогресс и есть истинные проявления патриотизма.

С точки зрения приоритета воспитания очень важно восстановить позиции гуманитарного образования в начальной, средней и высшей школе, подготовке научных кадров и особенно позиции эстетического воспитания и филологического образования в начальной и средней школе.

Необходима реабилитация социального статуса и престижа педагогической профессии. Не последнюю роль в этом должна сыграть реформа педагогического образования и системы повышения квалификации педагогических кадров. Предстоит ещё многое сделать, чтобы поднять статус и авторитет педагогической профессии, материальное обеспечение педагога, его мастерство и готовность к освоению нового.

Реорганизация

Пока же в стране запущен и интенсивно идёт форсированный процесс реорганизации высшего педагогического профессионального образования как во многом неэффективного. Возникла реальная угроза утраты педагогического (а также психологического и методического) профессионализма и создания дефицита профессиональных педагогических кадров, учитывая, что многие вакансии в школах вуальруются, так как педагоги ведут по полторы-две ставки

⁷ Путин В.В. Россия сосредотачивается. Ориентиры. М., 2012. С. 6.

(о качестве такой педагогической деятельности говорить не приходится), а ставки необходимых ещё вчера школьных психологов, социальных педагогов, руководителей кружков и студий, воспитателей, логопедов были сокращены, чтобы повысить зарплату учителям. Эта акция очень снизила воспитательный потенциал образовательной школы. В связи с реализацией проектов ближайшего будущего дефицит кадров явно обострится, ибо, наряду с ростом контингента обучаемых, потребуются педагоги-дефектологи, педагоги-девиантологи, специалисты по работе с детьми мигрантов и многие другие.

Проводимая акция имеет смысл и даёт эффект только при соблюдении ряда условий. Среди них:

- предложенная Минобрнауки РФ диверсификация педагогического образования с использованием разных каналов вхождения в педагогическую профессию⁸;
- обеспечение педагогической ориентации выпускников;
- разработка для студентов нового набора университетского варианта педагогического образования учебных планов и учебных программ, интегрирующих сильные стороны университетской подготовки (фундаментальность содержания, культуροёмкость, универсальность подготовки, раннее приобщение к науке) и подготовки в педагогических вузах и факультетах (психолого-педагогическая компетентность, умение работать с людьми и коллективом);
- коррекция учебных планов подготовки студентов нынешних вторых — четвёртых курсов «университетизированных» филиалов (бывших пединститутов) с введением серьёзных элементов университетского образования, создание в этих филиалах интеллектуально-творческой и одновременно профессионально-направленной среды.

Заслуживают внимания предложения о дифференцированном подходе к показателям деятельности вузов по группам: гуманитарные, педагогические, социально-экономические, естественно-научные и технические, а также о введении таких показателей как фондовооружённость, квалификация профессорско-

⁸ Концепция поддержки развития педагогического образования (проект) // <http://минобрнауки.рф/документы/3871>

преподавательского состава, наличие научных школ, индекс цитирования научных и научно-технических работ⁹.

Нужно ослабить административный пресс, предоставив педагогу реальную возможность педагогического творчества, проявления инициативы «снизу» в модернизации образования¹⁰.

ЕГЭ

Следует, не сосредотачиваясь только на «охранных» мероприятиях и частных коррективах, пересмотреть функции, содержание и формы единого госэкзамена, дифференцировав его по профилям или по предметам, оставив при этом систему государственного мониторинга качества образования. Нельзя допускать соревнования за лучшие показатели ЕГЭ, что создаёт общую заинтересованность в фальсификации его результатов у всех — от сдающего экзамен и его родителей до губернатора (показатели ЕГЭ влияют на оценку работы администрации области).

Подготовка научно-технических кадров

Хорошо, что Минобрнауки РФ и ВАК взялись за восстановление законности и качества аттестации научно-педагогических кадров. По отношению к тем, кто уже прошёл или намерен пройти в науку нечестным путём, и в отношении тех, кто этому способствует, уместны карательные меры, лишение учёных степеней, жёсткая профилактика нарушений аттестационных процедур, всё,

⁹ Винокуров М. Как оценивать эффективность вузов // Российская газета. 11 декабря 2013. № 279; Минобрнауки изменит схему проведения мониторинга вузов // Известия, 17 января. 2014.

¹⁰ Кузьминов Я.И., Фрумкин И.Д., Захаров А.Б. Российская школа: альтернатива модернизации «сверху» // Вопросы образования. 2011. № 3.

что способствует ответственности за качество научной продукции и квалификационных работ. Но тем, кто честно старается получить и достойно представить результаты своих исследований, нужна помощь в овладении методологической культурой научного поиска, традиции которой оказались во многом утраченными. Страдает не только методологическая культура аспирантов, докторантов, соискателей, но и их научных руководителей и консультантов. Ведь не секрет, что планка требований к диссертационным работам в 90-е годы прошлого века и в начале нового столетия была сильно снижена, а процедуры защиты и утверждения результатов оказались далеко не безупречными. В этом отношении важна десятилетняя работа межрегионального Урало-Сибирского семинара по практической методологии психолого-педагогического исследования, проводимого Тюменским научным центром РАО и Тюменским университетом, через который прошли сотни начинающих (и не только начинающих) исследователей-педагогов, в том числе и педагогов общего и дополнительного образования, работающих на экспериментальных, инновационных, стажировочных площадках, и десятки научных руководителей. Последний, 21-й за истекшее десятилетие семинар прошёл в конце 2013 г., в нём участвовали 120 человек слушателей и участников практикума из многих территорий Урала и Сибири.

Помощь в подготовке научных кадров могут оказать как центральные (Москва, Петербург), так и региональные университеты, а также отделения, филиалы, научные центры РАН и РАО. В этой связи целесообразно подумать о восстановлении совершенно необоснованно ликвидированного, весьма продуктивно работавшего (по заключению выездного заседания Президиума РАО и Счётной палаты РФ) Уральского отделения РАО (г. Екатеринбург).

Нужно серьёзно совершенствовать деятельность Российской академии образования, не сводя её функции к обслуживанию Минобрнауки и его директив, а добиться серьёзного влияния Академии на перспективное развитие образовательной системы России на основании чёткой социальной стратегии и образовательной политики. Науки, «обслуживающие» нужды образования, призваны упреждать управленческие решения, конструктивно и профессионально помогать в подготовке новых решений и установок, их освоении и коррекции, развивать социально-педагогическое прогнозирование и опережающее экспериментирование.

Предложенные меры, на наш взгляд, позволят преодолеть кризисное состояние образования на основе гармонизации социальной стратегии, реальной образовательной политики и практики модернизации отечественного образования. **НО**