

О ПЛЮСАХ ЕДИНОГО ГОСЭКЗАМЕНА

Анатолий Найдин,

учитель физики гимназии № 44 г. Новокузнецка, заслуженный учитель России, лауреат Всесоюзных педагогических чтений, Всесоюзных фестивалей «Современный урок физики» и «Воспитываем таланты»; Всероссийских конкурсов «Педагогические инновации», победитель Всероссийского конкурса «Учитель-исследователь-2004», Всероссийского конкурса учителей физики и математики 2008 г. в номинации «Наставник будущих учёных», Конкурса лучших учителей РФ (2006), Всероссийского конкурса «Современный урок»-2007 (Диплом I степени)

Долгое время я не был ни сторонником, ни противником ЕГЭ, поскольку любые формы итоговой аттестации моих учеников меня устраивали. Однако в последние годы, принимая участие в составе областной экспертной комиссии по проверке работ выпускников на ЕГЭ, я убедился в том, до какого низкого уровня опустилось преподавание физики в современной российской школе. Только приблизительно у 10% выпускников при решении отдельных задач части «С» прослеживалось знание некоторых физических законов, остальные 90% не приступали к решению задач вообще либо несли такой бред и околесицу, которые и оценить нельзя.

Результаты неутешительны, и я боюсь, что, возможно, будут ещё хуже. Поводов для такого «оптимизма» предостаточно: это и низкая квалификация некоторых учителей, формализм в их подготовке и аттестации, грубые ошибки в учебниках, разрушение системного подхода при переходе на новые учебники и программы, несоответствие количества часов на изучение курса образовательному стандарту, процветавшая на всех этапах от школы до вуза коррупция

и, как следствие всего перечисленного, катастрофическое снижение интереса к знанию.

Конечно, эти проблемы возникли не вчера. Ещё лет 15 назад, принимая участие в солидном республиканском совещании, я слушал лекцию кандидата наук о том, как можно упростить преподавание физики в современной школе и она станет доступной всем. По его мнению, гравитация — это вращение вправо, а антигравитация, соответственно, влево. На мой вопрос о том, как это показать, он продемонстрировал эффектные винты правой рукой. Самое удивительное, что доверчивые учителя поголовно согласились с ним и стали утверждать, что они именно так «раскручивают» этот сложный вопрос современной физики. Следовательно, истины нет, и любой семиклассник может поспорить с самим Эйнштейном? Или истина всё-таки есть, и мнение профессионала всегда предпочтительнее мнения дилетанта?

Я утверждаю, что для современной школы истина есть, и она сегодня сосредоточена в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ! Не понимаю противников ЕГЭ, среди которых

есть известные педагоги, сосредоточившиеся на критике содержания отдельных вопросов части «А» заданий по гуманитарным предметам. «Проколы» действительно бывают и, наверное, ещё будут, но качество контрольных измерительных материалов из года в год растёт, как и уровень подготовки преподавателей, которые с этими материалами работают. Посмотрите КИМы 2008 года, и я уверен, что они устроят и московский Физтех, и МГУ. Становятся качественней и контрольные измерительные материалы по гуманитарным предметам, хотя у их составителей гораздо меньше опыта, чем, например, у преподавателей физики. Поймите, что ситуация в современной школе катастрофическая и она нуждается в серьёзном «ремонте». Для этого каждой школе, прежде всего, нужна независимая и объективная оценка. Пусть правда пока будет горькой, но это правда!

Логика этой инновации не в том, чтобы очернить наше образование, а в том, что это последняя попытка остановить срывающийся в пропасть состав. Доведите результаты ЕГЭ по каждому учителю и по каждой школе до соответствующего органа образования, придайте их гласности и сделайте соответствующие выводы. Нельзя

в школе преподавать физику учителю, у которого ученики систематически получают на экзамене неудовлетворительные оценки, а школе сохранять статус гимназии или лицея при неудовлетворительных оценках по профильным предметам!

ЕГЭ освободил учителя от подготовки экзаменационных материалов и их утверждения на методическом объединении учителей, от долгого и далеко не всегда объективного экзамена в традиционной форме. Критерии оценки теперь понятны и не зависят от мнения экзаменующего учителя: теперь экзамен принимают другие, а учитель, как и ученики, получает объективную оценку своего труда. Уверен, что когда-нибудь этот подход будет распространён и на предметные олимпиады!

Как единодушно отмечали члены нашей областной экспертной комиссии, ЕГЭ нужно было ввести ещё лет 10 назад, тогда сегодня мы бы уже прошли «точку невозвращения». Чтобы переломить нынешнюю ситуацию, теперь нужны сверхусилия и у каждого из нас должна быть своя конкретная сфера ответственности за конечный результат. **НО**

НИИ школьных технологий организует на базе заказчика
**СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ СЕМИНАРЫ
ПО АКТУАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Тематика, сроки, длительность и контингент слушателей
согласовываются по телефонам (495) 739-34-11, 972-59-62
e-mail: narodnoe@narodnoe.org

Базовые темы: Новые системы оплаты труда
Нормативное финансирование
Налогообложение образовательных учреждений
Новые организационно-правовые формы
Организация деятельности попечительских советов
Бюджетный учёт

Критическое осмысление
тенденций образовательной
политики с учётом
судебной практики

Руководитель программы — доктор экономических наук Вифлеемский Анатолий Борисович