

ОБ УСЛОВИЯХ ПРЕОДОЛЕНИЯ правовой некомпетентности педагогов



Елена Болотова,
профессор кафедры дисциплин государственно-правового
цикла юридического факультета Университета РАО,
кандидат педагогических наук

Современные представления общества о правовом образовании как части общей культуры специалиста, условия формирования его правосознания, позволяют утверждать, что правовое образование — залог того, что право становится средством регулирования развитием профессиональной компетентности педагога. Для педагога как участника построения правового гражданского общества в России существенно его собственное правовое сознание, его собственные правовые установки и правомерное поведение. Педагог, не убеждённый в ценности права, не будет исполнять свою общественную роль, как того ждёт от него общество, поскольку, не обладая должным пониманием своих прав, он не только не использует их, но и невольно способствует увековечиванию правовой неграмотности. Важно определить пути поиска средств реализации правовой подготовки специалистов, согласно которым будет использоваться новейшая научно-правовая информация, опыт творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру, человеку.

Одной из предпосылок эффективного развития системы непрерывной правовой подготовки педагогов становится *культурологический подход*. Такой подход к правовой подготовке педагогов базируется на существенных характеристиках правовой культуры и предполагает объединение в непрерывном образовательном процессе специальных, общекультурных и психолого-педагогических блоков знаний по конкретным научным дисциплинам, общечеловеческим и национальным основам культуры, закономерностей развития личности.

В современных исследованиях правовая компетентность педагога рассматривается как отражение его правовой культуры. При этом правовая культура, как базовое, фундаментальное накопление личности, оценивается с различных позиций. Гражданско-правовая, этико-правовая, эколого-правовая культура будущих учителей стала предметом многих исследований. Сегодня идёт поиск условий формирования правовой культуры педагога и как части профессиональной культуры, и в сравнении с другими социально значимыми характеристиками личности специалиста, например, экономической культурой.

Рассматривая правовую культуру как результат культурной и духовной деятельности

человека, в ней выделяют: правовые знания, которые включают знание правовых норм и следование им; правовую деятельность, т.е. участие в создании правовых норм, придании нормам культуры правового характера (нормотворчество), применение и реализацию этих норм; правосознание, т.е. совокупность знаний, представлений, оценок, отношения к правовой действительности.

Современные изменяющиеся условия в стране привели к тому, что у большинства россиян моральные представления преобладают над правовыми. Поэтому незрелость правосознания, правовой культуры компенсируется «моральными представлениями, апелляцией к межличностным отношениям» (А.В. Брушлинский).

Правовая культура — условие обеспечения свободы и безопасности личности, гарант её правовой защищённости и гражданской активности. Правовая культура личности отражает степень и характер её развития, примыкает к образованности, зависит от правового сознания. В структуре правовой культуры выделяют качественные элементы: глубину познания правовых явлений, социальную развитость субъекта правоотношения, юридическую образованность, т.е. те правовые культурные ориентации личности, которые при творческом применении правовых постулатов позволяют получать правомерный результат.

Для педагога помимо обыденной общей правовой культуры характерна профессиональная правовая культура, поскольку педагогическая деятельность определяется нормативными рамками, формально закреплёнными регламентами. Уровень такой культуры «предопределяет» характер протекания педагогического процесса, поскольку учащийся, как и педагог, также носитель правовой культуры. При этом, исходя из особенностей педагогического процесса, построенного на взаимодействии, правовая культура педагога и ученика будет иметь характер сотворчества, взаимопроникновения, взаимообогащения.

Культурологический подход как методологический инструмент анализа позволяет выделить направления развития правовой подготовки педагогов. Одно из таких направлений — преодоление правовой некомпетентности. Её фор-

мы могут быть самыми различными: правовой нигилизм, правовой дилетантизм, юридический фетишизм, правовой популизм, юридический цинизм, политико-правовая конъюнктура. Негативное проявление правовой культуры — правовой нигилизм, который рождается из злоупотреблений законом, поступков под влиянием среды. Правовой нигилизм во многом определяется правовым сознанием человека, его склонностью к правовому конформизму и правовому идеализму.

Правовая некомпетентность педагогов выражается в том, что они поверхностно или неверно используют правовые нормы. Правовая демагогия, правовой нигилизм, правовое невежество, правовая некомпетентность педагогических работников вызывают жёсткую реакцию общества.

Правовой нигилизм означает отрицание права, а правовая демагогия признаёт определённую ценность юридического права и именно её использует в своих целях. Правовая демагогия имеет свои формы проявления и в педагогической среде. Такие варианты поведения, 1) когда искусственно противопоставляются разные по юридической силе нормативные правовые акты (например, положения Закона РФ «Об образовании» и методические рекомендации об экспертизе учебных программ или обязательность основного общего образования, провозглашённая Конституцией РФ, и распоряжения администрации школы о том, чтобы учащихся не допускали на занятия без школьной формы); 2) когда неосновательно, неаргументированно, сугубо эмоционально критикуются положения нормативных правовых актов вышестоящих органов (например, решения педагогического коллектива школы об изменении режима работы); 3) когда для обоснования управленческих промахов используются предположения о сговоре, сотрудничестве с властями; 4) когда работник обвиняется

в совершении должностных проступков при отсутствии реальных доказательств; 5) когда сознательно принимаются декларативные по форме нормативные правовые акты, которые по сути ничего не меняют. Примером могут служить документы, применяющие термины, не имеющие точного юридического содержания (например, законы и подзаконные акты субъектов РФ о профильной школе, социальном сиротстве, основная образовательная программа учреждения дополнительного образования для детей).

Правовая демагогия приносит социальный вред; особенно она опасна, если её использует педагогический работник, поскольку правовая некомпетентность педагога в этом случае усугубляется внешне эффективным, конфликтным воздействием на чувства, знания, действия доверяющих ему людей (учащихся). Правовая демагогия педагога превращается в средство формирования ложных, односторонних, грубо извращённых представлений о правовой действительности.

Другое направление совершенствования правовой культуры педагога — преодоление правового идеализма, переоценки права. Это важно, поскольку среда, в которой работает педагог, в большинстве своём апеллирует к нравственным нормам. Только в самых крайних случаях, в конфликтных ситуациях педагоги обращаются к правовой норме. Переоценка права или гипертрофированное представление о роли правовых средств в решении социальных вопросов также свидетельствуют о недостаточной правовой компетентности специалиста, как и правовой дилетантизм, выражающийся в вольном обращении с текстами нормативных правовых актов. Например, установление сокращённой рабочей недели педагогическим работникам до 36 часов некоторые руководители школ трактуют как время обязательного присутствия учителей в стенах школы, а установление нормативными правовыми актами оплаты работы за урок в астрономических часах при реальной его продолжительности в академических часах приводит к тому, что некоторые

бухгалтерии органов управления образования требуют буквального совпадения расчётной и реальной продолжительности занятий.

Оптимизация правового образования современной российской школы непосредственно связана с преобразованиями в самой системе образования.

Цель правового обучения педагогов, развития их правовой культуры — ликвидация пробелов в правовой подготовке, иллюзорных представлений о правовом регулировании общественных отношений в области образования, формирование устойчивой потребности в правовом самообразовании, готовности к разрешению педагогических ситуаций правовыми средствами.

Существенной характеристикой правового образования педагогов является опора на их социальный опыт. На разных этапах правового обучения педагогов он может иметь различную структуру и объём, но, например, в условиях системного правового сопровождения он может стать своеобразным «мостиком» между усвоением необходимого правового содержания и формируемым у педагогов правосознанием, выработкой их правовой позиции, коррекцией их ценностных установок.

В правовой подготовке педагогов существенное значение имеет их взаимодействие с преподавателем правовой дисциплины, которое строится на паритетной основе, в духе партнёрства, сотрудничества. В формировании правовой компетентности педагога ничто не предопределено, кроме общих правил его взаимодействия с преподавателем правовой дисциплины. Правила взаимодействия имеют характер требований общества к правовой подготовке педагогов, её совершенствованию. Пути осуществления этой подготовки педагог выбирает сам.

Постижение всех элементов права приводит к изменению правовой культуры как

самого педагога-учащегося, так и преподавателя правовой дисциплины. Результат этого процесса выражается в открытии педагогом новых возможностей в понимании правовой действительности, развитии потребности его расширения и углубления.

Повышение заинтересованности педагогов в правовом обучении, их активное участие в поиске правового решения вопросов деловой практики побуждает преподавателя правовой дисциплины изменить методику преподавания предмета, превратить его в непрерывный процесс. К этому процессу постепенно подключаются все образовательные ресурсы правовой дисциплины (правовая литература, электронные справочные правовые системы, правовые интернет-ресурсы). Освоение их с учётом множественного обмена информацией между коллегами по работе, между членами учебного коллектива, между преподавателем правовой дисциплины и педагогом приводит к тому, что каждый новый способ приобретения правового знания отрицается, преобразуясь в другой, более сложный.

Правовая подготовка педагога, как, собственно, и уровень его правовой культуры, обладают лишь временной устойчивостью, поскольку правовая действительность находится в движении. По мере обновления правовой информации, бурно развивающейся инфраструктуры образования у педагога наступает «кризис» между имеющимися правовыми знаниями и объёмом, уровнем сложности правовой информации. Этот внутренний дискомфорт несоответствия принимаемых решений имеющемуся уровню правовой подготовки приводит к необходимости её обновлять.

Анализ различных моделей правовой подготовки педагогических работников позволяет говорить о многоаспектности и разнообразии подходов к их построению, где методологической основой могут стать поведенческий, культурологический, компетентностный, личностно-ориентированный, нормативно-правовой, системный, синергетический и другие подходы к организации образовательной деятельности. При создании системы непрерывной правовой подготовки педагогов эти подходы становятся основными условиями. **НО**



ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

? Какие документы необходимо подготовить, чтобы юридически правильно закрыть школу? Канипов

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 31 Закона РФ «Об образовании» создание, реорганизация и ликвидация муниципальных образовательных учреждений отнесены к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, а создание, реорганизация и ликвидация образовательных учреждений субъектов РФ согласно пункту 7 статьи 29 отнесены к компетенции субъектов РФ. Вместе с тем в соответствии с пунктом 5 статьи 30 Закона РФ «Об образовании» федеральные органы исполнительной власти вправе принимать к своему рассмотрению вопросы, отнесённые настоящим Законом к компетенции органов исполнительной власти субъектов РФ и местных органов управления образованием, касающиеся обеспечения «защиты прав и свобод граждан».

Согласно п. 4 ст. 34 Закона РФ «Об образовании» ликвидация образовательного учреждения может осуществляться или по решению учредителя, или по решению суда. Суд принимает решение о ликвидации образовательного учреждения, если деятельность ведётся без надлежащей лицензии, либо запрещена законом, либо не соответствует его уставным целям.

Ликвидация учреждения сопровождается обязательными мероприятиями: принятие решения о ликвидации; утверждение состава ликвидационной комиссии и плана ликвидационных мероприятий; выполнение мероприятий по ликвидации; подготовка для учредителя предложений по дальнейшему использованию собственности имущества, оставшегося после выполнения мероприятий по ликвидации указанного учреждения.

Если ликвидируется филиал учреждения, то вносятся соответствующие изменения в устав головного учреждения; представляются в установленном порядке документы в налоговый орган по месту нахождения филиала для снятия его с учёта (состав ликвидационной комиссии, план ликвидационных мероприятий, свидетельство о снятии с учёта в налоговых органах и др.); представляются учредителю необходимые документы о ликвидации филиала; обеспечивают перевод обучающихся филиала в другое учреждение либо другой филиал этого учреждения, либо в головное учреждение.