

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ современной школы-хозяйства¹

Дмитрий Григорьев,
кандидат педагогических наук

Елена Шишмакова,
кандидат педагогических наук

Алексей Кушнир,
кандидат психологических наук

Все, кто слушал выступления директоров школ-хозяйств на VI Международном конкурсе им. А.С. Макаренко, были захвачены общим ощущением: вот она, настоящая, без спеси и чванства, скромная и полная внутреннего достоинства элита российского образования. Те, кто чужд суетливого педагогического авангардизма, не гонится за образовательной модой и сиюминутным успехом. Те, кто прямо и твёрдо, сквозь модернизационные штормы и инновационные шквалы ведёт свои

школьные корабли курсом сбережения и развития человека и народа. И захотелось узнать: а кем ощущают себя сами директора школ-хозяйств? Осознают ли они свою силу, лидерство, значимость? Уважают ли себя за то, что выбрали стратегию производственного воспитания, или, напротив, тяготятся сделанным выбором? Понимают ли значимость своих школ в развитии региона, страны? Как живётся школам-хозяйствам среди окружения — образовательного, властного, общественного?

¹ Исследование поддержано Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) (проект №06-06-80505а).

Мы подготовили специальную анкету (см. Приложение) и попросили ди-

ректоров школ ответить на её вопросы. Откликнулись 40 человек — 30 участников нынешнего Макаренковского конкурса и 10 участников предыдущего. И сразу удивили: все указали свою фамилию, имя, отчество и школу, которую представляют, хотя по условиям анкетирования могли этого и не делать. Этот факт, безусловно, свидетельствует о положительной самоидентификации участников опроса, уверенности в себе и своём выборе.

Отвечая на первый вопрос анкеты «Что Вас подтолкнуло на создание школы-хозяйства?», 62,5% респондентов указали на стремление воспитать в детях чувство самоуважения, собственного достоинства, чувство хозяина, 55% — дать школьникам трудовые умения и навыки, опыт производственной деятельности. Превалирование таких мотивов свидетельствует о том, что выбор стратегии производственной деятельности для школы — это, прежде всего, эффективное решение вопросов воспитания и социализации школьников. А уже потом — развитие экономики школы (45% опрошенных обусловили создание школы-хозяйства стремлением получить дополнительные средства для школьного бюджета, 37,5% — необходимостью выживания в сложных социально-экономических условиях). Такая расстановка приоритетов опровергает расхожее представление о том, что школа-хозяйство — это бизнес прежде воспитания. Нет, это воспитание, основанное на бизнесе-деле. Воспитание Делом.

Вторым вопросом анкеты мы попросили директоров идентифицировать свою школу с определённым образом школы-хозяйства.

По мнению большинства респондентов (45%), возглавляемая ими школа-хозяйство — это сочетание сильного учебного процесса, эффективного трудового обучения и воспитания производственной культуры (предприимчивости, способности к командной работе, лидерских качеств,

способности к проектированию и планированию деятельности, и т.д.). Такой системный подход к организации жизни школы-хозяйства не может не внушать оптимизма.

Впрочем, оптимизм должен быть сдержанным. 37,5% директоров пока ещё видят в школе-хозяйстве, главным образом, среду формирования трудовых навыков и умений у школьников.

То есть ограничиваются задачами трудового обучения, не используют в полной мере ресурс школьного производства для преобразования учебного процесса, воспитательных и социализирующих возможностей школы.

Примечателен и тот факт, что 42,5% директоров согласны с тем, что для их школ-хозяйств характерна «организация труда, может и не слишком прибыльного и привлекательного, но посильного и доступного детям». На наш взгляд, это свидетельствует о том, что многие школы-хозяйства пока довольствуются «синицей в руке» в плане организации детского труда, то есть используют только наличные возможности, не обращаясь к разработке принципиально новых решений. Но сегодня этого мало, нужно отважиться на поимку «журавля в небе». В заботе о хлебе насущном (22,5% директоров признаются, что вынуждены заниматься школьным хозяйством ради выживания) нельзя забывать, что будущее школ-хозяйств неразрывно связано с организацией передового, образцового труда. То есть труда, отличающегося наукоёмкостью и технологичностью, создающего высокое качество жизни, персонально организованного и высоко рентабельного, привлекательного для работников и повышающего их квалификацию. Такой труд, согласно опросу, уже имеет место в 20% школ-хозяйств, остальные пока на пути к нему.

Директора школ-хозяйств — безусловные социальные оптимисты. Они —

те самые педагоги-победители, о которых мечтал А.С. Макаренко. Зная, с какими огромными трудностями и препятствиями сталкиваются в своей деятельности эти люди, нельзя не удивиться, что только 10% из них видят свои школы «объектами бесконечных проверок» и «белыми воронами» в системе образования. И вдохновляет государственность их мышления: 25% директоров рассматривают школу-хозяйство как важнейший институт развития страны.

А понимает ли страна значение школы-хозяйства в современных условиях? Какие сигналы идут от образовательного, властного, социального окружения коллективам таких школ?

55% опрошенных директоров отмечают, что органы управления образованием, органы государственной власти, хозяйствующие субъекты (предприятия, банки, фермеры и т.п.) относятся к школам-хозяйствам доброжелательно, но практической поддержки не оказывают. Более 30% директоров указывают на прямую поддержку хозяйственной деятельности школ со стороны названных субъектов. На наш взгляд, в целом это довольно высокий градус государственно-общественного доверия школам-хозяйствам. Однако он неоднородно распределён по регионам. Так, директора школ-хозяйств Ульяновской, Челябинской областей, Республики Саха (Якутия), Краснодарского края чаще других констатируют наличие поддержки со стороны государственных и коммерческих структур. В то же время руководители школ Архангельской, Ярославской и Свердловской областей указывают на равнодушие к их деятельности со стороны управляющих органов образования.

По нашему мнению, закономерно, что основная помощь и поддержка педагогическим коллективам школ-хозяйств исходит от родителей учащихся (40% директоров школ указывают на прямую поддержку, 50% — на доброжелательное отношение к школьному хозяйству со стороны родителей). Потому что, если школа не сделала родителей своими союзниками в столь сложном деле, ей вряд ли стоит рассчитывать на серьёзный, длительный успех.

НАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

Приложение

Анкета для директоров школ-хозяйств

Уважаемые коллеги! Просим Вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты. В вопросах 1 и 2 Вы можете отметить то количество вариантов, которое сочтёте необходимым. В вопросах 3–7 нужно выбрать один из вариантов ответа. Спасибо за участие в опросе!

Ф.И.О., название организации (указываются по желанию):

1. Что Вас подтолкнуло на создание школы-хозяйства?

- а) необходимость выживания в сложных социально-экономических условиях;
- б) стремление получить дополнительные средства для школьного бюджета;
- в) стремление дать школьникам трудовые умения и навыки, опыт производственной деятельности;
- г) стремление развить у школьников предпринимательскую инициативу;
- д) стремление выделиться среди других школ, стать лидерами образовательного сообщества;
- е) стремление педагогических работников получить дополнительный доход к основной заработной плате;
- ж) стремление повысить авторитет школы в общественной среде;
- з) стремление преобразовать окружающую среду;
- и) стремление воспитать в детях чувство самоуважения, собственного достоинства, чувство хозяина;
- к) стремление воспитать детей как строителей новой России;
- л) другое (указать, что именно) _____

2. Что для Вас значит быть школой-хозяйством?

- а) школа-хозяйство — это объект бесконечных проверок со стороны внешних инстанций, недоверия со стороны родителей и зависти со стороны других школ;
- б) быть школой-хозяйством — это вынужденный шаг по выживанию в сложных социально-экономических условиях;

в) мы школа-хозяйство, потому что у нас не хватает кадровых и других ресурсов для полноценной «школы учения»;

г) школа-хозяйство — это организация труда, может и не слишком прибыльного и привлекательного, но посильного и доступного детям;

д) школа-хозяйство — это «белая ворона» в системе образования;

е) школа-хозяйство — это высокотехнологичное, рентабельное, системно организованное производство, обеспечивающее финансовую независимость;

ж) школа-хозяйство — это благородное, но тяжёлое дело для администрации и педагогического коллектива;

з) школа-хозяйство — это, главным образом, среда формирования трудовых навыков и умений у школьников;

и) школа-хозяйство — это сочетание сильного учебного процесса, эффективного трудового обучения и воспитания производственной культуры (предприимчивости, способности к командной работе, лидерских качеств, способности к проектированию и планированию деятельности, и т.д.);

к) школа-хозяйство — это необходимое условие сильного российского образования, важнейший институт развития страны;

л) другое (указать, что именно) _____

3. Как воспринимают Вашу школу-хозяйство органы управления образованием?

- а) практически поддерживают нашу деятельность;
- б) относятся доброжелательно, но практической поддержки не оказывают;
- в) равнодушны к нашей деятельности;
- г) относятся скептически, но не мешают;
- д) препятствуют реализации нашей деятельности.

4. Как воспринимают Вашу школу-хозяйство органы государственной власти?

- а) практически поддерживают нашу деятельность;
- б) относятся доброжелательно, но практической поддержки не оказывают;
- в) равнодушны к нашей деятельности;
- г) относятся скептически, но не мешают;
- д) препятствуют реализации нашей деятельности.

А вот отношение к школам-хозяйствам со стороны других школ и в целом образовательного сообщества нас несколько озадачило. Нет, в том, что только 5% опрошенных директоров заявили о непосредственной поддержке со стороны коллег, ничего удивительного нет — практическая кооперация в образовании, в частности между школами-хозяйствами, оставляет желать много лучшего (при этом в 32,5% ответов отмечается просто доброжелательное отношение со стороны коллег). Смущает другое: по мнению 12,5% директоров школ-хозяйств коллеги из других школ равнодушны, по мнению ещё 12,5% — скептически настроены по отношению к их работе. То есть с недоверием со стороны образовательного сообщества школы-хозяйства сталкиваются на порядок чаще, чем со стороны органов государственной власти, других участников общественной жизни. Как воспринимать подобную ситуацию? С одной стороны, она доказывает, что школа-хозяйство — это настоящая социально-образовательная инновация (подлинная новизна всегда рождает скептицизм консерваторов; те новшества, которые на ура воспринимаются всеми, вряд ли принципиально новы). С другой стороны, эта ситуация — симптом определённого неблагополучия внутри образовательного сообщества. На наш взгляд, недоверие к школам-хозяйствам — частное проявление кризиса корпоративной солидарности, поразившего в последние два десятилетия российские школы, поставленные в условия борьбы друг с другом за место на рынке образовательных услуг. Пока этот кризис только углубляется, и перспектив выхода из него нам не видно.

В заключение нашего исследования мы поставили перед директорами школ-хозяйств вопрос о препятствиях на пути развития данного типа образовательных учреждений. Вот как они выглядят в порядке значимости:

1. Отсутствие нормативно-правового обеспечения деятельности школ-хозяйств.

По мнению опрошенных директоров, действующее законодательство РФ об образовании, охране труда, государственным закупкам, Бюджетный кодекс серьёзно тормозят развитие возглавляемых ими школ. Отсутствует особый статус школы-хозяйства. Предельно бюрократизированы и затруднены вопросы регистрации собственности и аренды земли.

2. Отсутствие действенной поддержки со стороны органов государственной власти (нет финансовой поддержки, льготного налогообложения, избыточны проверки школы со стороны внешних инстанций и т.д.).

3. Финансовые препятствия: отсутствие у школы возможности использовать финансовые и материальные средства по своему усмотрению; ограничения, налагаемые казначейством; невозможность получения долгосрочных кредитов, участия в сельскохозяйственном кредитовании; подушевое финансирование школ; диспаритет цен между сельскохозяйственной продукцией и топливом, удобрениями; нехватка денежных средств для приобретения высокотехнологичного оборудования.

4. Материально-технические трудности: старый парк автомобильной и сельскохозяйственной техники, устаревшее и изношенное оборудование, непригодные для современного производства помещения и др.

5. Социально-педагогические препятствия: непонимание и безразличие общества и государства к организации трудового воспитания молодёжи; низкая экономическая культура работников образования и населения; дефицит передового современного опыта школьного хозяйствования; нехватка информации о деятельности школ-хозяйств и путях её развития; узкий круг единомышленников.

6. Затруднения в реализации продукции, произведённой школой-хозяйством (недобросовестная конкуренция со стороны других хозяйствующих субъектов; отсутствие сбытовых предпочтений для школы-хозяйства и др.).

7. Дефицит молодых квалифицированных педагогических кадров. **НО**

НАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

5. Как воспринимают Вашу школу-хозяйство другие хозяйствующие субъекты (предприятия, банки, фермеры и т.п.)?

- А) практически поддерживают нашу деятельность;
- Б) относятся доброжелательно, но практической поддержки не оказывают;
- В) равнодушны к нашей деятельности;
- Г) относятся скептически, но не мешают;
- Д) препятствуют реализации нашей деятельности.

6. Как воспринимают Вашу школу-хозяйство родители учащихся?

- А) практически поддерживают нашу деятельность;
- Б) относятся доброжелательно, но практической поддержки не оказывают;
- В) равнодушны к нашей деятельности;
- Г) относятся скептически, но не мешают;
- Д) препятствуют реализации нашей деятельности.

7. Как воспринимают Вашу школу-хозяйство другие школы?

- А) практически поддерживают нашу деятельность;
- Б) относятся доброжелательно, но практической поддержки не оказывают;
- В) равнодушны к нашей деятельности;
- Г) относятся скептически, но не мешают;
- Д) препятствуют реализации нашей деятельности.

8. Укажите пять факторов, наиболее сильно препятствующих успешному развитию школы-хозяйства?
