

ПРАКТИКА ОЦЕНИВАНИЯ образовательных программ: зарубежный опыт

Елена Федотова,
профессор Томского государственного педагогического университета,
доктор педагогических наук

Татьяна Новикова,
заведующая кафедрой развития образовательных систем
АПКиППРО, профессор, доктор педагогических наук

В условиях модернизации системы образования в РФ возрастает значение её социальной эффективности в целом, что предполагает измерение результатов системой показателей, отражающих различные качественные характеристики образовательного процесса и его конечных результатов.

Одной из наиболее широко применяющихся оценочных технологий является оценивание образовательных программ, основанное на результатах. Такого рода оценивание использует ценностные и объективные результаты, относящиеся к индивидууму,

для анализа эффективности, влияния или экономической выгоды программ. Концепция деятельностного оценивания весьма привлекательна, так как её сущность заключается в демонстрации того, что было получено в результате образовательной или социальной программы. Деятельностное оценивание направлено на определение изменений, которые произошли в основных сферах жизнедеятельности в результате предпринятых действий или оказанных образовательных услуг.

В таблице 1 представлено соотношение типов анализа оценивания образовательных программ.

Таблица 1

| Тип анализа | Определение | Наиболее часто используется |
|--------------------------------|--|---|
| Эффективность | Степень, в которой программа соответствует целям и задачам | Отчёт о результатах программы. Изменения в программе |
| Влияние | Изменения, происходящие в результате программы, по сравнению с альтернативной программой или отсутствием программы | Изменения в программе. Системные изменения. Оценивание образовательной политики |
| Экономическая целесообразность | Перевешивают ли преимущества программы затраты на неё (вопросы равенства и результативности) | Оценивание образовательной политики. Системные изменения |

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Существует модель оценивания, построенная на базе анализа теоретических основ оценивания и практики в этой области. Её основные компоненты:

- Постановка миссии и целей организации (учебного заведения), лежащие в основе программы.
- Взаимодействие услуг, которые должны отражать поставленные цели и задачи организации.

- Ценностно значимые и индивидуально ориентированные результаты, относящиеся к адаптивному поведению и ролевому статусу индивидов.

Результаты анализа, различных концептуальных подходов к оцениванию в зарубежной педагогике представлены в таблице 2.

Таблица 2

| Концептуальный подход к оцениванию | Краткое описание подхода | Применяемые характеристики |
|--|--|---|
| 1. Формализованный в противоположность суммирующему (Chambers, 1994, Posavac & Carey, 1980, Rissi & Freeman, 1985) | Формализованный=совершенствование планирования и реализации программ. Суммирующий=решения о продолжении программы, дублировании, отборе | Анализ эффективности. Анализ влияния и экономической целесообразности |
| 2. Измерение деятельности. Измерение эффективности (Suchman, 1967) | Информация о результатах. Эффективность программы. Информация о затратах и их результативности | Анализ эффективности. Анализ экономической целесообразности |
| 3. Шкалирование достижения цели (Kiresuk & Lund, 1978) | Определение уровня достижения цели и использование этой информации для коррекции последующих действий | Анализ эффективности |
| 4. Ответное оценивание. Естественное наблюдение (Stake, 1980) | Оценивание, которое использует цели программы как критерии оценивания. Использование интервью, кейс-стади и наблюдения | Анализ эффективности. Источники информации |
| 5. Процессуальная модель программы. Экспериментальные методы (Weiss, 1987) | Модель программы, которая объясняет воздействие, результаты, внедрение. Использование исследовательских методов для оценивания достижения целей | Акцент на результатах. Модель оценивания программ (схема 1 выше). Анализ эффективности |
| 6. Оценивание, ориентированное на действие. Оценивание, основанное на быстрой обратной связи. Мониторинг деятельности (Wholey, 1983) | Оценивание, помогающее управленцам достичь высоких организационных результатов. Быстрое оценивание деятельности программы на основе согласованных задач и индикаторов. Проведение мониторинга продолжающегося процесса и результатов программы | Анализ эффективности. Формализованная обратная связь. Индикаторы деятельности. Управление базами данных |
| 7. Оценивание, основанное на результатах (Patton, 1986) | Наличествуют многообразные и разнообразные интересы при проведении оценивания | Контекстуальный анализ |
| 8. Оценивание программ, основанное на теории (Chen & Rossi, 1989, Finney & Moos, 1989) | Построение моделей деятельности программы, использование моделей для формулировки вопросов и сбора данных | Модель оценивания программы |
| 9. Теоретический подход к валидности (Campbell & Stanley, 1963, Chen & Rossi, 1987) | Внутренняя валидность=степень, в которой эффект изучаемых переменных может быть отстранён от соответствующих внешних переменных. Внешняя валидность=степень, в которой может быть проведено обобщение для последующего использования программы | Критерии данных |

Ориентация оценивания, основанного на результатах, на деятельность означает, что большое внимание уделяется адаптивному по-

ведению и ролевому статусу индивида. В таблице 3 представлены 10 ключевых принципов этого процесса.

Таблица 3

| № п/п | Базовые принципы оценивания, основанного на результатах |
|-------|--|
| 1 | Предлагаемые услуги должны соответствовать миссии и целям программы и быть логически связаны с результатами программы |
| 2 | Индивидуальные результаты должны быть ценными для индивида и показывать воздействие оказываемых услуг |
| 3 | Необходимо тщательно осуществлять отбор данных |
| 4 | Необходимо осуществлять сбор данных для оценивания, основанного на результатах, по четырём областям: характеристики реципиента; ключевые функции услуги; затратность; и ценностные индивидуальные результаты |
| 5 | Модель оценивания, основанного на результатах, строится с учётом поставленных вопросов, имеющихся данных, и наличествующих условий сравнения |
| 6 | Тип анализа, применяемого в оценивании, основанном на результатах, должен соответствовать возможностям программы |
| 7 | Данные должны собираться специально подготовленными специалистами |
| 8 | Компьютерная обработка данных должна исходить из формата собранных данных и помогать осуществлять управление и ввод данных, их использование и анализ |
| 9 | Одной из важных тенденций сегодня является использование для анализа обобщённых, более широких групп, а не конкретных индивидов |
| 10 | Контекстуальные переменные должны быть включены в интерпретацию и применение результатов оценивания |

Нельзя допускать смешения четырёх наиболее часто используемых видов статистического анализа: описательная статистика, исследовательский корреляционный анализ, сравнения групп, многовариантный анализ.

В анализе экономической целесообразности рассматриваются три аналитические перспективы: общество, участник и часть общества (налогоплательщики). При анализе экономической целесообразности необходимо включать все затраты и преимущества, независимо от того, можно ли их выразить в денежном отношении. В таблице 4 представлены примеры различных индивидуаль-

ных результатов для программ в областях: среднего образования, развития личности ребёнка, переподготовки и повышения квалификации учителей, образования взрослых.

Качественная проработка системы управления данными крайне важна, так как каждый вид анализа, применяемого при оценивании, основанном на результатах, использует различные виды данных. Это соотношение представлено в таблице 5.

Одной из основных задач системы управления данными в процессе оценивания является предоставление формализованной обратной связи, то есть значимой

Таблица 4

| Программа | Среднее образование | Развитие ребёнка | Повышение квалификации учителей | Образование взрослых |
|--|---|--|--|--|
| Индивидуальные результаты для оценивания | Посещаемость. Отметки. Рейтинг приспособляемости. Индикаторы образовательного статуса (зачётные единицы, дипломы). Поведенческие компетенции. Индикаторы включённости. Статус после среднего образования. Качество жизни учащегося | Физическое. Когнитивное. Психологическое. Самопомощь. Язык-речь. Взаимодействие родителя и ребёнка. Умения общаться с родителями | Изменения в восприятии учителей. Изменения в уровне концептуализации. Изменения в опыте учащихся. Изменения в практике преподавания | Забота о себе. Язык. Обучение. Мобильность. Самонаправленность. Способность к независимой жизни. Экономическая самодостаточность |

Таблица 5

| Вид анализа при оценивании, основанном на результатах | Требования к данным |
|---|---|
| Эффективность | Характеристики реципиента (возраст, пол, уровень адаптивных навыков, ролевой статус). Получаемые услуги (подготовка в области оценивания, поддержка, координация услуг). Затратность (средняя стоимость на одного участника). Индивидуальные результаты (уровень адаптивных навыков, ролевой статус). Сравнимые условия (личность как объект сравнения, сравнения лонгитюдного статуса и др.) |
| Воздействие | Характеристики реципиента. Получаемые услуги. Затратность. Дифференцированные индивидуальные результаты (воздействие). Сравнимые условия (гипотетическое сравнение, подходящие пары, эксперимент/контроль; программа и её альтернатива) |
| Экономическая целесообразность | Характеристики реципиента. Получаемые услуги. Дифференцированные затраты (воздействия). Дифференцированные индивидуальные результаты (влияние). Сравнимые условия (экспериментальные/контроль; программа и её альтернативы) |

информации администраторам и другим участникам программы. Это позволяет разработчикам и администраторам программы участвовать в её корректировке и дальнейшей разработке.

Рассмотрим более подробно все виды анализа, применяемые в оценивании, основанном на результатах: анализ эффективности, анализ воздействия образовательной программы, анализ её экономической целесообразности.

Анализ эффективности образовательной программы направлен, прежде всего, на выявление её соответствия поставленным целям и задачам. Основными установками такого рода анализа является сбор отчётности о результатах программы, обеспечение основы для управления базами данных и предоставление информации для внесения изменений в программу. Анализ эффективности включает в себя восемь основных шагов, представленных в таблице 6.

Таблица 6

| № п/п | Шаги анализа эффективности образовательных программ |
|-------|---|
| 1 | Чётко определите цель. Для анализа эффективности это определение того, насколько образовательная программа выполнила поставленные цели и задачи |
| 2 | Установите условия для сравнения: сравнения с индивидом, сравнение с предпрограммными условиями, лонгитюдное сравнение |
| 3 | Опишите, каким образом были установлены условия для сравнения и каким образом получатели услуг включены в анализируемые условия |
| 4 | Опишите базовые данные (характеристики реципиента, функции основных услуг, затраты, индивидуальные результаты) и каким образом они были использованы и измерены |
| 5 | Опишите, каким образом анализировались данные, включая специальные статистические и иные тесты |
| 6 | Подведите основные итоги в соответствии с целью анализа эффективности |
| 7 | Обсудите основные результаты в соответствии с формализованной обратной связью |
| 8 | Выявите значение результатов для изменений в программе |

плексным и направлен на определение того, превышают ли преимущества программы затраты на неё. В таблице 8 представлены шесть основных процессуальных шагов, используемых при проведении анализа экономической целесообразности образовательных программ.

Первый шаг требует определения того, какая программа будет оцениваться, и альтернативных программ, с которыми

Таблица 7

| № п/п | Шаги анализа степени воздействия образовательных программ |
|-------|---|
| 1 | Чётко определите цель. Для анализа воздействия целью является определение отличий в результате данной программы по сравнению с другими программами или с их отсутствием |
| 2 | Установите условия сравнения, используя один или более вариантов оценивания: гипотетическую сравниваемую группу, рядоположные пары, экспериментальные и контрольные группы |
| 3 | Опишите, каким образом были установлены условия для сравнения, и каким образом получатели услуг участвуют в программе |
| 4 | Опишите базовые данные (характеристики реципиента, ключевые функции услуг, расчёты и затраты, ценностные индивидуальные результаты), каким образом они были использованы и измерены |
| 5 | Опишите, каким образом анализировались данные, включая статистическое оценивание и значимые тесты |
| 6 | Сделайте выводы о влиянии программы (основанные на статистически значимых различиях) и установите уровень статистической значимости. Определите основные результаты на основе статистического анализа |
| 7 | Соотнесите основные результаты с оцениванием и образовательной политикой |
| 8 | Установите значение полученных результатов для изменений в программе или развитии образовательной политики и оценивания |

Анализ степени влияния образовательной программы направлен на сравнение программы с альтернативными. Обязательным условием является наличие сравниваемой группы или условий. Как правило, результаты такого рода анализа имеют большое значение для финансирующих органов и образовательных политиков.

Наиболее часто используются три варианта оценивания — сравнение с гипотетической группой, парное сравнение и сравнение между экспериментальными и контрольными группами. Шаги, используемые при анализе степени воздействия программы, представлены в таблице 7.

Анализ экономической целесообразности образовательных программ является ком-

Таблица 8

| № п/п | Процессуальные шаги анализа экономической целесообразности образовательных программ | |
|-------|--|--|
| 1 | Конкретизируйте структурные сравнения | турного сравнения и переводом этих требований в расчёты. |
| 2 | Определите аналитическую перспективу: а) социальная; б) участники; в) остальное общество | Пятый процессуальный шаг — подсчёт преимуществ и затрат. Шестым шагом является представление и интерпретация результатов анализа. |
| 3 | Перечислите компоненты ожидаемого воздействия: а) преимущества; б) затраты. | Оценивание услуг программы предусматривает опору на два основных принципа: ● необходимо описать конкретные услуги (допрофессиональную подготовку, консультирование и др.); ● описание этих конкретных услуг требует функционального анализа и описания используемых опросных листов. |
| 4 | Создайте систему отчётности | Координация услуг предусматривает работу по трём направлениям: ● работу с персоналом, занятым в области оценивания, по определению условий проживания, работы, обучения, |
| 5 | Подсчитайте преимущества и затраты: а) сметную стоимость; б) стоимость влияния программы; в) ценность программы; г) включите нематериальные преимущества; д) подсчитайте общую выгодность и затратность | |
| 6 | Представьте и интерпретируйте результаты | |

будет проводиться сравнение. Наиболее часто используются два варианта оценивания — сравнение контрольных и экспериментальных групп, а также использование целостных групп, которые являются эквивалентными.

Второй шаг — определение аналитической перспективы — подразумевает, что введение образовательной программы напрямую или косвенно влияет на различные группы участников. Наиболее часто используются три аналитические перспективы: социальная («общество как целое»), перспектива участника, перспектива остального общества («налогоплательщик»). В таблице 9 охарактеризованы особенности каждой из трёх перспектив.

Третьим процессуальным шагом является определение ожидаемого влияния (преимуществ и затрат). В результате данного шага будут определены конкретные данные, которые необходимо собрать и проанализировать для расчёта преимуществ и затрат.

Четвёртый шаг — это разработка системы отчётности, что связано с созданием рамок для оценивания требований к ресурсам для струк-

Таблица 9

| Перспективы анализа экономической целесообразности | Характеристики |
|--|---|
| Социальная («общество как целое») | Включает участников и «остальное общество». Вопросы результативности: устанавливает совокупную эффективность программы на основе общей стоимости имеющихся продуктов и услуг |
| Участник | Вопросы равенства. Преимущества («выгоды») программы и затраты на обеспечение программы |
| Остальное общество («налогоплательщик») | Включает всех остальных, не являющихся участниками программы. Вопросы равенства. Включает налоги, необходимые для финансирования программы и сокращения расходов для альтернативной программы |

отдыха, поддержки этих условий и необходимых поведенческих навыков;

- соединение различных компонентов системы предоставления услуг;
- предоставление индивиду необходимой поддержки для успешного функционирования в данных условиях.

Расчёт средней стоимости программы имеет большое значение при проведении сравнения образовательных программ. Наиболее простым способом высчитывания средней стоимости программы является формула:

- общая стоимость за период времени;
- количество участников программы в течение периода.

Индивидуальные результаты программы — четвёртый компонент сбора данных при проведении оценивания, основанного на результатах, должны отвечать пяти критериям: быть ценными для индивида, многосторонними, объективными и измеримыми, логически связанными с программой, оцениваться лонгитудно.

Для измерения применяются стандартизированные инструменты, оценивание, основанное на деятельности, наблюдение за участниками образовательной программы.

Для валидного сбора данных при оценивании, основанном на результатах, применяются пять основных составляющих: определение количества данных; управление данными и подготовка персонала для проведе-

ния оценивания; определение временных рамок сбора данных; многообразные подходы к рассмотрению стоимости и результатов; система управления данными.

Заключение

Оценивание обучения должно начинаться с определения образовательных ценностей. Оно наиболее эффективно, когда отражает понимание обучения как многомерного, интегрированного процесса, проявляющегося через деятельность на протяжении определённого периода времени.

Качество оценивания более высокое, когда программы, на выявление направлений совершенствования которых оно направлено, имеют чётко выраженные цели.

Оценивание работает в лучшей степени, если оно является постоянным, а не эпизодическим. Оно способствует большему совершенствованию образовательных программ, если в нём участвуют разнообразные представители образовательного сообщества.

Оценивание более ценно, если оно начинается с выявления полезности применения образовательной программы и поднимает вопросы, которым обычно уделяется недостаточно внимания. Оно способствует модернизации образовательных программ, если является частью широкомасштабных изменений в образовании. **НО**