

КОНСУЛЬТАЦИИ ЭКОНОМИСТА
<p>Анатолий Вифлеемский, директор Центра экономики образования, г. Нижний Новгород, доктор экономических наук</p> <p>Публикуем ответы на вопросы участников и гостей Шестого Международного конкурса им. А.С. Макаренко и Международных макаренковских чтений, которые в апреле этого года проводила редакция журнала с участием Международной макаренковской ассоциации.</p>
<p>По новой системе оплаты труда (НСОТ), принятой в Самарской области, учителя и руководители сельских малокомплектных школ получают заработную плату намного меньшую, чем в «нормальных» школах. Почему мы, педагоги, когда-то поехавшие в сельскую школу по направлению, должны быть обижены? Условия работы, проживания на селе не сравнить с городскими: нет тёплого туалета, канализации, горячей воды, температурный режим зависит от погоды. Что говорить — не повезло! Может, это специально делается, чтобы укрупнить школы: учителя уйдут из малокомплектных школ и их закроют?</p> <p>В соответствии со статьёй 144 Трудового кодекса (ТК) РФ системы оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений устанавливаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в государственных учреждениях субъектов РФ — коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ; • в муниципальных учреждениях — коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. <p>Системы оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений устанавливаются с учётом единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, а также с учётом государственных гарантий по оплате труда, рекомендаций Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений и мнения соответствующих профсоюзов (объединений профсоюзов) и объединений работодателей.</p> <p>Правительство РФ устанавливает базовые оклады (базовые должностные оклады), базовые ставки заработной платы по профессиональным квалификационным группам работников. Заработная плата работников государственных и муниципальных учреждений не может быть ниже установленных Правительством РФ базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы (см. с. 39.)</p>

видам деятельности. Однако по разным причинам эта траектория искажалась иллюзорным воображением старейшин, провозглашавших искусственную и утопичную цель «*всестороннего воспитания и образования личности*». Безуспешное стремление к этой цели породило в конце концов мировой образовательный кризис, выход из которого состоит только в переходе на **природосообразное образование**.

2. Смысл природосообразного образования — в культивировании врождённых доминантных задатков человека, интеллектуальных и физических, их всемерном развитии до принципиально возможного уровня достижений в профессиональном становлении личности.

3. Эта задача может быть наиболее успешно реализована посредством организации оптимальной педагогической системы природосообразного образования, названной нами системой *персонализированного обучения*. Следуя природным законам роста и развития человека, всё его образование, с 13-летнего возраста, должно становиться *только персонализированным и профессионально ориентированным*.

4. Начальная школа в этом случае для детей 6–12 лет даёт детям, кроме «*читать, писать, считать*», элементарные представления о природе, обществе, человеке и труде. Соответственно дети изучают интегративные курсы, изложенные на **феноменологической** (описательной) ступени абстракции: *природоведение, обществоведение, человековедение и участвуют в сильном труде, построенном на политехнической основе*. Основная задача начальной школы — *выявление врождённых доминантных задатков* каждого учащегося и определение направленности его последующего персонализированного профессионально-ориентированного образования.

5. Подготовка учителя для начальной школы должна предусматривать его способность преподавания любого из названных интегративных курсов и организацию

производственного обучения и воспитания учащихся. Предметная подготовка учителя для начальной школы неприемлема.

6. Старшая школа для подростков и юношей в возрасте от 13 до 18 лет представляет собой профессионально ориентированное персонализированное образование, завершающееся их начальной профессиональной квалификацией, которая обеспечивает возможность выпускнику школы непосредственно включиться в производственную деятельность или беспрепятственно продолжать профессиональное образование.

7. Учитель для старшей школы является выпускником системы высшего персонализированного образования по профилю персонализированного образования старшей школы и лицензируется по этой квалификации.

8. Автором как школьного, так и вузовского учебника может быть специалист-учитель, сдавший *специальные экзамены по психологии обучения и теории учебника, и лицензированный* на этой основе. Предпочтительно иметь в стране научно-производственное предприятие по подготовке учебников вместо разобщённой массы «кустарей-одиночек».

9. В органах управления образованием на всех должностях, включая министра образования, могут работать только специалисты-учителя, сдавшие *специальные дополнительные экзамены по управлению образованием, психологии обучения и природосообразной педагогике, и лицензированные на этой основе.*

10. В научных учреждениях образования на всех должностях научных сотрудников, включая руководителей научных учреждений, могут работать только специалисты-учителя, сдавшие *специальные дополнительные экзамены по методике научных исследований в образовании, психологии обучения и природосообразной педагогике, и лицензированные на этой основе.*

Претворение в жизнь этих заповедей явится подлинной реформой нынешнего образования, которая позволит ему подняться на профессиональный уровень, соответствующий требованиям современной человеческой цивилизации. **НО**

КОНСУЛЬТАЦИИ ЭКОНОМИСТА

соответствующих профессиональных квалификационных групп работников.

В соответствии со статьёй 153 Федерального закона от 22.08.04 № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» при издании органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления нормативных правовых актов должно быть соблюдено следующее условие: вновь устанавливаемые размеры и условия оплаты труда (включая надбавки и доплаты), размеры и условия выплаты пособий (в том числе единовременных) и иных видов социальных выплат, гарантии и компенсации отдельным категориям граждан в денежной форме не могут быть ниже размеров и условий оплаты труда (включая надбавки и доплаты), размеров и условий выплаты пособий (в том числе единовременных) и иных видов социальных выплат, гарантий и компенсаций в денежной форме, предоставлявшихся соответствующим категориям граждан, по состоянию на 31 декабря 2004 г.

Приведённая норма, в частности, означает обязательность сохранения 25%-ного повышения ставок педагогическим и руководящим работникам общеобразовательных учреждений в сельской местности.

При невыполнении приведённых норм действующего федерального законодательства работники общеобразовательного учреждения имеют право обратиться в суд, потребовав приведения НСОТ в соответствие с нормами действующего законодательства. Также можно обратиться в органы прокуратуры с просьбой о проверке законности принятых на региональном и местном уровне норм законодательства о НСОТ. В то же время целесообразно более чётко довести позицию педагогических и руководящих работников через структуры профсоюзов, без согласования с которыми новая система оплаты труда не может быть введена.

Отметим также, что исходя из формальных данных о выделении средств по нормативам финансирования в Самарской области, не должна снижаться оплата труда при введении НСОТ, так как для школ, участвующих в эксперименте по введению НСОТ, Законом Самарской области от 07.12.2006 № 165-ГД «Об областном бюджете на 2007 год» нормативы финансирования определены в размерах на 24–25% больших, чем для всех остальных общеобразовательных учреждений.

(см. с. 54.)

КОНСУЛЬТАЦИИ ЭКОНОМИСТА

? Спортивная школа оплачивает стоимость проезда и проживания детей-спортсменов во время спортивных соревнований в России и в странах ближнего зарубежья. Правомерно ли удерживать с родителей детей-спортсменов налог на доходы физических лиц со стоимости проезда детей к месту проведения соревнований и обратно, а также со стоимости проживания детей во время соревнований?

По этому вопросу есть два взаимоисключающих мнения Минфина России.

В письме Минфина РФ от 8 мая 2007 г. № 03-04-05-01/134 говорится о том, что согласно пункту 3 статьи 217 Кодекса не подлежат налогообложению налогом на доходы физических лиц все виды установленных законодательством РФ, законодательными актами субъектов РФ, решениями представительных органов местного самоуправления компенсационных выплат (в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации), связанных, в частности, с оплатой стоимости питания, спортивного снаряжения, оборудования, спортивной и парадной формы, получаемых спортсменами и работниками физкультурно-спортивных организаций для учебно-тренировочного процесса и участия в спортивных соревнованиях.

Освобождения от налогообложения стоимости проезда и проживания спортсменов во время соревнований статьей 217 Кодекса не предусмотрено. Оплата организациями товаров (работ, услуг) в интересах налогоплательщика (полностью или частично) в соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 211 Кодекса признаётся доходом, полученным налогоплательщиком в натуральной форме. При этом Кодексом не установлено возрастных ограничений в отношении плательщиков налога на доходы физических лиц. Таким образом, стоимость проезда к месту соревнований и обратно, а также стоимость проживания детей-спортсменов во время спортивных соревнований, являясь в соответствии со статьей 211 Налогового кодекса РФ доходом, полученным в натуральной форме, подлежит налогообложению налогом на доходы физических лиц.

Именно такой позиции, причём не только по отношению к учащимся спортивных, но и общеобразовательных школ, направляемых на конкурсы, олимпиады и другие мероприятия, иногда придерживались налоговые органы. Чаше, понимая абсурдность ситуации, они предпочитали не замечать оплату командировочных расходов учащимся и студентам.

Однако Минфином РФ в конце 2007 г. была высказана и другая, лояльная к учащимся и студентам позиция. Так, в письмах Минфина РФ от 27 декабря 2007 г. № 03-04-06-01/458 и от 12 октября 2007 г. № 03-04-06-01/354 говорится о том, что освобождения от налогообложения стоимости проезда и проживания спортсменов во время соревнований статьей 217 Кодекса не предусмотрено. Вместе с тем абзацем 9 данного пункта статьи 217 Кодекса предусмотрено освобождение от налогообложения сумм возмещения организацией отдельных расходов работников, находящихся в командировке. При этом установлено, что аналогичный порядок налогообложения сумм возмещения указанных расходов применяется также к выплатам, производимым лицам, находящимся во властном или административном подчинении организации. Если спортсмены, принимающие участие в соревнованиях, являются учениками спортивной школы, их доходы в виде возмещения организацией расходов, связанных (см. с. 55.)

Остальные занятия проходят в форме семинаров. Как сказал на своём первом занятии Мишель Вивьорка (преподаватель — Н.О.): «У нас здесь не учёба, как в школе, а пространство для обсуждения».

Вторая студентка по программе университетского обмена после окончания 4-го курса факультета права ГУ-ВШЭ продолжила образование в магистратуре Университета Люксембурга.

В отличие от EHESS основная «форма преподавания — лекции; семинаров, в нашем понимании, почти не бывает. К каждой лекции надо готовиться, поскольку приходится принимать участие в дискуссии, задавать вопросы преподавателю. <...> Домашнее задание, которое преподаватель вывешивает на сайте, это, как правило, просто порция судебных дел, которые надо прочесть и проанализировать. <...> Время от времени студенты выступают на лекции с докладом».

Как видно из второго примера, тип лекций существенно отличается от того, к которому привыкли российские студенты: ближе это к тому, что в наших вузах понимается под семинарами.

Да, конечно, это примеры магистратуры, т.е. подготовки научных кадров или аналитиков высокого уровня. Но аналогичные технологии практикуются в большинстве развитых стран и при подготовке бакалавров: тьютор с вводной лекцией, а далее — обсуждения, вопросы, ответы, т.е. «пространство для обсуждения».

Такие технологии стали внедряться уже и в европейских школах. И опять встаёт вопрос: а все ли российские вузовские преподаватели готовы к таким методам преподавания? Пожалуй, нет. Только в самых передовых исследовательских вузах стали говорить о переходе от модели «лектор — студент» к модели «тьютор — студент». Поэтому ожидать,

что новые педагогические технологии будут встречены с восторгом, не приходится. И единственный путь: «учиться, учиться, и ещё раз учиться». Учиться всем, без оглядки на степени, учёные и почётные звания. На этом хочется заострить внимание, поскольку нередко можно слышать от самых маститых профессоров: «Мне предлагают раз в пять лет повышать квалификацию. Да я сам преподаю в институте (на курсах) повышения квалификации». Но ведь преподаёт то, что знает. А если не ведёт научных исследований, то знает то, что знал и пять, и десять лет назад. И даже если ведёт научные исследования, то и другие их ведут, возможно, с совершенно другими подходами к одной и той же проблеме. И такой диалог двух преподавателей не повредит ни одному, ни другому, если только это будет диалог, а не очередное чтение лекций по принципу «Осваивай, что я говорю, и сдавай мне именно это».

Стандарты — учебные программы

В России обсуждение стандартов уже выливается в обновление учебных программ: что можно изъять из программы, что следует вставить, причём уже в следующем учебном году, в крайнем случае, через год. И представитель каждой специальности бьётся за включение дополнительных тем именно в программы по «своему» предмету. И уж совсем замечательно, если при этом удастся увеличить количество часов. Но это совсем не стандарт образования (в понимании — идеал, то, к чему надо стремиться), а скорее базисный учебный план (БУП). Был БУП-1998, сейчас — БУП-2004, появится БУП-2008 (или 2009). Чуть-чуть изменится наполнение программ по предметам, по каким-то предметам немного сократится количество часов, по каким-то — увеличится. Но, в принципе, общее количество часов останется примерно на старом уровне. А скорее даже увеличится, ведь объём знаний возрастает.

Поэтому уже сейчас возникают у нас в старших классах 7-е и 8-е уроки, и никого не интересует здоровье школьников, которые не выдерживают таких перегрузок

КОНСУЛЬТАЦИИ ЭКОНОМИСТА

с участием в спортивных соревнованиях, освобождаются от налогообложения в соответствии с последним абзацем пункта 3 статьи 217 Кодекса при условии, что эти ученики обязаны выступать в спортивных соревнованиях в соответствии с учебно-спортивными планами, и эта обязанность закреплена в учредительном документе организации (устав, положение и т.п.).

Однако все указанные письма не являются нормативными правовыми актами, а разъясняют положения законодательства о налогах и сборах по конкретному запросу налогоплательщика. Поэтому не исключено, что в случае претензий налоговых органов придётся отстаивать свою позицию в суде и доказывать, что учащиеся или студенты образовательного учреждения находятся в административном или властном подчинении у учреждения.

Административное управление (подчинение) осуществляется на основе приказов, распоряжений, выпускаемых администрацией, а властное управление — на основе приказов, решений собственников или учредителей. Поэтому основанием для возмещения расходов учащимся или студентам могут быть приказ администрации о направлении их в командировку, командировочное удостоверение с отметками о прибытии, документы, подтверждающие фактически произведённые транспортные расходы и расходы по найму жилого помещения.

Уже принято одно положительное для образовательного учреждения решение по данному вопросу: постановление кассационной инстанции — Федерального арбитражного суда Поволжского округа по проверке законности и обоснованности решений (определений, постановлений) арбитражных судов, вступивших в законную силу от 19 января 2006 года по делу № А65-16313/2005-СА2-8.

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский государственный университет имени В.И. Ульянова-Ленина» (далее — Университет) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением, уточнённым в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ, к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 14 по Республике Татарстан (далее — Инспекция, налоговый орган) о признании незаконным решения от 15.06.2005 № 03-01-07/202-р в части доначисления налога на доходы физических лиц в сумме 19 622 руб., соответствующих сумм пеней и привлечения к налоговой ответственности по статье 123 Налогового кодекса РФ (далее — Кодекс) в виде штрафа в размере 3924 руб. 40 коп.; доначисления единого социального налога в сумме 12 924 руб. 93 коп., соответствующих сумм пеней и привлечения к налоговой ответственности по пункту 1 статьи 122 Кодекса в виде штрафа в размере 2584 руб. 99 коп.; привлечения к налоговой ответственности по пункту 1 статьи 126 Кодекса в виде штрафа в размере 8800 руб.

Решением суда первой инстанции от 29.08.2005 заявление удовлетворено. В кассационной жалобе Инспекция просила отменить судебный акт, при этом указывает, что Университетом неправомерно применён пункт 3 статьи 217 Кодекса при выплате суточных студентам, поскольку в отношении студентов он не является работодателем.

(см. с. 56.)

КОНСУЛЬТАЦИИ ЭКОНОМИСТА

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа, изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и проверив в соответствии с пунктом 1 статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса РФ правильность применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права, указал, что суд правомерно пришёл к выводу о том, что студенты находятся в административном подчинении по отношению к Университету, в котором обучаются, в соответствии со статьёй 16 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Судом установлено и материалами дела подтверждено, что студенты направлялись в командировку в интересах Университета на основании приказов ректора Университета.

Согласно пункту 1 статьи 24 Кодекса налоговыми агентами признаются лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложены обязанности по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению в соответствующий бюджет (внебюджетный фонд) налогов. В соответствии с подпунктом 4 пункта 3 статьи 24 Кодекса налоговые агенты обязаны представлять в налоговый орган по месту учёта документы, необходимые для контроля за правильностью исчисления, удержания и перечисления налогов. Налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учёта сведения о доходах физических лиц этого налогового периода и суммах начисленных и удержанных в этом налоговом периоде налогов ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, утверждённой федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области налогов и сборов (пункт 2 статьи 230 Кодекса).

Ответственность за непредставление налогоплательщиком (налоговым агентом) в налоговые органы документов и (или) иных сведений, предусмотренных настоящим Кодексом и иными актами законодательства о налогах и сборах, предусмотрена статьёй 126 Кодекса.

Учитывая изложенное, судом правильно указано, что Университет не может нести ответственность по пункту 1 статьи 126 Кодекса, поскольку суммы страховых взносов по добровольному страхованию пассажиров от несчастных случаев на железнодорожном транспорте, суммы расходов на проезд до места назначения и обратно, суммы расходов по найму жилого помещения, суммы суточных студентам, выплаченные Университетом физическим лицам, не являются доходами этих лиц и у Университета не было обязанности представлять сведения о доходах.

Учитывая вышеприведённые основания, приняв во внимание представленные доказательства, суд обоснованно сделал вывод, что Университетом также правомерно не исчислен единый социальный налог с фактически произведённых и документально подтверждённых целевых расходов.

Доводы налогового органа в кассационной жалобе аналогичны доводам в оспариваемом решении, отзыве на заявленные требования, рассмотренные в суде первой инстанции. Им дана верная правовая оценка, с которой согласен суд кассационной инстанции. В связи с этим суд кассационной инстанции не признаёт правомерными доводы жалобы: они основаны на неправильном толковании норм налогового законодательства, опровергаются материалами дела, содержанием обжалуемых судебных актов и, по существу, направлены на переоценку обстоятельств, установленных судом первой инстанции, что недопустимо в силу статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

А. Вифлеемский, доктор экономических наук

(если подходить к учёбе ответственно). К счастью, большая часть старшеклассников уже определились с выбором если не профессии, то направления «гуманитарий/естественник/технар». И всё, что не включено в приёмные экзамены на соответствующие факультеты, изучается спустя рукава, лишь бы сдать экзамен за школу.

Во всем мире старшая школа — это школа профильная или, в некоторых странах, даже с начальным обучением профессиям. И все понимают, что если у школьника способности к точным наукам, то количество уроков по математике, физике, химии у него должно быть больше, а по гуманитарным предметам — меньше (за исключением иностранных языков: в большинстве стран, за исключением разве что США), а у школьников с гуманитарными наклонностями — наоборот: нельзя без ущерба здоровью объять необъятное.

В течение года пятнадцати-шестнадцатилетний нормально развитый подросток может «пройти» школьную программу по большинству предметов — не одному, а всем необходимым.

Краткие итоги

Создание стандарта общего образования — это принципиальный новый взгляд на то, каким мы хотим видеть будущего выпускника средней школы, и, соответственно, новый взгляд на технологию обучения. Это работа не на один-два года, а, как минимум, на десятилетие. Такой подход позволит создать стандарт, адекватный середине XXI века.

Косметическое исправление того, что существует, — путь в прошлое. Вернее, даже не путь, а консервация этого прошлого, поскольку принципы, технологии обучения в российской школе соответствуют скорее середине XX, чем началу XXI века. **НО**