

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЭФФЕКТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Александра Гуревич,
старший научный сотрудник

Елена Хижнякова,
*заведующая лабораторией Научно-исследовательского института
инновационных стратегий развития общего образования, Москва*

К счастью, сегодня уже не надо доказывать, что существует особый тип результатов образования, связанный с социализацией учащихся. Однако задачу социализации можно трактовать по-разному. Наиболее принципиальное различие связано с пониманием социализации либо как адаптации к существующим социальным условиям, либо как обеспечения возможности эффективной преобразующей деятельности в условиях меняющегося социума.

Основное содержание второго понимания социализации — перевод ребёнка в позицию активного члена гражданского общества, способного сделать выбор на основе ценностей, вырабатывать собственное понимание и цели, разрабатывать проекты преобразования общества и отдельных его институтов, реализовывать данные проекты.

Указанный подход к социализации опирается на теоретическое различие «социальной адаптации» и «неадаптивной социализации», предложенное Ю.В. Громыко.

«Социальная адаптация» предполагает воссоздание в педагогическом

мышлении или образовательной реальности устойчивой социальной конструкции, к жизни, в которой мы готовим детей. Традиционно это сводится к составлению набора необходимых «умений и навыков». Однако в условиях нестабильного, развивающегося социума подобный подход имеет существенные ограничения.

«Неадаптивная социализация» предполагает образовательное обеспечение возможности создания ребёнком собственной модели поведения и самоопределения в меняющихся социальных условиях. Важным технологическим условием выступает создание специальных социальных сред с ориентирующей функцией, где предусмотрена возможность самостоятельных «проб», действий, имеющих реальный эффект, что, в частности, имеет значение и для повышения уровня социальной ответственности детей. Основным образовательным результатом возникает за счёт педагогического сопровождения индивидуального социального действия и рефлексии ребёнка.

Подход, связанный с неадаптивной социализацией, будучи адекватным современным социальным вызовам, является новым для системы образования. Он предполагает выход не только за рамки классно-урочной формы организации образовательного процесса, но и образовательного

учреждения. Поэтому возникает необходимость параллельно решать целый комплекс задач, имеющих отношение не только к образованию, но и к социальной сфере.

Адекватной образовательной формой, направленной на решение указанных задач, является *социально-образовательный проект* — образовательный проект (инициированный учреждением образования или группой детей), направленный на решение социальных задач. Для понимания специфики такого проекта необходимо различение форм социализирующей работы с детьми, реализуемых в настоящий момент в школах.

Во-первых, *социальная работа*. Здесь дети выступают исключительно в позиции объекта воздействия. Эта практика осуществляется социальными педагогами и социальными работниками на базе образовательных учреждений.

Во-вторых, *социальный проект*. Это практика разного рода волонтерских и иных проектов, где цели ставит педагог (речь идет не о педагогических целях, а о целях конкретного социального действия) и включает детей в некоторую активность. Педагогическое сопровождение реализуется, в лучшем случае, на уровне обеспечения понимания и «сопереживания» происходящему.

В-третьих, *образовательный проект*. Он преследует цели освоения предметного материала, является способом углубления понимания, восстановления смыслового контекста по отношению к предметным знаниям. Способ включения детей — через систему учебных заданий, имеющих практический компонент.

В-четвертых, *социально-образовательный проект*. Это наиболее сложная форма, предполагающая включение детей в реальный социальный контекст, его анализ и педагогически обеспеченный переход ребенка к реализации самостоятельного социального действия.

Так или иначе, все эти формы работы связаны с проблемой социализации и включения ребенка в социальный контекст. Но они существенно различаются как по способу включения детей, так и по методам педагогического сопровождения.

Методика социально-образовательных проектов

Методика социально-образовательных проектов разработана на основе следующих принципов:

- 1) востребованность и социальная значимость результатов деятельности, возможность оценить эффективность;
- 2) участие ребенка в создании замысла проекта, включающего в себя анализ проблемного поля, личное самоопределение, постановку конкретной цели;
- 3) опора проекта на управление ресурсами (человеческими, знаниевыми и др.), коллективно-распределенный характер деятельности, кооперацию с «внешними» социальными агентами, имеющими отношение к выявленному проблемному полю (имеются ввиду необразовательные учреждения);
- 4) образовательное сопровождение всего хода осуществления проекта с позиции обеспечения рефлексии ребенком используемых средств, полученных результатов, эффективности деятельности, планирования нового цикла.

Социально-образовательные проекты могут стать составной частью местных (региональных, муниципальных) «сквозных программ» как формы координации интересов органов власти и инициативных групп детей и учреждений образования в целом. Интересно, что чем серьезнее берется проблема, тем эффективнее решаются воспитательные цели и задачи: растёт ответственность подростков за свой муниципалитет; усиливается идентификация с «нашей», «своей» детской общностью; формируется ощущение наполненности жизни значимыми вопросами и делами, межпрофессиональным и межпоколенным взаимодействием и др.

Дети, подростки, старшеклассники, включённые в педагогически обустроенное социальное действие, не требуют воспитания в традиционном, морализаторско-запретительном ключе. Само введение в деятельность, в социальную

ткань преобразующего и образовательного характера и есть реальное воспитание.

Социально-образовательный проект развёртывается в следующей последовательности:

- обсуждение с детьми ситуации. Исходная смысловая и эмоционально окрашенная фиксация проблем, личностная отнесённость к заявленной теме (актуализация несистематизированного опыта);
- проведение пробных исследований по выбранной тематике, исходя из интересов учреждений образования, групп детей, педагогического ресурса и программ, реализуемых в школе (то есть проведение социологических опросов сверстников, жителей, экологических исследований, журналистских исследований, информационных кампаний и т.д.);
- обсуждение с детьми того, в чём состоит ситуация и что мы можем (хотим) в ней изменить, как повлиять на развитие нашей территории. Эта фаза позволяет детям сформировать индивидуальные замыслы, несёт в себе сильный мотивирующий заряд;
- учебное занятие по анализу ситуации, поиск литературы по существующим способам решения данной проблемы, подготовка предварительных планов работы, проектирование деятельности;
- оценка имеющихся ресурсов, в том числе партнёров, структур, заинтересованных в решении проблемы. Распределение ролей (позиций) в проекте. Организация встреч и взаимодействия с потенциальными партнёрами, поиск консультантов и заинтересованных компаньонов;
- реализация практических действий, предусмотренных проектом, предъявление результатов партнёрам;
- анализ (рефлексия) результатов и эффективности способов деятельности, соотношения предпринятых действий с исходным замыс-

лом. Последняя фаза имеет наибольшее образовательное значение, поскольку позволяет восстановить всю целостность проекта, которую, возможно, разные дети осознали и реализовывали в разной степени.

При соблюдении всех необходимых процедур проект будет иметь образовательный результат независимо от его социальной эффективности.

Социально-образовательный проект как *социальная технология* ориентирован на изменение социальной ситуации, связан с воздействием на общественное сознание, либо изменением структуры жизни определённых целевых групп, на которые этот проект направлен. С общественной точки зрения такие проекты могут иметь значение как средства пробуждения и реализации социальной активности молодёжи, формирования и развития молодёжной политики на территории с участием самой молодёжи.

Социально-образовательный проект является и *образовательной технологией*, смысл которой — в обучении социальному действию, а также в освоении, изучении ребёнком социального пространства, развитии социальной компетентности. Ещё один образовательный аспект связан с освоением самой деятельности проектирования (проектная компетентность). Дополнительные образовательные эффекты обусловлены освоением той предметной области, в фокусе которой разрабатывается проект (экология, транспортная безопасность, социальная педагогика, языкознание, здоровьесбережение и т.д.).

Специфические черты социально-образовательного проекта

1. Обязательная ориентация на осуществление социального действия.

Часто социальным проектом называют включение детей в различные формы

социальной работы, когда учащиеся на добровольных основаниях либо в силу социальной лояльности, либо институциональной или общественной принадлежности участвуют в чьих-то социальных проектах. Эти проекты могут быть связаны, например, с волонтерской деятельностью, помощью инвалидам, сбором средств для сирот, общественно-полезным трудом по уборке городских территорий, урожая и т.п.

При этом сами дети не погружены в осмысление социальной ситуации. Общественный и организационный контекст действия, которое они реализуют как исполнители, представлен для них в весьма общем виде (на уровне целевой установки «полезное дело, которое надо сделать») или просто как трудовая повинность.

Необходимо также отличать социальное проектное действие от исследовательского. Если ребенок изучает социальную реальность и имеет целью и конечным результатом получение некоторого знания об обществе, но при этом нет направленности на совершение преобразовательного действия, то «проект» приобретает форму *социального исследования*. Часто, например, экологические исследования, связанные с изучением состояния природных объектов (проведением замеров химического состава воды, почвы, воздушной среды), ошибочно относят к социальным проектам.

В то же время сам социально-образовательный проект может и даже должен включать разные типы исследовательских процедур как составную часть проекта на разных этапах его движения. Но исследование в проекте носит прикладной характер. Помимо диагностики состояния физической среды, это могут быть различные процедуры социологического исследования, направленные на изучение социальной ситуации, общественного мнения. Исследование помогает очертить проблему, выявить причины, лежащие в её основании. Его результаты могут существенным образом повлиять на выбор объекта и предмета преобразований, на характер и направленность самого проектного действия. Исследовательские процедуры также могут применяться для оценки результативности проекта.

Например, в одном из проектов учащиеся, озадаченные проблемой снижения грамотности сверстников, первоначально пытались решить

эту проблему, организовывая дополнительные занятия по русскому языку. Выявив с помощью опроса причину явления — уменьшение численности «читающих» школьников — пытались повлиять на ситуацию, издавая журнал, рекламирующий преимущества чтения. Действие вновь оказалось не достаточно эффективным — журнал не пользовался популярностью. В результате дополнительного исследования, направленного на изучение структуры интересов и свободного времени подростков, удалось «выйти» на более действенные формы работы (интерактивные дискуссии и игры).

2. Направленность на решение конкретной, социально значимой проблемы.

Среди педагогов бытует мнение, что ученическое проектирование ценно само по себе, даже если и не имеет конечного востребованного продукта. Ещё со времён Дж. Дьюи принято практиковать облегчённые, упрощённые формы, имитирующие «настоящее» действие.

Принципиальное отличие подхода разработчиков технологии социально-образовательных проектов состоит в том, что необходимо уже сейчас, начиная со школьного возраста, включать детей в осмысленную социальную практику. Проблема, на которую направлен проект, может быть связана с территорией, на которой находится школа или проживает ребёнок. Такая проблема понятна ребёнку, он находится с ней в пространственном соприкосновении, хотя не обязательно сам затронут проблемой.

Социально-образовательный проект не должен быть искусственным, «игрушечным». Он должен иметь адресата и социального заказчика (пусть даже номинального — вне договора), то есть быть реально востребованным. Встраивание образовательного проекта в систему социальных связей и деятельности — это особый процесс, который

должен сопровождаться как образовательными, так и организационно-управленческими средствами.

3. Необходимость строгого учёта социального контекста.

Социально-образовательный проект реализуется в сложном социальном пространстве вне школы, среди множества деятельностных и политических позиций, в «чужом» поле, являющемся сферой чьей-то профессиональной компетенции, интересов и действий. Всё это необходимо учитывать в процессе проектирования.

Например, проект, касающийся проблемы генномодифицированных продуктов или табакокурения, неизбежно (пусть даже не напрямую, а опосредованно) вступает в отношения с фирмами, поставляющими или производящими соответствующую продукцию. Любой экологический проект с неизбежностью упирается в интересы хозяйствующих субъектов и производственно-эксплуатационных структур. Проект по безопасности движения и предотвращению дорожного травматизма не может осуществляться без учёта той работы, которую на той же территории проводит ГИБДД.

Социально-образовательный проект предполагает наличие процедур анализа, исследования не только самой проблемы, но и сложившейся *социальной ситуации*, основных социальных сил и позиций, действующих в этом поле.

Исходя из этого, для социально-образовательных проектов обязательны: 1) процедуры социального исследования проблемы, степени её выраженности, причин возникновения, значимости для целевой группы, отношения к ней других социальных групп; 2) процедуры изучения имеющейся инфраструктуры, выделения существующих *ресурсов* (изучение того, кто ещё занимается или должен по долгу службы заниматься решением, имеет свои интересы в этой сфере (общественные организации, учреждения, службы), изучение

причин недостаточности существующей практики работы с проблемой).

4. Групповой характер социально-образовательного проекта.

Социальное проектирование не может быть уделом одиночек, оно всегда носит групповой характер. Социальное действие трудно, а зачастую и невозможно осуществить одному человеку. Социально-образовательный проект обязательно является групповым, и не только в том смысле, что группа школьников действует с учителем. Детско-взрослая общность здесь основана на широкой коалиции и взаимодействии с социальными партнёрами.

5. Ориентация на социальное партнёрство.

Ориентация проектантов на социальное партнёрство означает, прежде всего, взаимодействие с носителями других социальных позиций — специалистами-профессионалами, бизнесменами, представителями органов власти, — сотрудничество с которыми может усилить проект, задать иной масштаб и силу социального действия.

Взаимодействие с необразовательными структурами и сообществами, работающими в том же «поле», может быть реализовано по-разному. Возможные виды сотрудничества — от привлечения специалистов в качестве консультантов до создания совместного проекта, социальных коалиций, временных научно-практических коллективов, совместно ищущих подходы к решению проблемы. Во всех этих случаях проект позволяет ребёнку в сопровождении взрослых осваивать предметную и социальную реальность.

Второй аспект социального партнёрства связан с коллективным распределением деятельности по решению проблемы между партнёрами — представителями образования и других структур, имеющими отношение к проблеме по долгу службы или роду общественной деятельности.

Дети, школьная общественность могут выступать в качестве самостоятельной и действенной социальной силы, с которой приходится считаться. В одном из экологических проектов в Юго-Западном округе Москвы школьники, отозвавшись на призыв природоохранной организации, защищали исторический пруд и зону отдыха от «наступающего» кладбища, действуя по всем правилам проектной технологии. В последний момент «взрослые» участники (представитель управы и члены общественной организации защиты природы), ранее проявившие себя как союзники проекта, отказались от участия в заключительных переговорах, мотивируя невозможность своего присутствия разными, в том числе и личного порядка причинами. В результате отчёт руководителя ритуальной организации о предпринимаемых природоохранных мерах принимала школьная проектная группа, выступившая в качестве последней заинтересованной и контролирующей ситуацию инстанции.

6. Определённость непосредственного предмета деятельности детей в рамках социального партнёрства по проекту.

В чём специфика осуществляемого проектного действия, чем оно отличается от уже существующей практики или как дополняет её? Ответ на этот вопрос важен для нахождения своего варианта движения, собственного подхода к решению проблемы, собственной «ниши» — определения того, что могут делать дети. Иногда это означает: что могут делать *только* дети?

Так, в проекте «Коммуникационно-информационный центр поддержки детей с ограниченными возможностями Re@акция» (школа № 1517, руководитель — Е.И. Давыдова-Мартынова, авторы проекта — А. Сапожников, А. Галаган) возникла идея создания дистантного образования для сверстников. В результате предварительного исследования ситуации выяснилось, что система образования для детей-инвалидов в Москве уже имеет достаточную инфраструктуру и разнообразие форм. При этом отмечается дефицит в общении, человеческих контактах, содержательном обсуждении учебного материала. В результате возник проект, связанный с созданием среды содержательного общения для детей-инвалидов округа.

В проекте «Я — водитель, пешеход» (школа № 1358, руководитель — Т.Н. Соловьёва, авторы проекта — К. Тюленева, К. Седова, Н. Соловьёва, Д. Попов, А. Закс) школьники, ознакомившись с данными ГИБДД, касающимися травматизма и происшествий на дорогах района, провели собственные опросы пешеходов и водителей и выявили дополнительные опасные участки. Проблема оказалась настолько важной для населения, что жители уже сами начали стихийный сбор подписей за установление светофоров в опасных местах. Списки были отданы инициаторам опроса, чья деятельность вызвала такой большой резонанс. Благодаря деятельности юных проектантов удалось донести голос общественности до лиц, принимающих решение, и улучшить ситуацию на дорогах.

Взаимодействие участников социально-образовательного проекта с внешним окружением

Особым образом должен решаться вопрос о взаимодействии участников социально-образовательного проекта с властными и ведомственными структурами. Здесь возможен ряд сценариев.

Первый сценарий связан с предварительной работой взрослых руководителей, выступающих в этом случае в качестве менеджеров проекта. Они, по сути дела, призваны «постелить соломку», подготовив переговоры и создав ситуацию востребованности проекта.

Такой подход был реализован в Замоскворечье в рамках экспериментальной площадки «Межшкольная социальная академия», когда ситуация внешнего социального заказа на проектную деятельность детей специально организовывалась. Совет экспериментальной площадки осуществлял взаимодействие с представителями управы, участвовал в заседании районного собрания, где обсуждались и были включены в муниципальную

социальную программу планы деятельности экспериментальной площадки. В результате совместных с управой обсуждений была выделена как актуальная для территории проблема подверженности младших подростков факторам риска. По сформулированному таким образом социальному заказу подростковые проектные группы ЦДТ «Москворечье» организовали психологические тренинги и интеллектуальные игры в классах коррекционного обучения.

Второй сценарий — выход детских проектных групп с проектным предложением во властные структуры или в соответствующие ведомственные организации.

При таком подходе отсутствует страховка от неудачи. Часто педагоги боятся такого развития событий, сетуют, что «у детей руки опустились, когда нам отказали». Но даже при отрицательном результате рефлексия такого рода события позволяет детям получить социальное знание о том, как устроена власть, что находится в сфере её интересов и компетенций, в чём недостаточность проектного предложения, какая деятельность может быть поддержана в принципе.

Подобная ситуация разыгралась в процессе выездного конкурса социальных проектов в Западном административном округе, когда представители управ оценивали конкурсные работы и выбирали проектные предложения, достойные реализации. Для детей и педагогов критерии, которыми пользовались управленцы, во многом стали откровением. Например, самоокупаемость, соответствие программе развития района, затрагивание интересов разных социальных групп — такие критерии проектантами не рассматривались и даже не предполагались.

Третий сценарий связан с предваряющим (или сопровождающим) проектную активность согласованием взглядов молодёжи, представителей государственных, общественных и деловых структур на социальную ситуацию на территории. В настоящий момент

разработана технология такого управленческого и социального согласования — это молодёжная переговорная площадка (МПП).

На молодёжных переговорных площадках могут быть достигнуты разные цели:

- организация взаимного понимания и постановки проблемы (МПП коммуникационного типа);
- манифестация конкретных проблем (МПП целевого типа);
- экспертиза молодёжных инициатив.

Согласование интересов и распределение деятельности означает, что социально-образовательный проект начинает учитывать интересы и возможности управленческой структуры, например, по-новому взаимодействовать с властью (не по схеме спонсор — проситель, а через получение подряда на выполнение социального заказа, помощи в установлении деловых контактов, поиске партнёров). Однако и власть разворачивается к образованию: например, перестраивает свою деятельность с учётом молодёжной активности и образовательного смысла осуществляемых действий.

Социально-образовательный проект и предпринимательство

Часто социальный проект и предпринимательский проект воспринимаются как антиподы. Однако социальный проект вовсе не обязательно проект бесплатный, благотворительный. Важным аспектом социального проектирования является достижение такого уровня мощности замысла и его реализации, когда можно говорить об экономической составляющей проекта.

Действительно, если предложена аргументированная идея, если в её реализации заинтересована как проектная группа, так и внешние социальные партнёры, если социальная инициатива, содержащаяся в проекте, предполагает возникновение нового типа деятельности или услуги, то социальный проект можно рассматривать

как проект предпринимательский. Несомненно, этот аспект можно усиливать на уровне образовательного обеспечения. Например, обучать детей создавать бизнес-планы, проводить исследования, связанные с изучением востребованности продукта, на который ориентирован проект.

Адекватной формой институционализации подобной деятельности может стать «Школа предпринимательских проектов» (как совместный проект органов местной власти, учреждений образования). Данная школа позволит согласовать социальные инициативы подростков, программы развития региона (микрорегиона), интересы предпринимательской общественности при адекватном образовательном сопровождении со стороны школы.

Необходимым условием подобной социально-образовательной формы является формирование экспертного сообщества, в которое должны войти представители разных институтов (об-

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

щего образования, высшего профессионального образования, органов местной власти, деловых кругов).

Основными образовательными и воспитательными результатами в этом случае будут:

- развитие социальной активности молодёжи;
- формирование у молодёжи способности к выстраиванию предпринимательских проектов, направленных на социальное развитие региона;
- формирование деятельностных компетенций, связанных со способностью к социальному анализу, выявлению проблем и недостаточности существующих способов деятельности, формированию принципиально новых предложений;
- формирование способности к ответственной социальной коммуникации. **НО**



В ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

Прошлое — будущему

Наталья Замыслова, директор негосударственного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы «Шанс», г. Иваново

Школа — это организация или институт? Соотношение понятий «организация» и «институт» позволяет найти подход к объяснению феномена школы.

