

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ — ПОДСТУПЫ И ПОПЫТКИ



Арсений Замостьянов

Ещё лет десять назад вопрос о необходимости системного патриотического воспитания в школе считался дискуссионным. Журнал «Народное образование» последовательно отстаивал патриотические позиции, за что не раз получал упрёки в «реакционности». Но время показало правоту тех, кто был убеждён в важности патриотического воспитания для формирования человека созидающего, человека, укоренённого на своей земле, лояльного к государству и его законам.

Снова на политической повестке дня — вопрос патриотического воспитания школьников. Так сложилось, что в последние годы каркас патриотического воспитания в нашей

стране опирается прежде всего на славные страницы военной истории России и новости из мира спорта высших достижений.

В XXI веке, первое десятилетие которого незаметным шагом подходит к концу, мы обсуждали и принимали две большие государственные программы патриотического воспитания граждан. Сегодня законодательная власть явно намерена активизировать, оживить эту важную тему. Не только на заседаниях в Госдуме, но и на молодёжных ток-шоу ставят вопрос о патриотическом воспитании. Незадолго до летних каникул в Госдуме прошёл «круглый стол», посвящённый

патриотическому воспитанию и его судьбе в законодательстве. В выступлениях прозвучали многообещающие заявки, которые быстро вошли в актуальный политический контекст.

Наиболее эмоционально выступила член Генерального совета партии «Единая Россия», заместитель председателя Государственной думы РФ, заслуженный мастер спорта России, Олимпийская чемпионка по конькобежному спорту, чемпионка мира и Европы Светлана Журова: «Я считаю, что главная цель встреч, подобных нашей, заключается в том, чтобы вопрос патриотического воспитания, патриотического отношения молодёжи к родине перевести из разряда проблематики в разряд достижений и достояния нашего общества. И в решении данной проблемы считаю важным понять и принять следующее.

На мой взгляд, сегодня востребован не лозунговый патриотизм, а патриотизм действия, собственного примера, то есть патриотизм настоящий. Сегодня необходимы и востребованы те люди, которые считают свой дом, город, страну сферой своей личной ответственности, которые считают «если не я, то кто?». Такое отношение нельзя навязать, нельзя заставить жить и чувствовать именно так. Но этому можно научить. Здесь нам помогут и собственный пример, и участие средств массовой информации, и победы России на международном уровне, и эффективная законодательная база в сфере молодёжной политики».

Важные тезисы прозвучали и в выступлении председателя государственно-патриотического клуба «Единой России», депутата Госдумы Ирины Яровой: «Сегодня в рамках партии «Единая Россия» созданы три дискуссионные площадки, и эту нашу деятельность мы считаем принципиально важной именно сейчас, на современном этапе. Последние исследования показывают, что с понятием патриотизма всё хорошо. Большинство опрошенных обозначили своё собственное отношение к патриотизму как «активная гражданская позиция».

Прежде чем говорить о наших предложениях, важно отметить позитивные изменения в сознании соотечественников. Прошло упадничество в настроениях, которое было характерно для 90-х годов, когда в целом и власть, и средства массовой информации транслировали уничижительное отношение к России, когда было подражание Западу во всём, была попытка дискредитировать всё наше, исконно русское, российское, нашу историю и культуру. Как приятно сегодня констатировать, всё это излечимо. И это стало возможным, прежде всего, в силу того, что сама власть, государственные институты продемонстрировали способность решить серьёзные глубинные проблемы в экономике, социальной сфере, геополитике.

И те эмоциональные победы, которые сегодня состоялись в спорте, в культуре, взаимосвязаны с теми решениями, которые состоялись на уровне государства в глубинных вопросах и процессах. И конечно, тот уровень оптимизма и позитивного отношения общества — это прежде всего трансляция уровня доверия к власти.

В основе того, что сейчас происходит, должны быть прежде всего усилия власти, направленные на сохранность культурно-исторической идентичности. Внутри каждого из нас существует понимание того, что мы часть общей истории России. И поэтому мы видим одну из проблем в системе образования. Наш клуб не так давно обсуждал вопросы преподавания в школе русского языка и литературы. С этим сопряжены вопросы преподавания истории Отечества. Такое впечатление, что мы развязали войну через систему обучения. Учебная литература по истории Отечества и русской литературе выглядит очень сомнительно. А самое печальное, что в стандарты качества образования по итогам обучения ребёнка в школе литература вообще не стала входить. Возникает вопрос: через какие механизмы, через какие знания ребёнок должен получать информацию и гордиться историей своих дедов и прадедов?

Не зная, что Россия — это берёзка, это русские пшеничные поля и бескрайние степи, которые воспеты в произведениях наших классиков, говорить о том, что нужна активная гражданская позиция, самопожертвование, нельзя. Программа патриотического воспитания Министерства образования выглядит печально, потому что не ставятся вопросы экспертизы учебной литературы, стандартов качества образования.

Кроме того, проблема нам видится в том, что нет единого координационного органа. Концепция, которая заявлена, никак нормативно не легализована. Это не тот уровень документа, о серьёзном исполнении которого можно говорить в дальнейшем. Нет федеральной целевой программы, есть решения на уровне отдельных министерств и ведомств, где каждый руководитель по своему усмотрению реализует общее видение. За счёт такой субъективной реализации получается, что в документах Минобразования основные вещи потеряны.

Говоря о средствах массовой информации, мы полагаем, что здесь кроется серьёзнейшая проблема. Сколько бы мы ни говорили, что у нас появились патриотические передачи и фильмы, мы должны констатировать факт, что в целом средства массовой информации сегодня находятся в конфликте с общественными интересами. Сегодня, помимо того, что насаждается сленговая терминология и искажение русского языка, патриотических просветительских программ в удельном весе общей трансляции очень мало.

Когда мы говорим, что нужно принять закон о патриотическом воспитании, совершенно очевидно, что это должна быть вещь неформальная. Закон должен определять функции и направления деятельности, которые бы определили комплексный системный подход от имени государства в решении вопросов патриотического воспитания. Не нужно это воспринимать как насаждение некой идеологии. Это нужно воспринимать как общую общественную задачу и сформировать в молодом поколении те ценности и те представления о России, которые были всегда. Патриотизм свойствен русскому человеку. Если мы посмотрим исторические факты, на которых мы сегодня воспитываем молодое поколение, это полное тому подтверждение.

Мы также предлагаем изменить отношение к РОСТО. Сегодня по некоторому остаточному принципу решаются вопросы в этом важном направлении. Мы считаем, что патриотическое воспитание не только военно-патриотическое воспитание, хотя сейчас уклон сделан на это. Мы считаем, что нужно расширить горизонты, но это не значит, что нужно в усечённом варианте представить военно-патриотическое воспитание.

Мы полагаем, что нужно обратиться в профильные министерства с тем, чтобы они пересмотрели свои ведомственные приказы. В них должна быть отражена деятельность, которая связана с решением вопросов воспитания, образования и пропаганды в СМИ не идеологии — я подчёркиваю, — а интересов общества и тех нравственных идеалов и культурных ценностей, которые свойственны для всего общества, а не для отдельных редакторов СМИ». Отрадно, что представители парламента, наконец, заговорили на одном языке с теми, для кого Россия не перевалочный пункт в судьбе. С большинством оценок Журовой и Яровой мы можем только согласиться. Но есть и вопросы, требующие прояснения.

Что такое «патриотизм действия», о котором так часто говорят современные ораторы? Это новый образ в активном словаре пропагандиста. По сути дела, тот же лозунг, и не нужно этого стесняться. В конце концов, без лозунгов не бывает ни идеологии, ни пропаганды, а материя патриотического воспитания имеет прямое отношение и к первой, и ко второй. Странностями законодательной власти созданы учебные фильмы о государственном гербе, флаге и гимне, которые уже демонстрируются в школах и летних лагерях. Что это, если не пропаганда? Пропаганда необходимая, отнюдь не постыдная, которая, в зависимости от искренности и таланта авторских коллективов, может работать эффективно, а может (и такой печальный опыт нам хорошо знаком!) скомпрометировать тему.

Методика школьного патриотического воспитания связана с нашим пониманием актуального патриотизма. Нужно развивать в человеке осознанное отношение к Родине как к личной судьбе. И здесь, конечно, не обойтись одним спортивным или военно-историческим восторгом. Понятие патриотизма — сложный комплекс врождённых и приобретённых навыков. А опасность упрощённого понимания патриотизма существует: политики и журналисты всегда выбирают наиболее зрелищные и эффектные «клиповые» образы, но далеко не всегда эффективные образы оказываются эффективными в исторической перспективе. О каком патриотическом воспитании может идти речь, когда уроки русского языка и родной литературы хронически непопулярны в среде школьников. Они не выполняют главной задачи: не воспитывают в человеке самый укоренённый патриотизм — патриотизм родной речи, душевную привязанность к русскому языку. «Народное образование» в 2001 году, в статье Алексея Кушнира «Русский язык и национальная безопасность» (№ 2), сформулировало эту задачу как сохранение национальной системы ценностей, когда состояние умов влияет на экономику, политику, обороноспособность страны. Необходимо защищать патриотическое самосознание умов, усиливать информационно-культурный иммунитет. А язык — это базис национальной идентичности. Ослабим базис — и тут же наши молодые граждане будут перевербованы иной языковой традицией, хоть с Запада, хоть с Востока. Поэтому так важно внедрение новых программ изучения русского языка, которые были бы эффективны, как большой спорт, и полезны уму как большая наука.

В эпоху Интернета, когда красочно упакованная фальсификация особенно мощно действует на эмоциональное восприятие, очень непросто выиграть информационную войну за души наших сограждан. Мы надеемся, что авторы предполагаемого закона проникнутся столь острым пониманием проблемы.

Не перегнуть бы палку в приравнивании патриотического воспитания к стилистике

современной молодёжной массовой культуры. Патриотизм не должен отождествляться с экстазом и истерикой. Если это и есть патриотизм действия, то ему критически недостаёт интеллектуального начала. Действие — это хорошее слово. В нём есть энергия активности, заряд бодрости, оптимизма. Важно, на что направлено действие, как оно осмыслено, чем одухотворено. Потому и есть ещё одно важное понятие, которое хорошо бы связать с патриотизмом, чтобы пар не ушёл в свисток. Это понятие «созидание». Только созидательный патриотизм остаётся надолго в народной памяти в виде славных свершений, построек, прорывов. В далёкую эпоху Просвещения Державин писал:

Без славных дел, гремящих в мире,
Ничто — и царь в своём кумире.

А самый необходимый и почётный прорыв должен состояться в образовании. Поможет ли в этом благородном деле обсуждаемый закон о патриотическом воспитании школьников?

Нередко мы чересчур доверяем магической силе закона. Написать, издать и утвердить закон — ещё не значит добиться его исполнения. В большей степени закон необходим, чтобы развернулась широкая общественная дискуссия, в которой полнее определятся точки зрения, и донесены они будут не до десятков «болельщиков политической жизни», которые изучают депутатские проекты, а до тысяч учёных, педагогов и школьников. Всякая яркая инициатива когда-нибудь становится рутинной — именно в такой критический момент требуются новые инициативы.

Нет сомнений, в новом учебном году мы станем свидетелями и участниками значимых государственных инициатив, связанных с выполнением Программы патриотического воспитания граждан и обсуждения соответствующего закона. «Народное образование» не будет оставаться в стороне от этой дискуссии. **НО**