

# ПРАВОВОЙ СТАТУС ДОКУМЕНТОВ о достижении образовательного ценза

**Анатолий Бердашкевич,**

*главный советник аппарата Комитета Государственной Думы  
по образованию, кандидат юридических наук*

Одним из принципов государственной политики в области образования провозглашено единство образовательного пространства Российской Федерации: для того чтобы обеспечить единство в системе послевузовского профессионального образования, выпускают приказы (см. приказ Минобрнауки России № 189 от 5 июля 2005 г. «Об обеспечении единства образовательного пространства Российской Федерации в системе послевузовского профессионального образования»). Легитимного определения этого принципа нет, но один из признаков его реализации — возможность на базе образования, полученного на определённом уровне, продолжать обучение на более высоком уровне образования. Базисный учебный план общеобразовательных учреждений России организован по принципу единства образовательного пространства. Базисный учебный план определяет максимальный объём учебной нагрузки учащихся, распределяет учебное время, отводимое на освоение федерального и национально-регионального компонентов государственного образовательного стандарта, по классам и образовательным областям. В инвариантной части Базисного учебного плана реализуется федеральный компонент государственного образовательного стандарта, который обеспечивает единство образовательного пространства страны и гарантирует овладение выпускниками обще-

образовательных учреждений необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающими возможность продолжать образование.

Гражданам России гарантирована общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях: каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии. В соответствии с принципом единства образовательного пространства каждый уровень образования в России заканчивается выдачей документа об образовании: этот документ даёт его обладателю возможность претендовать на обучение в учебном заведении следующего уровня образования.

Отсутствие легитимного документа о завершении данного уровня образования препятствует выбору следующего элемента образовательной траектории для учащегося. Такого рода документы (аттестаты, дипломы) в совместной Конвенции Совета Европы и ЮНЕСКО (Лиссабон, апрель 1997 года) названы «квалификациями». Из Конвенции следует, что она распространяется на российские документы государственного образца, которые официально признаны в России, независимо от того, выданы они государственными или негосударственными

учебными заведениями. Основное назначение Конвенции — согласовать общие принципы признания для продолжения образования.

В Законе «Об образовании» примерно в том же смысле использован термин «образовательный ценз лица»: он подтверждается документами государственного образца о соответствующем уровне образования и (или) квалификации.

Рассмотрим правовой статус документов о завершении обучения и получении общего образования.

Существует несколько типов и видов таких документов. Приказом Минобрнауки России от 17 ноября 2005 г. № 281 (зарегистрирован в Минюсте России 23 декабря 2005 г., рег. № 7299) «Об утверждении формы документов государственного образца об общем общем, среднем (полном) общем образовании и документов об окончании специальной (коррекционной) общеобразовательной школы VIII вида, специального (коррекционного) класса общеобразовательного учреждения» утверждена форма документов государственного образца об уровнях общего образования — аттестата. Этим же документом утверждено приложение к аттестату «Выписка итоговых отметок». Эти документы введены, начиная с 2006/07 учебного года. По предметам регионального или школьного компонентов делают запись: «Кроме того, изучил факультативные курсы (перечисление) без отметок».

Аттестат о среднем (полном) общем образовании — документ государственного образца о получении среднего (полного) общего образования. Он выдаётся выпускникам 11(12)-го классов общеобразовательного учреждения, имеющим свидетельство о государственной аккредитации, прошедшим государственную (итоговую) аттестацию. Учащимся 11(12)-х классов, не допущенным к государственной (итоговой) аттестации, а также выпускникам, не прошедшим государственную (итоговую) аттестацию, выдаёт-

ся справка установленного образца об обучении в общеобразовательном учреждении. При этом им предоставляется право не ранее чем через год пройти государственную (итоговую) аттестацию в форме экстерната, а те, кто ранее проходил государственную (итоговую) аттестацию, сдают экзамены по тем предметам, по которым в справке выставлены неудовлетворительные отметки. Лица, не прошедшие государственную (итоговую) аттестацию, сдают не менее четырёх экзаменов (9-й класс), из которых обязательные — письменные экзамены по русскому языку (изложение с элементами сочинения) и алгебре, и не менее пяти экзаменов (11-й или 12-й класс), из которых обязательные — письменные экзамены по русскому языку и литературе и алгебре и началам анализа, а также экзамены по предметам, по которым в справке выставлены неудовлетворительные отметки.

Единый госэкзамен представляет собой одну из форм оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов), выполнение которых позволяет установить уровень освоения ими федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. ЕГЭ проводится уполномоченным федеральным органом исполнительной власти совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ.

Приказом Минобрнауки России от 15 февраля 2008 г. № 55 «Об утверждении формы свидетельства о результатах Единого государственного экзамена» утверждена форма документа, удостоверяющего факт сдачи ЕГЭ. Выпускникам текущего года свидетельства о результатах ЕГЭ выдают образовательные учреждения, в которых они осваивали образовательные программы среднего (полного) общего образования. Иным участникам ЕГЭ выдают свидетельства о результатах ЕГЭ органы исполнительной власти субъекта РФ

и (или) органы местного самоуправления в зависимости от организационно-территориальной схемы проведения ЕГЭ.

В соответствии с письмом Минобрнауки России от 19.03.2008 № 03-486 «О проведении государственной (итоговой) аттестации обучающихся в 2008 году»<sup>1</sup> в аттестат о среднем (полном) общем образовании выпускникам, сдававшим ЕГЭ по русскому языку, литературе и математике, по этим предметам выставляется следующая итоговая отметка: более высокая — при разнице годовой отметки и отметки по ЕГЭ в один балл; отметка, полученная как среднее арифметическое годовой отметки и отметки по ЕГЭ, если разница между ними составляет более чем один балл, при этом округление производится в сторону более высокого балла.

Таким образом, существует несколько подходов к оценке освоения учебного материала:

- текущая оценка, завершающаяся годовой отметкой;
- отметка, полученная на обычном экзамене;
- отметка, полученная в результате сдачи ЕГЭ.

Эти отметки сопоставимы по своему юридическому значению, так как существуют нормированные процедуры, которые устанавливают условия и правила перевода этих отметок, взаимозамены либо иной интеграции друг с другом.

Самое принципиальное отличие в статусе этих отметок — срок действия. Лицам, сдавшим ЕГЭ, выдаётся свидетельство, срок действия которого истекает 31 декабря года, следующего за годом его получения. В концептуальном отношении пересдача ЕГЭ после истечения срока действия свидетельства означает проверку и оценку остаточных знаний.

Условный характер выставления отметок заметен при рассмотрении процедуры сдачи ЕГЭ. Неудовлетворительные отметки по ЕГЭ выставляют всем, кто набрал баллов меньше, чем некоторый уровень отсечки. Стоит поднять или опустить упомянутый уровень отсечки и соотношение удовлетворительных и неудовлетворительных оценок изменится. Уровень отсечки устанавливают в зависимости

от потребностей жизни. Другими словами, систему экзаменационных оценок ЕГЭ выстраивают под определённые цели. Каковы бы ни были эти цели, они не связаны с уровнем или направленностью подготовки учеников.

В 2008 г. единый экзамен проводился в 84 субъектах РФ — по 13 общеобразовательным предметам. На этапе государственной итоговой аттестации выпускников 11(12)-х классов участие в ЕГЭ приняли более миллиона учащихся (в 2007 году несколько менее 980 тысяч). Примерно равны средние доли отличных и неудовлетворительных отметок, полученных, соответственно, по разным предметам. Близки по значению величины средних баллов по всем предметам. С разбросом в 5–10% средний балл равен 50 (кроме литературы и математики, где он не достигает 40). Экзамены не выявили склонности школьников к гуманитарным или естественно-научным дисциплинам, не разделили их на «физиков» и «лириков». Сдача экзамена по ЕГЭ не выявила предпочтений в изучении учебных предметов у выпускников школ.

В жизни такое предпочтение существует: в государственные и муниципальные вузы на гуманитарные специальности поступает более половины выпускников школ, в частных вузах доля таких студентов ещё больше — около 70%. Но гистограмма распределения баллов по ЕГЭ, включая и средний балл, по гуманитарным и по естественно-научным дисциплинам, в общем, имеет одинаковый характер. Приведённые данные свидетельствуют о формальном подходе к подготовке и сдаче экзамена, к оценкам по ЕГЭ.

Введение нормы закона об обязательном обучении в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования накладывает

<sup>1</sup> Официальные документы в образовании. 2008. № 10.

на российскую систему образования определённые обязательства. Передача ЕГЭ должна осуществляться бесплатно для претендента в силу конституционных гарантий об общедоступности и бесплатности дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования. Взимание платы за передачу ЕГЭ не соблюдает принцип бесплатности и общедоступности образования, так же как повторное обучение при передаче ЕГЭ.

Но не только плата за ЕГЭ может быть истолкована, как ограничение доступности образования: оно может быть связано и с направлением обучения, когда учащийся лишён права учить то, что ему нужно и что он готов изучать, но не имеет желаний или способностей изучать предметы, которые забудет сразу за порогом школы. Даже перегрузку отдельных школьных предметов также можно рассматривать, как ограничение доступности образования. Конечно, учёба ближе к труду и работе, чем к игре и развлечению, но учёба без интереса и вопреки природным способностям превращается в каторгу. Основной профиль обучения задаёт перечень видов ЕГЭ, как набор обязательных государственных испытаний. Спектр таких испытаний может быть расширен. Государственным образовательным учреждениям высшего профессионального образования может быть предоставлено право проводить дополнительные вступительные испытания профильной направленности при приёме по иным, чем представленные в форме ЕГЭ, учебным предметам. Если вузы, выполняя государственное задание, вправе вводить профильные испытания, то целесообразно аналогичную активность стимулировать у поступающих, предоставив выпускникам школ возможность выбирать профиль подготовки и предметы для сдачи ЕГЭ, тогда более гармонизированной станет связь между запросами вузов и предложениями выпускников школ.

Лицам, получившим на государственной (итоговой) аттестации неудовлетворительный результат, выдают справку установленного

образца об обучении в образовательном учреждении, а не аттестат. Лица, не прошедшие государственной (итоговой) аттестации или получившие на государственной (итоговой) аттестации неудовлетворительные оценки, вправе пройти повторно не ранее чем через год государственную (итоговую) аттестацию. Следовательно, выпускник школы, намеревающийся получить профессиональные навыки, чтобы стать квалифицированным рабочим или специалистом среднего звена, лишается этого права, если получит неудовлетворительную оценку по итоговой аттестации по любому предмету. 13,3% выпускников 2008 года, получивших неудовлетворительные отметки по немецкому языку, не получают свидетельства о сдаче ЕГЭ. Им не будет выдан аттестат и никто из них не сможет в 2008 году поступить в профессиональное училище или суз. Страна недополучит квалифицированных рабочих, прорабов, бригадиров при том, что Россия испытывает острейший дефицит квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена.

Сдачу ЕГЭ было бы правильно называть не квалификационной процедурой, а дисквалификационной. Отсутствие документа об общем образовании является дискриминационным признаком. По существующим сейчас правилам неуспеваемость по непрофильному предмету может стать непреодолимым препятствием для занятий профильной деятельностью. Приведённый пример свидетельствует о не вполне корректном в юридико-правовом отношении подходе к государственной аттестации выпускников школ. Заметим, однако, что есть множество обходных путей для получения аттестата, предусмотренных нормативными актами (мы уже отметили относительную эквивалентность текущих отметок, годовой отметки, а также отметки, полученной на обычном экзамене и отметки, полученной в результате сдачи ЕГЭ).

Даже факт окончания школы и, следовательно, выдачи аттестата, может быть установлен на основании второстепенных

данных: для этого достаточно письменных свидетельств трёх учителей, преподававших в выпускном классе, руководителя или его заместителя по учебно-воспитательной работе, других документов (протокола педагогического совета, приказов руководителя о зачислении в школу, переводе из класса в класс, окончании школы и т.д.). Получается, что даже при получении неудовлетворительной отметки на экзамене можно всё-таки получить аттестат: для этого достаточно, сохранив некоторый набор второстепенных текущих документов, все остальные уничтожить.

На основании изложенного можно сделать вывод: правовой статус форм и видов доку-

ментов об окончании общеобразовательных учреждений не вполне корректен, а норма о невыдаче аттестата, если не пройдено испытание по одной из установленных форм, ограничивает принципы доступности образования и единства образовательного пространства. Гражданин вправе выбирать адекватные своим намерениям и способностям образовательные траектории. Очевиден вывод: законодательство в области образования следует доработать. **НО**



В ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

## Сравнительный анализ решения профессиональных проблем российскими и американскими учителями

**С.Ю. Тёмина**, доцент кафедры педагогики Московского городского педагогического университета, кандидат педагогических наук

**А.У. Чижик**, ассоциативный профессор кафедры педагогики Государственного университета Сан-Диего, доктор философии

В статье представлен сравнительный анализ решения проблем и конфликтов российскими и американскими начинающими учителями, проведённый на основе совместного российско-американского исследования. Особое внимание уделяется вопросу осмысления и обоснования начинающими учителями принимаемых профессиональных решений. Выявляются сходства и различия в видении и идентификации проблем, путях и способах разрешения конфликтов, поиске альтернатив, оценке и выводах. Из анализа проведённого исследования следует, что у российских студентов меньшие затруднения вызывает решение методических и дидактических проблем, чем организаторских и коммуникативных. Для американских учителей, напротив, зачастую более актуальны методические проблемы, решение организационно-коммуникативных проблем у них в большей мере базируется на психологических знаниях, ценностных критериях.

## Аттестат от Наполеона: чему учит история?

**Фриц Рингер**. Пер. с французского

В российском образовании наметилась тенденция деления на школы различного типа, что способствует стратификации общества, по сути, деления на классы. В истории образования Франции и Германии XIX века немало сходств с ситуацией, складывающейся в современной России. Как развивалась история образования этих двух европейских стран, и какие последствия получены? Не от того ли многие беды, что забывая историю, мы совершаем чужие ошибки?