

# АВТОРИТЕТ КЛАССНОГО руководителя: психологические основы роста личности

**Евгений Евгеньевич Шантырь**, *заведующий кафедрой практической психологии Межрегиональной академии управления персоналом, доцент, кандидат медицинских наук, г. Днепропетровск, Украина*

Школьный учебно-воспитательный процесс становится всё более сложным и проблемным, а отношения учитель — ученик, учитель — родители, дети — родители приобретают неадекватные, порой и критические формы взаимного непонимания. И это при том, что общий уровень цивилизованности, инженерно-технического прогресса, компьютерной грамотности, социально-информационной обеспеченности и религиозного просвещения развивается небывалыми темпами, и преобразование мира происходит буквально на глазах у современного человека. Один из ведущих факторов в школьном образовании — социально-психологический статус классного руководителя и его многогранная деятельность, направленная на обучение и воспитание детей и подростков.

Задачи современной школы сегодня требуют шире взглянуть на профессиональный потенциал классного руководителя. В нынешних условиях явно недостаточен законодательно обусловленный, но при этом формальный подход к их деятельности, направленный, чаще всего, на буквальное выполнение положений, нормативов и методических рекомендаций без учёта индивидуальных особенностей школьников и личностных качеств учителя. Наблюдается рост проблемных учебно-воспитательных ситуаций в школьных классах, а некоторые авторы указывают на наличие кризиса в деятельности классного руководителя<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Губина С.Т. Югова Н.А. Камалов Р.Р. Симакова Н.Б. Практическая психология в деятельности классного руководителя: профилактика суицидального поведения подростков в сети Интернет. Монография. — Глазов, 2013; Куприянов Б.В. Кризис классного руководства: констатация и поиск выхода // Образовательный портал [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ucheba.com/met\\_rus/k\\_klass\\_ruk/krisis.htm](http://www.ucheba.com/met_rus/k_klass_ruk/krisis.htm) (дата обращения: 28.08. 2015).

В чём причина этого явления? Какие ещё функции и обязанности необходимо вменить классному руководителю и какие требования к нему предъявить? Очевидно, что ответ на этот вопрос необходимо искать совсем в другом направлении.

Сегодня человек находится в принципиально новых условиях своего развития, он должен сделать своего рода эволюционный скачок, подобный выходу живого организма для жизни из воды на сушу. И смысл этого скачка — в выборе нового мировоззрения, суть которого заключается в следующем. Ни один человек не может изменить ни себя, ни тем более другого человека, в том числе и ребёнка. Человек может лишь выбрать своё отношение к себе и окружающему миру, а осуществлять этот выбор, с учётом всех составляющих и их векторной направленности, будут совсем другие — природные, космические или божественные силы. Всё, что происходит с конкретным человеком и обществом в целом, это результат ранее сделанного выбора. При этом, конечно же, на тот

или иной выбор конкретного человека накладывается доминирующий выбор всего общества, в котором человек живёт и трудится.

Применительно к школе это означает, что самые благие намерения учителя могут привести в ад, если в основе его мировоззрения лежат неправильные, неточные или просто размытые представления о самой сути его профессиональной деятельности.

### Смысл терминов

Если мы сегодня говорим о необходимости роста авторитета личности классного руководителя, нужно прежде всего вложить конкретный смысл в основные используемые термины и понятия системы школьного образования.

Психологическая значимость адекватного определения и его ёмкости имеет основополагающее значение для психики человека. Однозначность и краткость, а значит, энергичность основных терминов и понятий, согласно интегративной психологии<sup>2</sup>, всегда создают ту психологическую основу, которая необходима для решения тех или иных проблем, в том числе и при обучении и воспитании подрастающего поколения. Такие «энергичные» определения, закрепившись в подсознании, начинают действовать автономно, без участия сознания, и работа, в данном случае классного руководителя, автоматически приобретает правильное направление в любой самой сложной ситуации учебно-воспитательного процесса, что, в конечном счёте, и приводит к постоянному росту авторитета личности классного руководителя.

В первую очередь нужно разобраться с понятием «классный руководитель» и дать ему конкретное и чёткое определение. В противном случае все старания поднять социальный и педагогический статус этой должности на уровень требований современного общества

<sup>2</sup> Александров А.А. Интегративная психотерапия. — СПб: Питер, 2009.

будут несостоятельны, что подтверждается ростом кризисных явлений в работе классного руководителя.

Если мы обратимся к законодательной базе системы образования Российской Федерации, то можем констатировать, что в Законе 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и в Методических рекомендациях об осуществлении функций классного руководителя отсутствует какое-либо определение понятия должности классного руководителя. Между тем в литературе и на сайтах Интернета можно встретить немало интерпретаций этого понятия. В обобщённом виде варианты этих определений можно представить следующим образом: **классный руководитель** — это:

- педагогический работник образовательного учреждения, на которого возложены функции по организации и координации воспитательной деятельности в классе;
- учитель, организующий учебно-воспитательную работу в порученном ему классе;
- душа класса, его идейный вдохновитель и организатор, первая опора директора в воспитательной работе с родителями учащихся;
- объединяющее и направляющее звено в воспитательных усилиях коллектива учителей класса, один из неперменных организаторов и руководителей внеклассных занятий и развлечений учащихся;
- педагог, занимающийся организацией, координацией и проведением внеурочной воспитательной работы;
- учитель вне предметных школьных отношений в детском коллективе.

Эти и подобные им определения, при всей их привлекательности, не раскрывают, на наш взгляд, в достаточной степени смысл понятия «классный руководитель» и не дают чёткого и полного представления о самой сути должности. При этом в большинстве случаев это понятие содержит в себе такие базовые термины, как обучение и воспитание, которые, в свою очередь, нуждаются в чёткой интерпретации.

В Законе 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 2) эти термины описываются следующим образом.

Воспитание — деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации учащегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства.

Обучение — целенаправленный процесс организации деятельности учащихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у учащихся мотивации получения образования в течение всей жизни.

При всём уважении к данному Закону и содержанию указанной выше статьи следует отметить, что такие размытые подходы к определению терминов в законодательных актах впоследствии как раз и порождают различные проблемы и даже кризисные явления в обществе. В данном случае это касается системы школьного образования и конкретно рассматриваемой нами деятельности классного руководителя. Во всём многообразии законодательных, научных и методических материалов системы школьного образования игнорируется половая принадлежность школьников. Вместе с тем кто будет оспаривать тот очевидный факт, что чисто мужские и чисто женские личностные качества, их жизненные ценности и значимости по своей природе различны и, следовательно, в обучении и воспитании мальчиков и девочек в рамках их половой принадлежности должны быть принципиальные отличия, даже при их совместном обучении. И эти отличия необходимо чётко сформулировать во благо гармоничного развития личности с учётом полового статуса. При этом такие отличия в обучении и воспитании детей и подростков ничего общего не имеют с дискриминацией по половому признаку, а лишь подчёркивают половую принадлежность и создают условия для полноценного развития женских и мужских личностных качеств. Иначе такое ныне существующее «однополое» образование неизбежно приведёт и уже приводит к многочисленным проблемам на этапе

школьного обучения и воспитания детей, а в дальнейшем и к различным социальным, медицинским и психологическим кризисам, и в первую очередь — в семейно-брачных и половых отношениях репродуктивной части населения. Сейчас важно зафиксировать необходимость такого научно обоснованного разнополого личностного подхода в соответствующих программных документах учебного и воспитательного процесса. Необходимо грамотно выделить и создать психологические и педагогические условия для дальнейшего развития и возрастания в школьной среде социальной значимости и юридической защищённости, официально зарегистрированных браков между мужчиной и женщиной, материнства, отцовства, мужа, жены и других семейных мужских и женских качеств и ценностей. В рамках данной статьи мы не ставим перед собой задачу раскрывать более подробно эту тему. Мы лишь подчёркиваем архиважность обучения и воспитания школьников с учётом их половых отличий. Ведь это та часть работы, которой и должен заниматься классный руководитель при выполнении всех своих многочисленных функций и обязанностей. Именно отношение классного руководителя к своим подопечным должно строиться на основе их половой принадлежности. И это вовсе не означает, что ему нужно пропагандировать ученикам какие-то мужские или женские качества или тем более навязывать свои представления о выборе тех или иных увлечений, профессий или предпочтений. Речь идёт о том, что в определённой ситуации классный руководитель подчёркивает красоту и необходимость женского начала, при других обстоятельствах акцентирует внимание на тех востребованных качествах, которые присущи мужскому роду. И так в каждой конкретной ситуации, при проведении тех или иных мероприятий, занятий, в дружеской беседе и т.д. При этом главное не ограничивать кого-то в чём-то, а лишь своевременно и грамотно показывать детям и подросткам наиболее рациональные возможности

для раскрытия их личностного потенциала и гармоничной реализации в жизни, в том числе и с учётом своего мужского или женского начала. И эта реализация по половому признаку, может быть, самая важная для конкретного человека. А для того чтобы эта реализация личности была здоровой во всех социальных и медицинских смыслах, каждому человеку необходимо обладать определёнными качествами и навыками, психическими и физическими, в строгом соответствии с половым статусом — женским или мужским. И развитию этих качеств личности и женских, и мужских необходимо уделять внимание при обучении и воспитании детей и подростков. Классному руководителю в этом направлении должна отводиться ведущая роль, так как его деятельность, в основном, осуществляется вне рамок учебных дисциплин и направлена в первую очередь на выработку правильного отношения друг к другу всех его участников: учителей, родителей и учеников. При таком подходе, на наш взгляд, вся система школьного образования приобретает более целостную и совершенную форму обучения и воспитания детей и подростков и будет способствовать развитию личностных качеств школьников с учётом их половой принадлежности. При этом, конечно же, для работы всех педагогов очень важно вложить конкретный и понятный всем смысл в такие основные понятия всей системы образования, как обучение и воспитание.

Мы предлагаем следующие определения для рассмотренных нами выше ключевых понятий и терминов.

**Обучение** — процесс передачи знаний и выработки соответствующих навыков и умений у детей и подростков.

**Воспитание** — процесс формирования ценностей и значимостей в структуре личности детей и подростков.

**Классный руководитель** — учитель личностного роста детей и подростков с учётом их половой принадлежности.

Следующая базовая категория психологии, педагогики, социологии и других наук — «личность». В чём специфика этого термина в рамках его практической реализации, в том числе и в системе образования?

Ответить на это не так просто, поскольку на вопрос: «Что такое личность?» — психологи, педагоги и другие специалисты отвечают по-разному, хотя при этом подчёркивают, что работают они именно с *личностью*. Во многих законодательных актах присутствует этот термин, в том числе неоднократно встречается и в Законе 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Вместе с тем смысловая нагрузка понятия «личность» в законодательной базе России отсутствует.

Термин «личность» (personality) происходит от латинского слова «persona», обозначавшего маску, которую надевал актёр в греческой драме. Люди склонны отождествлять личность человека с обаянием, популярностью или публичным имиджем. Психология как наука в процессе исторического развития разработала целый ряд теорий личности, в рамках этих теорий существует более сотни определений понятия «личность», смысловая интерпретация которых далеко неоднозначна. И если для теоретических дискуссий в рамках психологической науки это приемлемо, то для практической психологии и педагогики чрезвычайно важны базовые понятия, которыми они оперируют. Нельзя мириться с таким положением дел, когда многообразие и неоднозначность терминов и понятий не только осложняют профессиональные взаимоотношения специалистов, но и ставят под сомнения результаты их работы, искажая в общественном сознании суть и специфику их профессиональной деятельности.

Практическая психология и педагогика всегда рассматривали человека как личность во всём многообразии профессиональных, социальных, образовательных и бытовых проявлений. Понятие «лич-

ность» для практического психолога и педагога должно иметь свою конкретную смысловую нагрузку и, следовательно, своё чёткое и однозначное определение. Мы предлагаем такое содержание, которое создаёт унифицированное базовое представление о понятии личности. Такое определение приемлемо, на наш взгляд, для всех школ и направлений практической психологии и педагогики.

**Личность** — человек как носитель творческого сознания. Это определение переключается с определением понятия личности у К.К. Платонова: личность — человек как носитель сознания<sup>3</sup>. Мы лишь подчеркнули, что сознание у личности творческое. Что это означает? Какой смысл содержит в себе словосочетание «творческое сознание» в практической психологии и педагогике?

Этот смысл — в наличии у человека возможности выбора. Процесс творчества в практическом формате — это и есть процесс выбора, выбора мысли, слова, штриха, цвета, движения, действия в целом. Выбор у человека существует далеко не всегда. Его нет у новорождённых, у больных людей с выраженными признаками психических заболеваний, в некоторых аффективных состояниях, при сильном алкогольном опьянении и в других случаях, когда в сознании человека отсутствует психический процесс, который в психологии называют чувством «Я»<sup>4</sup>. Отсутствие или потеря по той или иной причине чувства «Я», то есть осознанной идентификации себя с внешним миром, обязательно приводит к потере факта возможности осознанного выбора. Чувство «Я» появляется у человека в детстве на известном этапе развития его сознания. Этот момент, как правило, все хорошо помнят, так как вместе с ним в сознании появляется и такой психический процесс, как память. До начала функционирования психического процесса чувства «Я» человек (ребёнок) не помнит себя, своих действий, желаний, слёз, радости и т.д. В момент появления этого чувства человек и становится личностью, так как приобретает возможность выбирать свою

реализацию в окружающем мире, то есть заниматься творчеством в самом широком смысле этого слова. Сознание человека становится творческим. Для практической психологии и педагогики именно это качество, качество выбора, творчества — обязательное условие для личностного развития и решения различных проблем, в том числе и в условиях учебно-воспитательного процесса. Без такого качества деятельность практического психолога и педагога не представляется возможной. Другими словами, если есть возможность выбора, есть и личность — с точки зрения практической психологии и педагогики. Каков этот выбор, такова и личность, а сам процесс выбора в любом случае является фактом развития человека как личности.

Таким образом, в практической психологии и педагогики понятие «личность» имеет свою конкретную смысловую нагрузку. Для практического психолога и педагога личность — это всегда человек с творческим сознанием, то есть с таким сознанием, которое наделено возможностью посредством чувства «Я» делать осознанный выбор тех или иных действий для реализации себя в конкретной жизненной ситуации. Решение любой проблемы всегда связано с осознанным выбором нового мировоззрения и приобретением новых личностных качеств вне зависимости от возраста. Делая этот выбор, человек приобретает психологическую и педагогическую категорию личности, и задача практического психолога и педагога — сделать этот выбор наиболее рациональным.

Что касается понятия авторитета, то нет сложностей в социальной интерпретации этого термина. Достаточно обратиться к соответствующим словарям<sup>5</sup>, и мы получим чёткое определение этого понятия.

<sup>3</sup> Платонов К.К. Структура и развитие личности. — М.: Наука, 1986. — С. 56–57.

<sup>4</sup> Щербак Т.І. Розвиток образу Я у період репрезентації інтелекту особистості. Дис. канд. психол. наук / Т.І. Щербак. — Одеса: МОН України ДЗ Південно український нац. пед. ун-т ім. К.Д. Ушинського, 2013.

<sup>5</sup> Социальная психология. Словарь / Под. ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕРСЭ, 2006.

**Авторитет** (лат. *Autoritas*) — влияние, власть. Его трактовка имеет два смысла:

1. Влияние индивида, основанное на занимаемом им положении, должности, статусе и т.д., «авторитет власти».
2. Внутреннее признание окружающими за индивидом права на принятие ответственного решения в условиях значимой совместной деятельности, «власть авторитета».

Применительно к классному руководителю термин «авторитет» интерпретируется только в одном смысле, а именно — власть авторитета. И понятие авторитета в системе школьного образования имеет конкретную специфику в своей трактовке. Классный руководитель — единственная известная нам официальная должность, которая не предусматривает никаких властных полномочий должностному лицу для осуществления им предписанных служебными обязанностями функций по организации и координации тех или иных внеурочных мероприятий. Для выполнения своих обязанностей при общении с учителями, родителями, детьми и подростками классный руководитель может рассчитывать только на свой собственный авторитет. Чем выше авторитет классного руководителя, тем больше у него власти для выполнения своих многочисленных функций и обязанностей, предписанных Положением о классном руководстве и Уставом образовательного учреждения. Другими словами, для классного руководителя соответствовать занимаемой должности означает иметь определённый авторитет, как профессиональный навык, необходимый в повседневной работе. Итак, мы приходим к выводу, что авторитет классного руководителя — это его педагогическая способность быть учителем личностного роста детей и подростков с учётом их половой принадлежности.

Предложенные выше определения основных понятий и терминов системы школьного образования, как психологическая основа педагогической деятельности, будут способствовать и росту авторитета личности классного руководителя.

Следующий важный психологический аспект в деятельности классного руководителя — его собственное отношение к своей работе. При этом авторы педагогических материалов<sup>6</sup> подчёркивают, что отношение к своей работе классного руководителя нуждается в психологической корректировке. В чём она заключается? Прежде всего необходимо выделить главные психологические составляющие отношения классного руководителя к своей деятельности. К ним мы отнесли следующие вопросы: в чём заключается главный смысл его работы и как интерпретировать понятие «проблема» в психологии и педагогике?

Отвечая на первый вопрос, мы подчёркиваем, что сегодня классный руководитель должен рассматривать свою деятельность исключительно как источник своего собственного личностного роста и благополучия в самом широком смысле этого слова вне зависимости от своего возраста. А дети и подростки ему в этом только помогают. Другими словами, чем больше классный руководитель будет получать морального и эмоционального удовлетворения от своей работы, тем успешнее будет его деятельность, да и жизнь в целом, и тем гармоничнее будут развиваться его ученики. Если же этого нет, то причина не в детях, какими бы они ни были, они лишь отражают (неосознанно) личность учителя, в том числе и его проблемы, имея, конечно же, и свои врождённые, и приобретённые проблемы личностного развития. Все мы по отношению друг к другу являемся учителями и учениками в самом широком смысле и вне зависимости от возраста и занимаемой должности. И за это, в конечном счёте, мы все должны быть благодарны друг другу. Ведь человек может узнать свою проблему, а значит, иметь шанс для своего дальней-

<sup>6</sup> Щуркова Н.Е. «Классный руководитель», настольная книга, Педагогическое общество России, 2000; Туманова И.П. Использование ИКТ в организации работы классного руководителя в воспитательной среде «ученик-учитель-родитель» // Информатика и образование. — 2011. — № 6. — С. 107–109.

шего развития, только путём взаимоотношений с другим человеком. Такой подход, конечно же, не отрицает адекватную реакцию учителя на какие-то проступки учеников, но главное всё-таки не рассматривать детей и подростков как объект, который классному руководителю надо изменить по тем или иным качествам их личности. Такое воздействие не представляется возможным. В начале статьи мы это подчеркнули и сейчас на этом акцентируем внимание. Всё, что нужно сделать, это изменить своё отношение к ученику и к себе. Как это сделать? На этот вопрос можно ответить, только зная конкретную ситуацию, то есть проявить индивидуальный подход, к чему и призывают практически все авторы работ по данной проблематике. При этом в любом случае начинать педагогу надо именно с себя. Если ученик или группа учеников постоянно или периодически доставляют классному руководителю неприятности, это свидетельствует лишь о том, что учителю необходимо прежде всего устранить проблему своего личностного роста, занимаясь при этом, конечно же, и развитием личностных качеств самих учеников. Будут решаться проблемы развития личностного роста — будут постепенно, а, может быть, и быстро (всё очень индивидуально) уходить и соответствующие неприятности. Мы отражаем качества личности друг друга, а не создаём их друг в друге. Только сам человек, делая свой выбор по отношению к себе и к окружающему миру, может измениться — и то в результате действий на него не подконтрольных ему сил, о которых мы мало пока что знаем.

Следовательно, у классного руководителя нет причин для волнений и беспокойства по той или иной возникшей проблеме. Проблема всегда приходит к человеку, когда он с ней может справиться, если, конечно, будет трудиться в этом направлении. Раз пришла проблема, значит, пришло время что-то в себе изменить, подняться на уровень выше в своём личностном росте, и это вне зависимости от собственного возраста. Такое развитие личностных качеств человека обязательно, как минимум, благоприятно проявится во всех остальных сферах его личной жизни и профессиональной деятельности, а как максимум, приведёт к реализации в судьбе желаемых событий. А всё вместе это поднимет авторитет личности специалиста, в данном случае классного руководителя, на но-

вый профессиональный уровень. Таким образом, главный смысл работы классного руководителя, как и любого другого специалиста, заключается в его собственном развитии как личности с целью реализации своего жизненного потенциала наиболее гармонично и в полной мере.

Не менее важна и другая психологическая составляющая отношения классного руководителя к своей деятельности и заключается она в ответе на следующий вопрос: что же понимать в психологии и педагогике под термином «проблема»?

Проблема в науке вообще — это концепция о незнании. Психологические проблемы — это в первую очередь душевные проблемы, проблемы эмоциональных состояний<sup>7</sup>. Есть и другие определения, но, не вдаваясь в полемику по данному вопросу, мы хотим подчеркнуть, что для психологии и педагогики интерпретация любого понятия должна иметь свою конкретную практическую значимость. Поскольку главная цель психологии и педагогики есть развитие человека как личности, то есть приобретение человеком тех качеств, которые у него отсутствуют, то и «проблема» должна включать в себя то, к чему нужно прийти как к необходимому результату на пути развития требуемых личностных качеств. Следовательно, проблема, по нашему глубокому убеждению, это не присутствие какого-то негативного фактора или наличие отрицательного эмоционального состояния, ибо это всегда — результат проблемы, а не сама проблема.

В практической психологии и педагогике *проблема* — это всегда то, что отсутствует, а не присутствует, это то, чему надо научиться, выработать в себе, а причина проблемы — это всегда не-

<sup>7</sup> Виды психологических проблем [Электронный ресурс] // Психологос. Энциклопедия практической психологии. URL: [http://www.psychologos.ru/articles/view/vidy\\_psihologicheskikh\\_problem](http://www.psychologos.ru/articles/view/vidy_psihologicheskikh_problem) (дата обращения: 17.08.2015).

правильный выбор, ошибочное убеждение, которое, как правило, не лежит на поверхности, а спрятано глубоко в подсознании. Проблема необходима человеку, чтобы он совершенствовался, она не призвана причинять боль, а если и причиняет, так только для того, чтоб стимулировать, подталкивать его к личностному росту и развитию всего комплекса его психических процессов: интеллектуальных, эмоциональных, функциональных и духовных<sup>8</sup>.

В системе школьного образования это касается главным образом интеллектуальных психических процессов: воображения, мышления, памяти, внимания и речи. Именно эти психические процессы необходимо развивать в первую очередь у подрастающего поколения. И, следовательно, проблемы в школьной среде возникают именно тогда, когда эти психические процессы у детей и подростков не развиваются в должной мере, в том числе и с учётом их половой принадлежности.

## Заключение

Итак, выделим следующие ведущие факторы, являющиеся психологической основой роста авторитета личности классного руководителя:

1. Краткая (энергичная) однозначность основных понятий и терминов, которые используются в системе школьного образования:

- обучение как процесс передачи знаний и выработки соответствующих навыков и уме-

<sup>8</sup> Юнг К.Г. Человек. — М.: АСТ-Пресс, 2007.

ний у детей и подростков;

- воспитание как процесс формирования ценностей и значимостей в структуре личности детей и подростков;
- классный руководитель как учитель личностного роста детей и подростков с учётом их половой принадлежности;
- авторитет классного руководителя как педагогическая способность специалиста быть учителем личностного роста детей и подростков с учётом их половой принадлежности;
- личность — человек как носитель творческого сознания.

2. Формирование нового мировоззрения, основной смысл которого — выбор нового отношения к себе и к конкретной школьной ситуации с целью развития новых востребованных качеств личности учеников. При этом весь комплекс своих функциональных обязанностей классный руководитель рассматривает прежде всего как возможность своего собственного личностного роста — вне зависимости от возраста — для решения своих проблем в профессиональной и личной жизни. Классному руководителю, как и любому другому человеку, необходимо научиться получать психоэмоциональное удовлетворение от самой жизни и своей профессиональной деятельности. Трудиться для себя во имя других — это и есть путь к совершенству, в том числе и в отношении роста авторитета личности классного руководителя. **В Ш**