

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ с педагогическими кадрами



Марк Поташник,
*действительный член (академик)
Российской академии образования,
профессор, доктор педагогических наук*

Есть несколько способов представления содержания работы с учителями по обеспечению их профессионального роста. Предложенный нами — один из возможных:

- расширение культурного кругозора, развитие интеллекта как специально организованная руководителями школы деятельность;
- мировоззренческая подготовка учителей;
- дидактическая подготовка учителей;
- воспитательная подготовка учителей;
- психологическая подготовка учителей;
- подготовка учителей в сфере информационных и коммуникационных технологий;
- частнометодическая подготовка учителей.

Это минимально необходимый перечень. В зависимости от потребностей конкретных учителей конкретной школы могут быть добавлены и другие содержательные направления, например: валеологическая, экологическая, экономическая, правовая, дефектологическая подготовка и т.д.

Напомним о необходимости написания текстов, создании программ и т.п.,

в которых бы раскрывались именно названные здесь содержательные направления работы с педкадрами для конкретного педколлектива. Это не такая простая задача для любого управленца или учителя, ибо придётся преодолевать в себе сложившийся стереотип и очень сильный соблазн представить работу с педкадрами по обеспечению их профессионального роста только как *набор* привычных, милых сердцу или новомодных *форм работы*, которые в планах у многих следуют сразу после формулирования общих задач.

Расширение культурного кругозора, развитие интеллекта как специально организованная руководителями школы деятельность

Это, к сожалению, самое запущенное, трудно реализуемое, самое недооцениваемое и по нынешним временам самое важное из всех направлений содержания работы с педкадрами по обеспечению их профессионального роста, и поставлено оно первым не случайно.

Причина явления — в устоявшемся традиционном ошибочном представлении учителей, руководителей школ и органов

образования о том, что развитие общей культуры учителя вообще не относится к методической работе в школе, а относится к организации отдыха, является личным делом самого педагога, а уж никак не предметом заботы руководителей. Это давнее заблуждение устранить мало кому удаётся, нужна длительная, терпеливая работа, и одними разъяснительными мерами не обойтись. Беда в том, что большинство школьных педагогов убеждены, что их кругозор, культурный уровень, интеллект вполне достаточны для того, чтобы учить и воспитывать детей.

Приведу фрагмент из исследования безвременно ушедшего из жизни директора Красноярского краевого института усовершенствования учителей Ю.Е.Васильева. Из учителей каждого предмета были сформированы по две учебные группы. Одной давали полный объём подготовки по традиционной программе, где основное время было отведено на частнометодическую и дидактическую подготовку. Всё время повышения квалификации другой группы было отведено на развитие интеллекта, расширение культурного кругозора: учителя занимались с психологами-специалистами по проблемам мышления, развития личности, курсанты посетили все театры Красноярска (драматический, оперы и балета, юного зрителя, кукол), известную в стране филармонию, концерт местного симфонического оркестра, цирк, музеи и т.п. — и всё это с последующим обсуждением, организованным искусствоведами. Были встречи с выдающимися прозаиками В. Астафьевым и В. Распутиным, поэтами, журналистами, художниками, учёными.

После двухмесячных курсов методисты института и приглашённые эксперты посетили уроки учителей из обеих групп, оценивая их по специальной шкале показателей профмастерства. Результаты были ошеломляющими: те, квалификацию которых повышали по традиционной программе, показали незначительные улучшения по сравнению с теми же по-

казателями, как говорят, на входе (то есть до начала занятий); те курсанты, с которыми работали по программе развития интеллекта, расширения культурного кругозора, продемонстрировали раскованность, артистизм и, что особенно ценно, творчество, методическую изобретательность, и хотя в области методики преподавания предмета они никаких новшеств не узнали, но всё то, чем они владели до курсов, в их же исполнении преобразилось, стало высокоэффективным. «Перед нами были совершенно другие люди», — отметили эксперты.

Разумеется, развитие интеллекта, расширение культурного кругозора как новое требование жизни, предъявляемое к учителю, — дело прежде всего самого педагога. Но стимулирующие действия, воодушевляющее управление, личный пример могут и обязаны подать все те, кто организует методическую работу.

Тем же, кто вместо того чтобы что-то предпринять, станет напоминать нам, что две трети школ страны — сельские и находятся далеко от центров науки и культуры, ответим: «Разница в уровне и образе жизни города и деревни в России огромна, и это беда страны, избавляться от которой государство будет ещё многие годы, но люди с примитивным мышлением живут в равной мере и в столицах, в самых что ни на есть культурных мегаполисах, и вдали от них, а библиотеки, интернет, разнообразные развивающие программы всероссийского телевизионного канала «Культура», неформальное общение с высокообразованными коллегами доступны всем.

Напомним ещё раз: это первое, самое главное для современной школы содержательное направление работы с педагогическими кадрами, обеспечивающее профессиональный рост учителя, ибо *развитый интеллект, общая культура личности — это тот фундамент, на котором строится любая педагогическая технология.*

Мировоззренческая подготовка учителей

Скажем прямо: это то, чего в школе сейчас нет. Начать мы рекомендуем с самого трудного — с систематического изучения всеми учителями любого педагогического коллектива аксиологии, т.е. теории ценностей. Учителя не виноваты в том, что не знакомы с этой отраслью научного знания: её не изучали в вузе, да и сейчас не везде есть специалисты, которые могли бы дать студентам — будущим педагогам знания о ценностях. А без этих основополагающих знаний никакой учитель, как бы хорошо он ни знал свой предмет, не может обеспечить хорошее, полноценное образование, не может раскрыть личностный смысл изучаемого учебного материала. А когда ученик не понимает, зачем ему нужно знать историю греко-персидских войн, способы размножения червей, логарифмы, причины аллотропии и т.д., а учитель вместо того чтобы раскрыть личностный смысл (побудительный мотив), говорит: «Есть государственная программа и не мной составленная — так что сиди и учи!», то весь процесс образования превращается в муку, а учителю, чтобы обеспечить учебную дисциплину, остаются в качестве стимулирующих факторов угрозы, давление, шантаж, унижение, наказание.

Мировоззренческая подготовка совершенно необходима современному учителю, чтобы отвечать и себе, и детям на сложные вопросы. Без мировоззренческой аксиологической подготовки учителю невозможно выработать в себе взвешенное, корректное отношение к религии, национальному вопросу, собственности, богатству, сексуальной культуре.

Для того, чтобы наши рекомендации по организации мировоззренческой подготовки учителей стали актуальными и понятными, а также с целью мотивации учителей на самообразование в этом направлении, приведём вопросы, грамотные ответы на которые можно дать, *только опираясь на аксиологию, на ценностное научное знание.*

1. Как учителю, который является верующим человеком или атеистом (и то, и другое есть проявление свободы совести), занять взвешенную, корректную позицию (т.е. отделить свои личные убеждения, не навязывая их детям),

когда ученики обратятся к нему с вопросами об отношении к религии (кто-то будет просить представить доказательства того, что Бог есть; кто-то — что его нет)?

2. Как объяснить ребёнку, какой Бог истинный, если в одном классе оказываются дети из семей, где исповедуют разные веры, а поликонфессиональность в стране — историческая данность, которую невозможно изменить?

3. Возможен ли безрелигиозный гуманизм и как быть школе с её светским образованием, если высшие духовные ценности (такие, как, например, вера) постигаются вне её?

4. Почему утверждение, что социализация школьников — это их обучение и воспитание, направленное на приспособление к меняющейся действительности, на адаптацию к изменениям жизни, к новшествам, неверно?

5. Один учитель, исходя из своих личных взглядов, убеждений, принципов, доказывал детям, что Анна Каренина — безнравственная женщина, не заслуживающая ни прощения, ни сострадания. Другой учитель, тоже исходя из своих убеждений, доказывал противоположное: Анна Каренина оказалась в трагической ситуации из-за того, что полюбила (а выше любви ведь ничего нет), и потому она заслуживает нашего сострадания, сочувствия и великодушного прощения. Кто из них, по-вашему, прав?

6. Вы услышали, как одна из старшеклассниц, рассказывая сюжет какого-то произведения, употребила расхожее выражение: «Они там занимались любовью». Что бы вы могли сказать в связи с услышанным? Может ли любовь быть предметом... занятий?

7. При обсуждении конфликта одни дети заняли явно патриотическую позицию,

другие обвинили их в национализме. Какой Вам видится грань между патриотизмом и национализмом? Что бы Вы ответили детям?

8. Почему утверждение, что главной ценностью и главной целью в нашей школе являются знания, не только неверно, но и антипедагогично, верно?

9. Почему требование руководителей воспитать из всех детей творческих личностей ошибочно, неверно?

10. Русский философ Н.А. Бердяев в своей книге «Философия неравенства» утверждал: «Свобода — это право быть неравным». Вы согласны с этим утверждением? Как соотносится эта мысль с лозунгом Великой французской революции «Свобода, равенство, братство!»?

11. Как Вы различаете понятия «социальная справедливость» и «уравнительная справедливость»? Или для Вас это одно и то же?

12. Октябрьский переворот 1917 г. идеологически и организационно обеспечили В. Ленин, Н. Бухарин и Л. Троцкий, ставшие вождями революции. Но они не могли бы ими стать и не могли бы ничего совершить, если бы за ними не стояли широкие народные массы. И эти массы пошли именно за ними, а не за другими партиями. Но ведь эти народные массы — наши с Вами предки. Как совместить «любовь к отеческим гробам» с естественным стремлением к справедливой оценке печальных и постыдных, трагических фактов нашей отечественной истории?

13. Большевиков в России в 1917 г. (вместе с левыми эсерами) было меньше одного процента. Как могло случиться, что небольшая кучка людей смогла низвергнуть тысячелетнюю монархию, разрушить одну из наиболее могущественных мировых империй? Как это объяснить?

14. Расстрел последнего русского царя Николая II, его жены, безвинных детей и близких без следствия и суда — несомненно же-

стокое и страшное преступление большевиков.

Вместе с тем нельзя не видеть, как в последнее время в обществе и в прессе даётся только положительная оценка личности последнего российского царя. При этом акцент делается на том, что в частной жизни он был хорошим человеком, трепетно относился к семье и родственникам, был добр и щедр к людям, его окружавшим. Подчёркивается, что царь проявил мужество перед лицом тяжких испытаний и смерти (имел возможность уехать за границу, но остался в стране на свою погибель, понимая это как свой долг).

Необходимо объективно и всесторонне оценить правление последнего российского императора Николая II и нельзя не признать, что он был слабым правителем: при нём была проиграна Русско-японская война и Россия была втянута в бессмысленную и разрушительную для неё Первую мировую войну, были допущены массовые еврейские, армянские и другие иноподобные погромы в 1905–1907 годах, массовая гибель людей на Ходыньском поле в 1896 г., а также в день 9 января 1905 г. (Кровавое воскресенье) и во время Ленского расстрела рабочих в 1912 г., за что император получил в народе прозвище «Николай кровавый».

Сможете ли Вы дать детям объективную, взвешенную оценку жизни, деятельности и смерти последнего российского императора вне рамок религиозных представлений, как от Вас того требует конституционная норма о светском характере образования в государственном учреждении?

15. Сочетаются ли вечные ценности и педагогический плюрализм?

16. Как не превратиться в маргинала (человека без корней, не знающего культуру и историю своего народа), если исповедовать космополитизм как высшую гуманистическую философию цивилизованного человека?

17. Как сочетать такую ценность, как свобода, с неизбежной зависимостью (т.е. несвободой) от тех, кого любишь, с кем общаешься, сотрудничаешь, взаимодействуешь?

Дидактическая подготовка учителей

Многие учителя недоумевают, почему при том, что они добросовестно готовятся к урокам, придумывают методические новшества, меняют формы работы, результаты обучения оставляют желать лучшего. «Я их учу, а они не учатся!» — искренно сетует учительница. Даже признавая слабые природные возможности конкретных детей, мы посоветуем учителю искать главную причину в себе.

Положительный результат чаще всего не достигается потому, что учителя (при всей их изобретательности), сами того не ведая, нарушают объективные закономерности, обеспечивающие успешное обучение детей (на уровне возможностей каждого ребёнка). Закономерности — это то, что обусловлено объективными законами, они действуют постоянно. Эти закономерности изучает теория обучения — область научно-педагогического знания, называемая дидактикой.

Чтобы учитель мог самостоятельно оценить уровень своей дидактической подготовки, предлагаем ему ответить на следующие вопросы.

1. Какие дидактические закономерности и принципы Вы знаете (нарушение которых обрекает любые старания учителя на неуспех, а то и провал)? Назовите их.

2. Как современная дидактика предлагает устранять противоречие между возросшим объёмом учебного материала, который дети должны знать, и невозможностью для многих учеников усвоить весь требуемый по программам материал?

3. Назовите случаи, когда реализация принципа наглядности приводит к ухудшению качества обучения.

4. Для каких учащихся обучение с использованием опорных конспектов бесполезно и не приводит к лучшему усвоению учебного материала?

5. Назовите известные Вам типы уроков.

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

6. От чего зависит распределение времени на различных этапах урока?

7. Назовите известные Вам методы обучения. Сравните этот перечень с тем, который приводится в системной классификации методов обучения в дидактике. Какая часть методов оказалась Вами упущена?

8. Назовите используемые Вами методы развития познавательного интереса на уроках и сравните их по числу с теми, которые входят в системную классификацию методов?

9. Как Вы полагаете, можно ли сочетать наглядные методы с проблемно-поисковыми, словесные с репродуктивными? Почему недопустимо (бессмысленно) сочетать методы вышеназванных групп? Объясните это с позиций дидактики.

10. Умеете ли Вы раскрывать личностный смысл содержания (темы) конкретного урока для конкретного ученика по своему предмету? Приведите хотя бы несколько примеров.

11. Приведите конкретный пример для учащихся на использование известного (пройденного на уроках) знания в полностью незнакомой ситуации.

12. Почему и в каких случаях научное знание (дидактика) крайне негативно оценивает попытки учителей разных предметов проводить так называемые интегральные (интегративные) уроки, так любимые многими учителями? И почему (каков мотив) эти уроки учителя чаще всего дают как открытые?

13. В каких случаях применение информационных и коммуникационных технологий не влияет на качество обучения? Что об этом говорит дидактика?

Проведённые исследования показывают, что большая часть учителей не может дать правильные ответы даже на половину

поставленных вопросов. И тут нужно устраивать не творческие дискуссии, а прочесть любой учебник современной дидактики. Мы рекомендуем начать с книг А.В.Хуторского «Современная дидактика» (М., 2001, 2004); «Методика личностно-ориентированного обучения (как обучать всех по-разному)» (М., 2005).

Воспитательная подготовка учителей

Работая над содержанием этого направления работы, нужно настроиться на терпеливую, долгосрочную деятельность из-за того, что в последние 15–20 лет слова «воспитание», «воспитательная деятельность» и сама эта деятельность по разным причинам исчезли и из лексикона учителей, и из школьной жизни. Образование стало синонимом обучения (что, конечно, грубая ошибка), информационно-когнитивная (на обыденном языке — зуновская) практика стала доминировать в школе и вытеснила из педагогического процесса всё, что связано с воспитанием. Учителя забыли классическое определение той отрасли науки, которой они заняты: педагогика — наука о воспитании ребёнка, где именно воспитание включает в себя обучение и развитие.

Начнём с уроков. Ребёнок за одиннадцать школьных лет проходит через 10–12 тысяч уроков. И было бы неразумно и непростительно не использовать этот огромный временной и содержательный потенциал в целях воспитания и в процессе обучения.

В организации методической работы с педагогическими кадрами мы здесь видим два аспекта. Прежде всего необходимо через работу предметных методобъединений и в любых других формах культивировать (до уровня сформированной привычки) постановку учителями в своих поурочных планах или при продумывании проектов уроков воспитательных задач каждого урока. Разумеется, это невозможно сделать одномоментно, по приказу или распоряжению. Тут нужно время. В хорошей школе методическая работа должна привести

к тому, что учитель станет воспринимать продумывание задач воспитания на уроке как нечто само собой разумеющееся.

Обращаем внимание организаторов методической работы: из всех направлений воспитательной работы самым запущенным, забытым, отсутствующим даже в лучших школах (особенно городских) является... трудовое. Производительный труд во всех его формах исчез из школ и ничем другим этот ущерб невозможно компенсировать.

Наконец, напомним, что богатство всех художественных музеев мира, экранизации всех литературных произведений, изучающихся в школе, лучшие драматические спектакли, оперы, балеты и т.п. — всё это теперь есть на компакт-дисках и потому доступно школе, может и должно быть использовано в воспитательной работе.

Психологическая подготовка учителей

Вряд ли кто-то будет спорить с утверждением, что психологическая подготовка учителей изначально слаба. Причина кроется в недооценке значения психологии для будущей работы педагогов, ещё когда они были студентами. Отношение к этой дисциплине было и, увы, остаётся несерьёзным. Окончив вуз, молодой специалист может неплохо знать науку, лежащую в основе учебного предмета, методические приёмы её преподавания, но не может учитывать возможности и особенности конкретных учеников (а потому обречён на неграмотные действия), а если и попытается что-то учесть, то исходит из обыденных, примитивных житейских подходов («за хорошую учёбу — похвала, за плохую — наказание» — вот и вся психология для них) или с позиций здравого смысла, который чаще всего подводит, ибо «объект» работы достаточно сложен.

Многие учителя добросовестно и относительно профессионально учат детей

с ограниченными возможностями, ценой огромных усилий достигают удовлетворительных результатов, но на аттестации, по результатам ЕГЭ молча выслушивают несправедливые упреки в том, что у них, де, мало детей учится без «троек». И всё это из-за незнания того, как определить максимальные возможности ребёнка в зоне его ближайшего развития (а это, как известно, изучает психология).

Задумаемся, почему у одних и тех же учителей постоянно появляются так называемые субъективно трудные дети, почему из-за этих педагогов дети отторгаются от школы, ломаются их судьбы, хотя эти учителя вполне могут быть добросовестны, трудолюбивы, но от этого не менее ущербны и вредны для школы.

Я уже не говорю о тех немногих «педагогах», из-за психологической безграмотности которых дети совершают самоубийство или покушение на самоубийство.

В штатном расписании школ должен быть профессионально подготовленный психолог, который на основе диагностики психологической грамотности (компетентности) учителей должен сделать программу их психологической подготовки и оказывать учителям помощь в работе с детьми.

Подготовка учителей в сфере информационных и коммуникационных технологий

При всей актуальности (которая бесспорна) этого направления содержания работы с кадрами трудно дать одинаковый перечень рекомендаций в силу того, что школы России очень неодинаково развиты в области компьютеризации. В некоторых есть один компьютер, в других — по несколько стационарных компьютерных классов (которые в таком количестве не нужны); в третьих проблема в том, что в школы привезли, как говорят, тонны умного железа, которое устаревает морально раньше, чем изнашивается физически; в четвёртых, учителя овладели элементарной компьютерной грамотностью, но не знают, что с этим делать дальше, не знают, как развиваться в сфере информационных и коммуникационных технологий.

Попробуем обозначить, как говорят в науке, точки бифуркации, т.е. возможные точки роста, а уже каждый руководитель решит, что и в каком порядке отобрать для содержания методической работы в рассматриваемом направлении.

Прежде всего необходимо последовательно создавать и развивать материальную базу. Стационарные компьютерные классы остаются для уроков информатики и работы учащихся после уроков (прежде всего для тех, у кого дома нет компьютера). Разумеется, вся эта техника должна иметь выход в интернет и работать допоздна, до закрытия школы.

Для того чтобы учителя всех предметов могли (тогда, когда это нужно) использовать компьютер на своих уроках, необходимы мобильные (передвижные) компьютерные классы: физик не понесёт свои приборы, химик — колбы с растворами, биолог — муляжи в стационарный компьютерный класс. Мобильный компьютерный класс — это тележка с комплектом ноутбуков, оборудованная системой беспроводной связи, которая перевозится туда, куда нужно, в соответствии с заявками учителей. В идеале комплект ноутбуков когда-нибудь должен иметь каждый оборудованный предметный кабинет.

Руководителям школы стоит подумать, как в течение нескольких лет обеспечить всех учителей компьютерами: кому-то компьютер будет подарен как победителю учительской олимпиады, конкурса «Учитель года» или по результатам работы на августовской конференции, где-то создадут так называемые электронные учительские или школьные методкабинеты, кому-то школа оплатит хостинг (размещение информации клиента на сервере; организация виртуальных веб-серверов). Необходимо искать все возможные варианты, чтобы обеспечить каждому учителю возможность развивать своё профессиональное мастерство, работая с компьютером тогда, когда это необходимо.

Сюда же отнесём работу руководителей по обеспечению школ электронными версиями учебников, обучающими и контролирующими программами для учащихся (всё это уже есть в продаже).

По мере создания материальной базы будет развиваться и собственно методическая деятельность по подготовке учителей в сфере информационных и коммуникационных технологий.

Здесь мы видим два возможных направления работы:

- создание и накопление учителем так называемых цифровых ресурсов для самостоятельного конструирования уроков;
- использование самого компьютера именно как интеллектуального средства для конструирования уроков.

Накопление цифровых методических ресурсов означает создание в своём компьютере систематизированной (или хотя бы сгруппированной) базы данных в виде файлов, содержащих любые материалы для подготовки к урокам. Это могут быть задачи по темам, упражнения, цитаты, поурочные разработки или их фрагменты, отрывки из пособий — всё то, что учитель позаимствовал с приобретённых дисков, разработки свои и других учителей школы, района, города, региона, страны, с кем была установлена связь через интернет. Важно, чтобы через несколько лет у учителя была своя медиатека с вариантами поурочных разработок по каждой теме, каждому курсу, который он преподаёт. И всё то же — по воспитательной работе.

Использование самого компьютера как интеллектуального средства для конструирования уроков — дело будущего, но не такого уж далёкого. Первые варианты программного обеспечения для этого уже созданы и есть в продаже. Чтобы заинтересовать читателя, опишем упрощённую схему этой работы. В компьютер закладываются (вводятся) три блока информации: 1) чему нужно научить (электронная модель параграфа);

2) кого нужно научить (характеристика обученности и учебных возможностей конкретного класса по перечню параметров); 3) кто будет учить (характеристика учителя — тоже по набору параметров). Компьютер по специальной программе перерабатывает эту информацию, интегрирует её и выдаёт на экране дисплея интерфейс (вариант поурочного плана), который, возможно, устроит учителя или станет основой для конструирования. Такие программы разработаны на факультете информатики Челябинского госпедуниверситета Д.Ш. Матросом: E-mail: matros@cspu.ru; matros@matrossoft.ru.

Частнометодическая подготовка учителей

Это направление мы не случайно приводим последним — из-за его интегративности по отношению ко всем предыдущим. Не будем забывать, что и мировоззренческая подготовка, и дидактическая, и все другие направления реализуются не сами по себе, а в реальной урочной практике по конкретным предметам. Новизна тут состоит в том, чтобы уйти от рассмотрения ограниченной цепочки «содержание учебного материала конкретного урока» (темы) — «способ его преподнесения» и перейти к использованию всего объёма профессиональных знаний. Это позволит предметным методобъединениям уйти от постоянного сужения своих интересов, проблематики и превратить вопросы частной методики в интеграционный механизм педагогической деятельности учителя.

Кроме этого — главного, частнометодическая подготовка требует систематического развития знаний и умений учителя по изучению конкретных тем своего предмета, изучению специфики частной методики преподавания, например, истории в отличие от методики преподавания математики или литературы. В то же время понять эту специфику, овладеть ею можно, только хорошо зная специфику частных методик по другим предметам. **НО**