

УВАЖЕНИЕ К ДРУГОМУ: МОЖЕТ, СТОИТ ПОТРЕНИРОВАТЬСЯ?

Тамара Войновская,
преподаватель Московского института МВД

Термин «толерантность» сегодня используют и для обозначения межличностных отношений людей, и для характеристики взаимодействия субкультур в рамках одной культуры, и для характеристики взаимоотношений представителей разных культур, разных национальностей, разных вероисповеданий. Представляется, что экспансия понятия толерантности чуть ли не во все сферы человеческой жизни есть свидетельство определённой унификации и опрощения взглядов на нерядоположенные, в сущности, отношения. Тот, кто утверждает, что отношения между людьми тождественны отношениям между культурами и религиями, по меньшей мере, заблуждается. Достаточно сравнить время человеческой жизни со временем культуры и религии, чтобы понять, что отношения с соседом не настолько сложны, отягощены событиями и стереотипами, как отношения межкультурные и межрелигиозные.

Чрезмерно расширенное использование термина «толерантность» приводит к упрощению стоящих за ним смыслов. Мой опыт взаимодействия с учащимися показывает, что, несмотря на усилия педагога по объяснению и демонстрации толерантности как признания, понимания и принятия других, социально заданный контекст восприятия

толерантности как снисходительно-терпимого отношения остаётся в их сознании главенствующим. И очень мало в этом восприятии смысловых следов исконно русских понятий — уважение, великодушие, прощение.

Именно поэтому я стараюсь не злоупотреблять понятием «толерантность», а чаще говорю с воспитанниками об уважении к другому человеку, людям, народам. Уважение, за которым признание права другого быть самим собой, стремление к пониманию другого как самого себя, принятие его отличий от меня как нормы (при этом такое принятие не всеядно: если что-то я в другом не могу принять, потому что оно разрушительно для меня, то я это не принимаю и открыто говорю об этом другому). А в идеале — ещё неосуждение и прощение недостатков другого человека.

Как показывает анализ исследований и публикаций, в технологическом плане педагогическая работа по нормализации межличностных отношений чаще всего строится как работа с *сознанием* ребёнка, подростка, юноши. Однако при этом упускается из виду, что многое в действиях и поступках юных людей регулируется не их сознательными, ценностными установками, а некритично, нерелексивно воспринятыми *культурно-поведенческими стереотипами*, как положительными, так и отрицательными. Негативные стереотипы конечно можно расшифровывать, осмысливать, но не менее полезно — вытеснять, замещать их стереотипами позитивными.

И для этого пригодны не дискуссии, дебаты и диспуты, а тренинг поведения в различных ситуациях.

В основе разработанного мною *тренинга уважительного отношения к другому* лежит изучение юношами и девушками матрицы отношения к другому (см. рис.) и проигрывание на её основе конкретных жизненных ситуаций: поездка в общественном транспорте, очередь в кассу, разговор с подчинённым, разговор с начальником, приём у врача, беседа с учителем, встреча родственников, знакомство с новым человеком и т.п. (Во время проведения тренинга с курсантами — будущими милиционерами разыгрывались и служебные ситуации: проверка документов, опрос свидетелей происшествия, поиск понятых, проведение обыска, допрос задержанного и т.п.)

Матрица отношения к другому построена на основе идеи психолога В. Леви о четырёх «полюсах» проявления людьми себя во взаимодействии с другими: мягкость — жёсткость, пассивность — активность. Примечательно, что мягкость или жёсткость в поведении человека тесно связаны с его темпераментом, характером, направленностью личностью и довольно трудно изменяемы. В то же время пассивность или активность — это характеристики, которыми вполне можно управлять, сглаживать проявления жёсткости или усиливать свою природную мягкость.

Получается, что высокая активность в сочетании с жёсткостью приводит к эффекту давления на другого. Умеренная активность и жёсткость дают на выходе снисходительность к другому («разумный эгоизм»). Пассивность и жёсткость — безучастность, отстранённость («ты можешь делать всё, лишь бы меня это не касалось»). Высокая активность и мягкость — контроль за другим. Умеренная активность и мягкость — уважение к другому. Пассивность и мягкость — попустительство другому («ты можешь делать всё, что тебе заблагорассудится»).

Тренинг проводится в группе (до 25 человек) и может строиться несколькими способами:

1) несколько участников тренинга разыгрывают конкретную ситуацию, как они её видят,

Матрица отношения к другому

Пассивность			
Мягкость	Попустительство другому	Отстранённость от другого (безучастность)	Жёсткость
	Уважительное отношение к другому	Снисходительное отношение к другому	
	Контролирующее отношение к другому	Давление на другого	
Активность			

со своей индивидуальной точки зрения, а группа в это время с помощью матрицы определяет, какой тип взаимоотношений они при этом демонстрируют;

2) участники тренинга, находящиеся в роли актёров, стараются показать одну и ту же ситуацию через разные типы взаимоотношений, а группа обсуждает, что у них при этом получается;

3) участники-актёры разыгрывают ситуацию, не называя тип отношения к другому, а группа пытается определить этот тип;

4) участники-актёры пытаются показать какой-то конкретный тип отношений через разные ситуации, а группа анализирует, насколько им это удаётся.

Как показывает практика, участие в тренинге уважительного отношения к другому не только формирует у учащихся позитивные культурно-поведенческие стереотипы (в чём они сами не раз признавались в ходе бесед и опросов), но и вызывает горячее желание обсуждать, глубже понимать реальность, стоящую за той или иной ситуацией, тем или иным отношением. Другими словами, в нашем тренинге происходит тренировка не только поведения, но ума и души. **НО**