

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ культуры школьников: подходы и возможные методики



Ольга Громова,
главный редактор газеты «Библиотека в школе»

В сегодняшней статье из цикла, посвящённого развитию информационной культуры школьников, сделана попытка обобщить опыт работы в этом направлении, выделить основные подходы, на которых она строится, возможные методики обучения школьников и ответить на один актуальный вопрос: кто, собственно, должен это делать в школе?

Чему и как учить?

В школьной программе по любому предмету традиционно преподаётся некий комплекс теоретических знаний, подкрепляемый выработкой определённых навыков, нужных для решения учебных задач. При этом знания, которые школьники получают на разных уроках, зачастую не пересекаются по времени и способам изучения. Это приводит к печальным последствиям: дети не могут применить на уроке химии знания из физики или тем более географии. Для них это разные предметы в расписании, а не общая сфера природы, где всё взаимосвязано.

Умение работать с информацией необходимо человеку в любой ситуации: и на любом школьном уроке, и в обыденной жизни. Следовательно, учить этому необходимо.

До сих пор вопрос «Как развивать информационную культуру?» в отечественной педагогической литературе практически не имеет чёткого ответа в виде научно обоснованных подходов, на которых можно было бы выстраивать содержание обучения. Есть отдельные попытки в области информатики. В их числе — экспериментальный учебник для старшеклассников «Человек и информация», изданный в рамках регионального компонента Свердловской области. Кроме того, эта проблема широко обсуждается и разрабатывается в библиотечном сообществе, особенно в среде, связанной со школьными библиотеками. Самая заметная среди этих разработок создана специалистами КемГУКИ¹, о которой мы ещё будем говорить в данной статье.

¹ НИИ новых информационных технологий в социальной сфере в Кемеровском государственном университете культуры и искусств.

В этой связи отметим интереснейший полемический доклад профессора Уральского государственного университета, специалиста в области информатики, А.Г. Гейна «Воспитание информационной грамотности у школьников и менталитет российского образования», сделанный на одной из крупнейших библиотечных конференций «Крым-2007» (он опубликован в трудах конференции). Автор ставит именно вопросы принципиального подхода к развитию ИК школьников и предлагает решение этой задачи.

Очень много работ по развитию ИК опубликовано в зарубежной профессиональной (педагогической и библиотечной) литературе. К сожалению, переведены из них единицы — в основном статьи в профессиональной прессе или тезисы докладов иностранных коллег в трудах конференций. Среди них отметим большой материал Дж. Брауна, консультанта по работе школьных библиотек в Канаде, — «Модель решения проблем для развития информационной грамотности: комплексный подход», а статья представляет процесс развития ИК школьников не как отдельный предмет, а как составляющую любого школьного урока по любому предмету. В таком процессе участвуют все учителя и школьные библиотекари.

В среде российских педагогов, библиотечных и информационных специалистов ведутся бурные споры: вводить ли специальный предмет — развитие информационной культуры — в школьную, и без того перегруженную, программу или стоит отдать это «на откуп» учителям информатики или школьным библиотекарям (которые во многих школах традиционно ведут так называемые библиотечные уроки)?

На протяжении почти 8 лет газета «Библиотека в школе» Издательского дома «Первое сентября» отслеживала работу библиотек по развитию информационной культуры (ИК) школьников. Какие же сейчас можно сделать обобщения? Главное из них то, что в сфере среднего образования в работе по развитию ИК *не видно явной общей содержательной и методической системы*. Кроме того, стало очевидно, что подавляющее большинство учителей и библиотекарей, работающих с детьми и юношеством, не подготовлено к этой работе на современном уровне.

Тем не менее работа в этом направлении в школах ведётся. Она пока фрагментарна и в основном зависит от доброй воли учителя или школьного библиотекаря. Частично этой проблемой озабочены учителя, кое-где курсы развития ИК ведут школьные библиотекари или даже — по заказу школ — работники детских публичных библиотек. Однако в последнее время уже выявилось **два основных подхода**, на которых чаще всего строится работа по развитию ИК школьников. Мы условно назвали их **академическим и прикладным**.

Первый основан на том, что ИК — это особый предмет изучения, включающий теоретическую подготовку и практическую часть, который в идеале включается в школьное расписание отдельным уроком. Такие занятия уже не редкость во многих школах. Иногда их ведут в рамках спецкурсов учителя информатики (или другие предметники); нередко — школьные библиотекари.

Второй подход основан на том, что ИК — это не отдельный предмет изучения, а **освоение процесса** и **осознание смысла** работы с информацией в ходе решения основных учебных и жизненных задач. Его методом проб и ошибок выработывают учителя и библиотекари в школах, где применяют экспериментально-исследовательские и проектные методы обучения.

В последние годы различные специалисты, связанные с образованием и библиотечным делом, предпринимают попытки привести эти подходы в какую-то систему.

Огромная работа по разработке программ развития ИК проведена под руководством профессора Н. Гендиной в Институте новых информационных технологий социальной сферы Кемеровского университета культуры и искусств. Её итогом стали программы для всех классов средней школы и студентов

первых курсов специальных учебных заведений, которые основаны на традиционном **академическом** подходе к изучению предмета. Эти программы предполагают введение отдельного предмета в сетку часов каждого класса — от 28 до 48 часов в год. Планы этих курсов, как и большинства школьных предметов, представляют собой линейное поступательное движение от темы к теме, от теории, изложенной учителем (библиотекарем), — к практике. Обучение во многом ориентировано на работу с текстом и на поиск информации в библиотеке, в том числе через Интернет.

Разработка программ, безусловно, очень большой шаг вперёд, но справедливости ради заметим, что само по себе наличие программы ещё не решает проблемы. Тем более что практика отечественного школьного образования уже не раз доказала: введение отдельного предмета, призванного решить ту или иную проблему, чаще всего её не решает. Достаточно вспомнить периоды, когда в наших школах повально преподавали психологию, этику и психологию семейной жизни, эстетику, а потом и ОБЖ (больше похожее на военное дело).

На иных принципах строится второй подход к развитию ИК детей, который мы условно назвали **прикладным**.

Мною разработан (заочный и очный) курс повышения квалификации по названной проблеме для библиотекарей, работающих с детьми. (Обучение проводится с 2006 года через систему повышения квалификации — Педагогический университет «Первого сентября».) Курс создавался на основе опыта школ, обобщённого газетой, и современных педагогических технологий. В этом курсе предложена **деятельностная (прикладная)** модель развития ИК школьников, построенная на поэтапной работе ученика с информацией и освоении её понятий и инструментария в ходе решения основных учебных или жизненных задач. Этот подход предполагает шесть этапов работы с информацией, которые человек всегда проходит, осознанно или

нет, независимо от возраста и уровня подготовки и сложности конкретных задач, для решения которых нужна информация. Проходя одни и те же этапы работы с информацией (много раз и на разных уровнях), школьник постепенно развивает свои умения в этой области вплоть до представления самостоятельных выводов и презентации итогов работы. Усложнение основных задач расширяет и усложняет работу ученика с информацией. Складывается не линейная система обучения, как в любом школьном предмете, а как бы спиральная. И у первоклассника, и десятиклассника этапы работы с информацией одни и те же, а вот уровень сложности работы — разный.

Процесс развития информационной культуры школьников, на наш взгляд, должен принципиально отличаться от других уроков. *Важно, чтобы работа по развитию ИК не стала просто очередным отдельным уроком. Это некая надпредметная сфера, которая должна быть привязана ко всей жизни ученика как в школе, так и вне её.*

Чему учить?

Сопоставим эти два подхода к развитию ИК школьников по следующим параметрам: *цели, содержание и методики.*

Цели обучения

Прикладной подход:

- Показать и помочь освоить основные этапы и общие технологии работы с любой информацией, которые ученик может применить на любом уроке и в самостоятельной работе с любой целью.
- Предложить педагогу и библиотекарю содержание и методики обучения, применимые в любых условиях (как часть работы на уроке по любому предмету, специальный курс развития ИК школьников, факультатив, кружок, индивидуальные занятия).

Здесь всё обучение строится как бы «между делом», когда ученик осваивает все этапы работы с информацией и источники по ходу решения основных учебных задач в соответствии с педагогической технологией, известной как модель решения проблем.

Академический подход:

- Дать ученику набор теоретических сведений о документах, информации, информационных системах и методах работы с ними, подкрепив их практикой.
- Дать алгоритмы решения учебных (информационно-поисковых) задач в рамках традиционных школьных требований (рефераты, доклады, конспекты).
- Вложить всё это в рамки традиционного школьного курса.

Этот подход (реализованный, в частности, в программах Н.И. Гендиной и др.) предполагает последовательное изучение теоретического материала, разбитого для каждого класса на один и те же блоки, но с большим наполнением в каждый последующий год, и соответствующий набор практических занятий и тестов на усвоение материала.

Содержание обучения

Прикладной подход

(на примере курса О.К. Громовой):

- Формулировка и уточнение запроса, определение круга источников, выбор формы презентации результатов работы.
- Выработка стратегии поиска информации.
- Поиск и локализация информации.
- Качественная оценка и отбор полученной информации.
- Обработка, компоновка и интерпретация отобранного материала.
- Подготовка презентации и презентация итогов работы.

Академический подход

(на примере программ Н.И. Гендиной)

Блок 1. Информационные ресурсы общества и информационная культура.

- Основные информационные потоки.
- Понятия «документ», «первичный и вторичный документы».
- Библиотека и Интернет как информацион-

ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

ные системы и источники информационных ресурсов.

Блок 2. Основные типы информационно-поисковых задач и алгоритмы их решения.

- Виды информационного поиска; алгоритм тематического, фактографического и других видов поиска.
- Алгоритмы поиска по каталогам и картотекам, по библиографическим источникам, работа со словарями и энциклопедиями.

Блок 3. Аналитико-синтетическая переработка источников информации.

- Создание вторичных документов как результат аналитико-синтетической переработки.
- Работа с аннотациями и библиографическим описанием.
- Алгоритмы свёртывания и развёртывания информации.
- Сведения о системе библиографической информации.

Блок 4. Технологии подготовки и оформления результатов самостоятельной учебной и познавательной работы учащихся.

- Методика работы с текстом: подготовка планов, конспектирование, реферирование и т.п.
- Правила создания рефератов и докладов и оформления работы.

Методики

Конечно, при любом содержании обучения можно использовать любые методики. Тем не менее каждый из предложенных подходов к развитию ИК школьников уже по своему основному принципу тяготеет к тому или иному педагогическому направлению.

Прикладной подход:

- Использование принципов развивающего обучения (по Эльконину и Давыдову, Занкову, технологии развития критического мышления средствами

чтения и письма и т.д.) с созданием проблемных ситуаций (задач), через решение которых приобретаются необходимые сведения и навыки.

- Организация исследования учениками нового материала путём постановки проблемных вопросов и поиска ответов.
- Обучение школьников выработке стратегии поиска и работы с информацией в ходе решения стоящей перед ними задачи.

Академический подход:

- Использование преимущественно трансляционных методов обучения.
- Необходимость усвоения теоретической части отдельно от практики.
- Практика — решение типовых учебных (например, поисковых) задач путём применения изученных алгоритмов действия.

А. Гейн² точно расставляет приоритеты в развитии информационной культуры школьников: «Овладение культурой не сводимо к её изучению. Информационная культура и информационная грамотность могут присваиваться субъектом только в ходе продуктивной деятельности. Это означает, что привычные трансляционные методики преподавания не только не эффективны при освоении информационной культуры, но прямо противопоказаны. В отличие от большинства школьных предметов, при изучении которых учащиеся должны усвоить некоторые непреложные истины, освоение информационной грамотности преследует цель научить учащихся задавать вопросы и искать на них ответы, позволяющие отыскивать эти истины самостоятельно... Соответственно и те педагоги, которые будут нести информационную грамотность в школьные массы, должны владеть совершенно иной методикой».

² Гейн А.Г. Воспитание информационной грамотности у школьников и менталитет российского образования [Эл. ресурс]/ А.Г. Гейн // Материалы 14-й Международной конференции «Крым-2007». М.: ГПНТБ России; Ассоциация ЭБНИТ, 2007.

Именно на этих идеях и основан так называемый прикладной подход к развитию информационной культуры школьников.

Что же тормозит распространение программ развития ИК? Причин, конечно, много, но можно назвать две главные:

- Неготовность педагогического корпуса (как психологическая, так и методическая) к развитию ИК школьников в ходе обучения каждому предмету.
- Малочисленность штата школьных библиотек и методическая неподготовленность их сотрудников к данной работе — при том, что именно эта часть педагогического сообщества психологически более всего готова заниматься этой проблемой.

Сторонники **прикладного подхода** видят выход в том, чтобы дополнительно обучать учителей и библиотекарей методикам развития ИК в ходе каждого школьного урока и в текущей работе библиотеки. Но мешает консервативность системы повышения квалификации библиотекарей, особенно школьных, а ведь именно они во многих странах занимаются развитием ИК школьников. Повышение квалификации педагогов в некоторых регионах поставлено более современно, но традиционный взгляд на изучение предмета остаётся и там.

Сторонники **академического** подхода видят выход во введении специального предмета в школах с 1-го по 11-й класс, но этому мешают отсутствие стандарта по данному предмету и неизбежное увеличение учебной нагрузки или необходимость отмены (сокращения) другого предмета для введения нового урока в школе. Кроме того, для этого необходимо готовить специальных преподавателей, и тогда тоже потребуются стандарты, обоснования, учебные планы и т.д.

Проблема *критериев оценки и контроля* уровня развития ИК существует во всём мире. В обоих рассмотренных подходах предложены свои, основанные на разных принципах, способы оценки. **НО**