

ЭКСПЕРТИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ проектов педагогов-разработчиков как способ повышения квалификации

Софья Евтушевская,

методист экспертно-аналитического центра

Алтайского краевого института повышения квалификации работников образования

Экспертиза в образовании возникла в результате переноса и адаптации научно-технических аналитических процедур в образовательную практику. Изначально экспертная оценка была элементом управленческой деятельности, определяющей возможности и перспективы реализации образовательного проекта. В настоящее время экспертиза рассматривается как гуманитарное исследование, что даёт возможность более широкого приложения аналитической деятельности.

Распространение в системе образования рыночных отношений, делегирование полномочий по разработке новых образовательных технологий практикующим педагогам и расширение инициативы исследовательской деятельности в образовательных учреждениях выявили необходимость анализа инноваций в сфере образования. Благодаря развитию информационных технологий и использованию методов статистики и математического анализа в качестве инструмента экспертизы стал активно применяться метод групповых экспертных оценок. С его помощью устанавливается соответствие реализуемой деятельности общепринятым нормам.

При анализе материалов педагогов, претендующих на присвоение квалификационной категории, участников конкурсов различного уровня

во время экспертных процедур рассматривается практическая деятельность педагога и его уровень владения теоретическим материалом. *Оперируя заранее сформулированными критериями и оценочной шкалой, экспертиза выполняет функции определения качества, результативности педагогической деятельности.*

Гуманитарный подход к рассмотрению объекта экспертизы позволяет помимо управленческой выделить и образовательную функцию экспертизы. В качестве скрытого ресурса данного содержания экспертной деятельности выступает возможность организации мотивации педагога на профессиональное самосовершенствование. Мотивация педагога, имеющего определённый социальный, профессиональный опыт, может быть направлена на реализацию потребностей в профессиональной деятельности, ориентироваться на его личностный рост, самооценку. При манипулировании знанием о формировании мотивации человека

на получение удовлетворения от реализации своих потребностей возможна разработка модели экспертизы, создающей устойчивую мотивацию к непрерывному профессиональному росту специалиста. При таком рассмотрении экспертиза может выступать как инструмент повышения профессиональной квалификации педагога.

При проведении экспертизы организатор создаёт условия для коммуникации между экспертом и разработчиком, обеспечивая понимание экспертами смыслов автора. Таковую передачу смыслов можно осуществить с помощью критериев и показателей анализа, которые формулируются совместно с педагогом-заказчиком экспертизы.

Большинство распространённых методик организации экспертного анализа в образовании опирается на технические, психические, физиологические параметры, измеряемые по определённым шкалам и относящиеся к описываемым объектам, выражаются в критериях. Получаемые в ходе экспертного анализа сведения на основании проводимых диагностик в виде описаний соотносятся с предполагаемыми результатами педагогической деятельности и фиксируются в тексте экспертного заключения.

Экспертиза педагогического проекта, как особый способ повышения квалификации педагогов, должна обеспечиваться таким качественным содержанием текстов экспертных заключений, которое обеспечит требуемые условия мотивации педагога на непрерывное образование.

Критерии экспертизы

Критерии экспертизы педагогического образовательного проекта должны существенно отличаться от критериев экспертизы других направлений аналитической деятельности. Например, критерий технической экспертизы ориентирован на нормообразец деятельности, который создаёт условные рамки деятельности: «клетку» для эксперта и «прокрустово ложе» для автора. В данном случае критерий выступает как оценка — сравнение с идеалом (эталоном, нормой), но такая оценка основывается на личном восприятии и опыте эксперта, то есть субъективна. В данном случае оценки эксперта вытекают из его «идеалов» видения развития ситуации.

Задача организатора экспертизы состоит в том, чтобы создать такие условия проведения экспертизы, где эксперт не даёт явлениям своих личных оценок, а описывает явления с профессиональной позиции той предметной области, которую он представляет, раскрывает их смысл относительно проектируемой деятельности. Однако и здесь может произойти навязывание экспертом своих идей, что имеет большую пользу в части предложений и возможных вариантов развития проекта, но не даёт полной картины об авторском представлении проекта «здесь и сейчас».

Избежать этого поможет рассмотрение совместной деятельности педагога и эксперта в ходе гуманитарной экспертизы как условие повышения квалификации работников образования. В контексте процедуры образования взрослых, сформулированных в андрагогической модели образования, в качестве экспертного запроса от автора к эксперту педагог может представлять техническое задание в виде положительной характеристики своего (авторского) педагогического проекта. Критериями анализа будут предполагаемая продуктивная профессиональная деятельность педагога и ожидаемая результативность деятельности обучающихся. Задание должно рассматриваться не только с точки зрения ценности и полноты профессиональных компетенций педагога и их востребованности в реализации образовательного процесса в современной школе, но и с позиции личностной, социальной значимой деятельности педагога, т.е. его внутренней мотивации на непрерывное образование.

Для подготовки технического задания для эксперта (очерчивания области его работы) можно задать следующие вопросы:

- Какой материал представлен на экспертизу?
- По какой причине он был создан?
- Почему, с какой целью проводится экспертиза?

- Для чего нужно экспертное заключение?
- Где будет использоваться экспертное заключение?
- Где будет использоваться материал?
- Каких предметных, профессиональных областей касается тематика материала?
- Какие уникальные качества, особенности присущи этому материалу?
- На какие вопросы вы хотите получить ответы от экспертов?

Особенностью оценки качества такой организации педагогической экспертизы, а соответственно и экспертного суждения, является то, что в роли главного «оценщика» выступает полисубъектная позиция педагога: педагог-автор, выбирающий процедуру экспертизы своего проекта, а также педагог-заказчик, который заинтересован в своём высоком качестве повышения квалификации и профессиональной переподготовке. Сами педагоги-авторы порой нуждаются в знаниях, необходимых для решения не только профессиональных, но и жизненно важных проблем. Поэтому качество экспертизы педагогического проекта должно оцениваться педагогами как обучающимися, а степень её соответствия рассматриваться в зависимости от тех целей, которые они хотят достичь и которые обеспечат их знаниями, умениями, навыками и компетенциями, необходимыми для решения стоящих перед ними реальных задач.

При рассмотрении экспертной процедуры с позиции заказчика экспертизы перед организатором возникают вопросы: как должна быть организована экспертиза; какие механизмы экспертного анализа должны быть использованы. Организатору нужно «разговорить» заказчика и выделить «истинные причины» разработки проекта и мотивы его экспертирования, донести их до эксперта, обеспечить понимание смыслов автора и заказчика.

В связи с «нормированностью» результатов технической и научно-технической экспертизы, прямое использование этих принципов

в образовании затруднительно. Многие подходы можно применять условно, с большим набором различных допущений, поправок и оговорок.

Типы экспертиз

В зависимости от запросов системы образования к институту экспертизы произошло её эволюционное развитие — от инспекторского, нормативного подхода технической экспертизы до анализа будущих перспектив развития проекта. В настоящее время существуют все типы экспертиз. Всё зависит от того, что представлено в качестве объекта экспертизы, кто является заказчиком, где будут использоваться полученные в ходе экспертизы знания.

Развитие института экспертизы и её критериев, влияющих на формирование суждения эксперта в образовании, можно представить так:

Техническая экспертиза — экспертиза по критериям, удовлетворяющим жёстким требованиям, предъявляемым к объекту. Проводится, когда идёт установление соответствия осуществляемой деятельности заявленным стандартам нормативно-правовой базы образовательной системы (ГОСТ, определение типа и вида образовательного учреждения, содержание заявленной деятельности и степень образования).

Научная экспертиза — проверка соответствия современному уровню научных знаний, тенденциям и приоритетам научного развития, принципам государственной политики, требованиям экологической безопасности, действующего законодательства, экономической целесообразности и др.

Научно-техническая экспертиза проводится по согласованным критериям, отражающим специфику содержания объектов, и состоит в организационном, материальном, информационном обеспечении и непосредственном проведении профессионального исследования.

Общественная экспертиза — принятие решений равнозначимых для всех участников экспертируемой (образовательной) деятельности, нахождение компромисса для всех заинтересованных в результате реализации проекта участников.

Гуманитаристическая экспертиза — экспертиза замысла, поиск смысла для автора и результатов для потребителя, ценности для развития образования. Необходимо организовать процедуру экспертизы так, чтобы результатом экспертизы стало понимание сути, вложенной автором в содержание проекта, открытие новых перспектив, целей применения, рассмотрение с разных ракурсов исследуемого объекта.

Следующим шагом, возможно, будет — **стратегическая экспертиза** деятельности, где предполагается роль эксперта как антикризисника, осуществляющего переход от поиска «здорового зерна» к поиску возможных рисков и способов их устранения. Здесь необходимо умение увидеть и выстроить систему, избегающую или исправляющую возможные проблемы развития образовательной системы, формируемых знаний и процесса образования.

Особенности построения экспертного анализа в образовании

Если в ходе анализа эксперту не удаётся удержать контекст гуманитаристической экспертизы, то возникает парадокс — результатом становится «отрицательная экспертная оценка», когда используется технократический подход и сравнение с ГОСТом, нормой. Не может быть отрицательной экспертной оценки продукта, представленного педагогом-профессионалом, поскольку теряется сама суть *выявления ценности* экспертируемого образовательного проекта.

Распространённое, но недопустимое в педагогической экспертизе явление, как выставление оценки (отклонение в сторону инспекционной проверки) порождает ещё одну проблему: отсутствие внутренней мотивации у автора к представлению своего материала на экспертизу. Во избежание этого необходимо, чтобы текст экспертного заключения был направлен на его понимание, перспективы развития,

с точки зрения специалиста, предметной области, но не нормативного документа, технических требований к нему и др.

Удовлетворение потребности индивидуума на получение оценки, уважение опыта порождают у педагога, автора проекта, чувство уверенности в себе, чувство собственной значимости, силы, адекватности, чувство, что он полезен и необходим в осуществляемой деятельности, формирует у него мотивацию на повышение квалификации в форме экспертизы.

На этом основании может быть представлена динамика развития экспертной деятельности педагога:

Педагог-предметник удерживает специфику методики преподавания своего предмета.

Специалист-предметник знает специфику своего предмета и удерживает методику его преподавания.

Эксперт-предметник удерживает специфику своего предмета и методику его преподавания, видит взаимосвязь своего предмета с другими в образовательной области и образовательной программе школы

Эксперт-педагог удерживает специфику своего предмета и методику его преподавания, взаимосвязь своего предмета с другими в образовательной области, конструирует взаимосвязь своего предмета с другими в образовательной программе школы и направлениями деятельности школы

Эксперт образовательной системы удерживает взаимосвязь образовательных предметов в образовательной программе школы и направлениями деятельности школы, просчитывает преемственно-перспективные связи ступеней образования и видов деятельности всех субъектов образовательной деятельности.

Содержание совместной деятельности эксперта и педагога-автора, построенное с учётом основополагающих посылок андрагогики:

- Педагог — заказчик экспертизы сам принимает решение о необходимых взаимодействиях с экспертом, дополнительном консультировании.
- Эксперт создаёт условия для овладения педагогом инструментария проведения самоэкспертизы своей деятельности и совершенствования своего проекта.
- В отличие от специалиста-эксперта педагог осуществляет свои разработки в свободное от основной профессиональной деятельности время. Необходимо бережное отношение к личному времени педагога — автора проекта.
- Эксперт предоставляет педагогу новые научные сведения, профессиональный аналитический инструментарий, методики организации профессиональной деятельности, которые педагог может использовать в своей ежедневной профессиональной деятельности.
- Педагог имеет право быть в курсе:
 - на каком этапе осуществления экспертной процедуры находится его проект;
 - с какой профессиональной позиции осуществляется анализ его проекта.
- Эксперт в ходе анализа и консультирования должен учитывать, что:
 - Рассматриваемый им педагогический проект — продукт дополнительного и несвойственного педагогу труда, а выставленная оценка может быть рассмотрена педагогом как оценка его личностных интеллектуальных, когнитивных черт.
 - Проводимая экспертом деятельность необходима для принятия управленческого решения, которое повлияет на профессиональную деятельность педагога.

Специфические особенности письменного экспертного суждения, учитывающие принципы образования взрослых:

- Предложения эксперта по дальнейшему развитию содержания материала должны носить рекомендательный характер. Педагог сам принимает решение менять содержание своего проекта и осуществляемой деятельности или нет.
- Эксперт может предложить свои услуги в качестве консультанта, но не навязывать своё участие. Педагог может выбирать консультанта из возможных специалистов.
- При формулировании суждений эксперт не должен забывать, что практический опыт работы автора может быть более весомым, чем у эксперта, но одновременно он может не знать узкую научную терминологию той образовательной области, к которой он имеет отношение, поскольку это не является актуальным для качественного осуществления профессиональной деятельности.
- Материал представляется заказчиком с определённой целью, и он ожидает ответ на поставленный им вопрос. Несмотря на то что эксперт может увидеть потенциал развития проекта, автор вправе отклонить его предложения по изменению содержания, поскольку это в настоящий момент не является актуальным для осуществления собственной профессиональной деятельности, требует необоснованных производственных усилий и затрат со стороны педагога.
- При аргументации выводов и предложений эксперту необходимо давать ссылки на использованные источники информации, чтобы педагог смог к ним обратиться, при желании уточнить содержание своей деятельности.
- Эксперту при формулировке своих высказываний желательно соблюдать следующие условия:

- избежать пространственных рассуждений в предметной области, к которой относится объект экспертизы;
- удержать цели экспертного запроса, указанного заказчиком, предмета и объекта экспертизы;
- дать чёткие, однозначные, аргументированные ответы, не позволяющие интерпретировать их иным образом.

● Сделанные экспертом выводы и данные к ним предложения должны быть осуществимы, значимы для практической работы педагога, применимы в практической деятельности без дополнительного разъяснения.

● Выводы и предложения носят рекомендательный характер и не требуют исполнения в конечные сроки, не дают жёстких установок, если это не касается:

- нормативно-правовой базы реализации образовательного процесса;
- искажения фактических научных данных;
- обращения к данным, не имеющих научного подтверждения в современной картине мира;
- обращения к религиозным источникам и культурам деструктивной направленности.

● Ответ эксперта должен не только полностью соответствовать ожиданиям заказчика, давать характеристику объекта экспертизы «здесь» и «сейчас», но и по возможности демонстрировать перспективу.

● Показывать перспективность реализации предложений и замечаний эксперта в личной профессиональной деятельности педагога.

● Ход экспертного анализа, который привёл к выводам, должен быть открыт и понятен заказчику. Дается возможность повторить экспертную процедуру при самоанализе по принципу «делай как я», что позволит избежать педагогу в дальнейшем аналогичных ошибок.

Зачастую в связи с большой удалённостью большинства населённых пунктов от научно-информационно-методических консультационных центров, плотным рабочим графиком практического педагога, другими социальными условиями, текстовое экспертное суждение (отзыв, рецензия, частное экспертное заклю-

чение) может быть единственным доступным для педагога инструментом, обеспечивающим его мотивацию к повышению квалификации; защиту творческих интересов и консультационную поддержку в практической профессиональной деятельности.

Накопление информации, взаимообогащение опыта в процессе экспертного общения — всё это может дать качественный скачок и переход на новый уровень деятельности для всех участников педагогической экспертизы как способа повышения квалификации. **НО**



ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

? Ученик находится на индивидуальном обучении. Живёт от школы в 5 км. Кто должен обеспечивать подвоз учителей к ученику: администрация школы, родители ученика или сами учителя должны искать транспорт? Н.С.

Работодатель. Рекомендуем за дополнительными разъяснениями обратиться в орган управления образованием, которому подчиняется учреждение.

? Младший воспитатель (помощник воспитателя) в детском саду относится к основной должности, как и воспитатель, или к младшему обслуживающему персоналу? д/с 13

Помощник воспитателя отнесён к должностям учебно-вспомогательного персонала первого уровня, младший воспитатель — учебно-вспомогательного персонала второго уровня, воспитатель — к группе должностей педагогических работников (приказ Минздравсоцразвития от 05.05.2008 № 216н).

? При каком количестве учащихся вводится ставка фельдшера в общеобразовательной школе? Галина Викторовна

Данный норматив устанавливается субъектом РФ самостоятельно. Рекомендуем обратиться в органы государственной власти субъекта РФ.