

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ответственность за вред, причинённый несовершеннолетними детьми

Сергей Фёклин,

заместитель директора Центра нормативного правового обеспечения образования и старший преподаватель кафедры развития образовательных систем АПКиППРО

Общие положения

Малолетние (дети в возрасте от 6 до 14 лет) вправе самостоятельно совершать:

- 1) мелкие бытовые сделки;
- 2) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;
- 3) сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определённой цели или для свободного распоряжения.

Имущественную ответственность по сделкам малолетнего, в том числе по сделкам, совершённым им самостоятельно, несут его родители, усыновители или опекуны, если не докажут, что обязательство было нарушено не по их вине. Эти лица отвечают за вред, причинённый малолетними (пункт 3 статьи 28 Гражданского кодекса РФ).

Вред представляет собой неблагоприятные последствия, возникающие в имущественной или неимущественной сфере потерпевшего. Вред может быть выражен в утрате, уничтожении или повреждении имущества, неполучении прибыли, дохода, нарушении

(ограничении) личных неимущественных прав, умалении нематериальных благ, в том числе вследствие перенесённых нравственных или физических страданий.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

- 1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;
- 2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими;
- 4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, разрешённые совершать малолетним.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут имущественную ответственность по совершённым ими сделкам, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В некоторых случаях ребёнок в возрасте до достижения 18 лет самостоятельно и в полном объёме несёт ответственность за причинённый им вред.

Таковыми случаями являются:

1) эмансипация, то есть признание полной дееспособности по решению органа опеки и попечительства — с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия — по решению суда (пункт 1 статьи 27 Гражданского кодекса РФ)¹;

2) вступление в брак до достижения восемнадцати лет (пункт 2 статьи 21 Гражданского кодекса РФ, пункт 2 статьи 13 Семейного кодекса РФ).

Родители, усыновители и попечитель не несут ответственности по обязательствам эмансипированного несовершеннолетнего, в частности, по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда (пункт 2 статьи 27 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии со статьёй 1075 Гражданского кодекса РФ на родителей, лишённых родительских прав, ответственность за причинённый ребёнком вред может быть возложена лишь в течение трёх лет после лишения их родительских прав.

Ответственность за вред, причинённый малолетними детьми

За действия малолетних, не достигших 14 летнего возраста, и детей в возрасте от 14 до 18 лет, ответственность несут родители, их законные представители или организации (в том числе детские летние лагеря), под надзором которых дети находятся.

Малолетние дети в возрасте до 14 лет признаются законодателем полностью недееспособными. Вопрос об их вине не ставится и не рассматривается. Они самостоятельно не отвечают за последствия своих действий и, соответственно, не возмещают

¹ Подача несовершеннолетним в суд искового заявления об объявлении его полностью дееспособным регламентируется главой 32 Гражданского процессуального кодекса РФ.

причинённый ими вред. Такая обязанность возлагается на:

- родителей (усыновителей) или опекунов;
- организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- образовательные, медицинские или иные организации, обязанные осуществлять надзор за малолетними детьми;
- иных физических или юридических лиц, осуществляющих надзор за ребёнком на основании договора.

Родители (усыновители), опекуны, образовательные и иные организации возмещают вред, причинённый малолетним, поскольку именно они должны воспитывать и осуществлять надзор за поведением ребёнка. В то же время такая ответственность может наступить лишь при условии, что действия ребёнка вызваны ненадлежащим осуществлением именно родительских обязанностей (уклонение от воспитания, нравственного развития и обучения, аморальное, антиобщественное поведение родителей, недопустимые приёмы воспитания и т.п.).

Под виной родителей, опекунов и попечителей, влекущей ответственность за вред, причинённый несовершеннолетними, следует понимать:

- неосуществление должного надзора за несовершеннолетними (поощрение озорства и хулиганских поступков, противоправных действий);
- безответственное отношение к их воспитанию (уклонение от воспитания или ненадлежащее воспитание);
- неправомерное использование своих прав по отношению к детям, результатом которого явилось неправильное поведение детей, повлёкшее вред (попустительство или поощрение озорства, хулиганских действий, безнадзорность детей, отсутствие к ним внимания и т.п.)².

² Пункт 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 3 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причинённого повреждением здоровья».

Обязанность возместить причинённый вред возлагается на обоих родителей (статья 321 Гражданского кодекса РФ). Родитель может быть освобождён от ответственности, если по вине другого родителя был лишён возможности принимать участие в воспитании ребёнка.

Условия ответственности образовательного и иного учреждения, осуществляющего функции воспитания и (или) надзора (детский сад, школа, школа-интернат, кружок, спортивный лагерь, учреждения социальной защиты, лечебные заведения и т.п.), аналогичны условиям ответственности родителей (усыновителей).

Юридически указанные учреждения обязаны (помимо своих основных уставных функций) осуществлять надзор за находящимися в них детьми. Следовательно, противоправность поведения их сотрудников выражается в ненадлежащем надзоре, а вина (которая предполагается) — в наличии упущений при его осуществлении. Поэтому вина образовательных и иных учреждений, осуществляющих воспитание и надзор, определяется в порядке, предусмотренном для установления условий ответственности родителей.

В пункте 2 статьи 1074 Гражданского кодекса РФ установлено: если малолетний причинил вред в то время, когда он состоял под надзором учреждения, то последнее отвечает за этот вред, если не докажет отсутствие своей вины. По мнению Пленума Верховного Суда РФ, под виной учебных, воспитательных, лечебных и иных учреждений понимается неосуществление с их стороны должного надзора за несовершеннолетними в момент причинения вреда.

Для возложения обязанности возместить причинённый вред необходимо выявить и установить причинно-следственную связь между ненадлежащим выполнением обязанностей по воспитанию, надзору и вредом, который причинён ребёнком. Вина образовательных и иных организаций презюмируется (предполагается). Они должны доказать отсутствие своей вины в ненадлежащем воспитании или надзоре, чтобы избежать возмещение ущерба за поступки детей.

Если будет установлено, что причинение несовершеннолетними вреда имело место как по

вине родителей (опекунов и попечителей), так и по вине учебных, воспитательных или лечебных учреждений, то вред возмещается по принципу долевой ответственности в зависимости от степени вины каждого³.

Так, 16 ноября 1998 г. 13-летний несовершеннолетний Р., во время перемены в СОШ № 1 г. Биробиджана сбил с ног 7-летнюю С., в результате чего девочка получила травму головы.

Мама девочки обратилась в суд с иском к родителям Р. о возмещении затрат на приобретение лекарств и о компенсации морального вреда.

Судом при рассмотрении дела было с достоверностью установлено, что вред здоровью дочери истицы малолетний Р. причинил во время школьных занятий, то есть в то время, когда он находился под надзором СОШ № 1 г. Биробиджана, которая должна была осуществлять этот надзор надлежащим образом.

В соответствии с п. 3 статьи 1073 Гражданского кодекса РФ за вред, причинённый малолетним в то время, когда он находился под надзором образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанного осуществлять за ним надзор, отвечает это учреждение, если не докажет, что вред возник не по его вине в осуществлении надзора.

От ответственности за вред, причинённый малолетними учениками во время школьных занятий, школа могла быть освобождена только в том случае, если бы в суде она доказала, что вред возник не по её вине в осуществлении надзора. Только в этом

³ Пункт 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 3 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья».

случае мог бы быть поставлен вопрос об ответственности родителей малолетнего причинителя вреда⁴.

Другой случай.

Вследствие неосторожного обращения воспитанников Детского дома с огнём 3 сентября 2001 г. сгорело сенохранилище, принадлежащее Опытно-экспериментальному и производственному государственному унитарному сельскохозяйственному предприятию «Славянское», в результате чего был причинён вред на сумму 210 500 рублей.

Как следует из материалов дела, суд первой инстанции установил, что виновными в уничтожении сена и сенохранилища являются воспитанниками детдома.

В силу пункта 3 статьи 1073 Гражданского кодекса РФ ответственность за вред, причинённый предприятию, в данном случае несёт детдом. Довод истца о том, что детдом не является юридическим лицом, несостоятелен, поскольку опровергается уставом учреждения. Являясь самостоятельным субъектом гражданско-правовых отношений, детдом несёт ответственность по своим обязательствам⁵.

Обязанность родителей (усыновителей), опекунов, образовательных, медицинских и иных организаций по возмещению вреда, причинённого малолетним, не прекращается с достижением малолетним совершеннолетия или получением им имущества, достаточного для возмещения вреда.

Если родители (усыновители), опекуны либо другие лица умерли или не имеют до-

⁴ Определение Верховного Суда РФ от 14 января 2000 г. Дело № 65-вп99-8.

⁵ Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 25 сентября 2002 г. Дело № А21-495/02-С2.

статочных средств для возмещения вреда, причинённого жизни или здоровью потерпевшего, а сам причинитель вреда, ставший полностью дееспособным, обладает такими средствами, суд может принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счёт самого причинителя вреда.

Ответственность за вред, причинённый несовершеннолетними детьми

При рассмотрении дел о возмещении вреда, причинённого несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, суды должны исходить из того, что вред подлежит возмещению самим ребёнком. Несовершеннолетний ребёнок, по мнению законодателя, вполне способен осознавать значение своих действий, и в этой связи признаётся полностью деликтоспособным.

Однако далеко не всегда несовершеннолетний обладает собственным заработком или достаточным имуществом. При недостаточности у несовершеннолетнего ребёнка имущества дополнительная (субсидиарная) ответственность может быть возложена на его родителей, усыновителей, опекунов, образовательное или иное учреждение, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Ответственность указанных лиц наступает на общих основаниях. Противоправность и вина оцениваются с позиций наличия у них обязанности по воспитанию и надзору за ребёнком. Этим объясняется отсутствие у лиц, возместивших вред, права в регрессном порядке требовать у несовершеннолетнего (в том числе и по достижении им 18 лет) сумм возмещённого им вреда (пункт 4 статьи 1081 Гражданского кодекса РФ).

Поскольку ответственность родителей (законных представителей) является

субсидиарной, она не наступает, если у причинителя (несовершеннолетнего) достаточно собственного заработка или иных средств для возмещения вреда.

Обязанность родителей по возмещению вреда прекращается:

- по достижении ребёнком совершеннолетия;
- в случаях, когда у ребёнка до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточные для возмещения вреда;
- когда до достижения совершеннолетия ребёнок в полном объёме приобрёл дееспособность.

Если причинитель вреда находился в воспитательном, лечебном, образовательном или ином учреждении, на которое не возложены обязанности по надзору за детьми, именно учреждение несёт субсидиарную ответственность за вред, если не докажет отсутствие своей вины.

При этом под виной образовательных учреждений понимается недосмотр за детьми в момент причинения вреда. При установлении вины необходимо выяснить, предприняла ли администрация детского лагеря все зависящие от него меры для обеспечения безопасности ребёнка и была ли в происшедшем вина водителя, который следил за детьми.

Например, ребёнок может сломать руку или ногу во время спортивных мероприятий или на прогулке. Что вправе сделать родители в подобной ситуации? Они могут подать иск в суд в интересах ребёнка с требованием о возмещении вреда. Суд может обязать образовательное или иное учреждение в качестве возмещения вреда выплатить определённую денежную сумму. Это положение соответствует статье 1068 Гражданского кодекса РФ: образовательное учреждение обязано возместить вред, причинённый по вине её работников при исполнении ими своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Если будет установлена вина конкретного педагогического работника в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей, работодатель вправе применить к нему дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, увольнение (статья 192 Трудового кодекса РФ).

Причинение вреда здоровью ребёнка может произойти и в результате нарушения техники безопасности или правил охраны труда. Если нарушение совершено лицом, на котором лежали обязанности по соблюдению этих правил, что повлекло причинение тяжкого вреда здоровью, виновное лицо привлекается к уголовной ответственности по статье 143 Уголовного кодекса РФ. **НО**