

НАУКА И ПРАКТИКА детского и молодёжного отдыха. Экспертиза материалов

Раиса Гуцалюк,
доцент АПКиППРО, федеральный эксперт национального проекта «Образование», кандидат педагогических наук

Лариса Логинова,
профессор АПКиППРО, доктор педагогических наук

Ольга Панченко,
профессор АПКиППРО, кандидат филологических наук

На протяжении ряда лет в рамках Всероссийского форума организаторов отдыха и оздоровления детей и молодёжи в городе-курорте Анапа проводится Всероссийский конкурс программ и научно-методических разработок «Наука и практика обеспечения детского и молодёжного отдыха». Цели конкурса охватывают наиболее значимые аспекты молодёжного, детского и семейного отдыха, оздоровления, занятости детей и молодёжи. Одна из целей — поддержка педагогических инноваций в этой сфере. Специальное внимание уделяется выявлению программ и научно-методических разработок, направленных на развитие системы отдыха детей и молодёжи, их круглогодичного оздоровления, улучшение условий для развития личности ребёнка во время каникул.

Педагогические коллективы образовательных учреждений и оздоровительных лагерей представляют на рассмотрение конкурсной комиссии самые разные программы, в числе которых есть авторские образовательные программы и программы развития, инновационные учебно-методические разработки, проекты и научно-исследовательские разработки, нормативно-правовые документы по организации активного отдыха и оздоровления детей, их социально-значимой деятельности. Заметим, что все вынесенные на конкурс материалы — продукт уже завершённой деятельности, оценка

качества или первичная экспертиза которых уже была проведена на местах. По сути, конкретный предмет экспертизы — только тексты, оформленные в той или иной форме.

Разнообразие жанров конкурсных материалов создаёт трудности для выработки какого-либо эталона экспертизы и для проведения внешней экспертной оценки в рамках конкурсного действия.

По сравнению с другими сферами — юриспруденцией, следственной практикой, медициной, экологией — образование

далеко не освоенная сфера приложения экспертной деятельности. Однако в последнее десятилетие проведение разнообразных экспертиз широко распространилось в сфере образования. Сегодня активно вводятся в обиход такие новые понятия, как «психолого-педагогическая экспертиза», «педагогический аудит», «гуманитарная экспертиза», фиксирующие появление новых объектов экспертизы и адекватных техник.

Между тем многообразие трактовок экспертизы не исключает её статуса как особого метода познания, главный смысл которого в том, чтобы прояснить эту реальность как таковую. Экспертиза менее ориентирована на нормы и стандарты, поскольку для неё приоритетны ценности и смыслы. Не сводится она и к простой форме контрольной проверки деятельности и оценки её результатов, с последующим вмешательством в «работу над ошибками». В комплект экспертных действий обязательно включается анализ, обобщение сведений, полученных из самых разных источников, коллегиальная выработка на их основе соответствующих рекомендаций по совершенствованию и развитию объекта экспертизы.

Освоение экспертной деятельности в образовании и связанных с ней нововведений, несомненно, изменило практику установления качества и его оценки, но и способствовало появлению новых проблем:

- каждый эксперт создаёт собственную экспертизу, обладая должной квалификацией и кругозором, интуицией, опытом и здравым смыслом;
- ряд экспертных технологий является механическим переводом иностранных продуктов с нечёткими определениями, ошибками в терминах;
- некоторые экспертные технологии создаются кабинетными специалистами без учёта реальности, а на практике выясняется, что для их реализации не хватает человеческих, материальных и временных ресурсов;
- нередко авторы закладывают в свою экспертизу избыточную нагрузку. Поэтому

в реальных условиях исполнителям приходится отказываться от некоторых экспертных оценок, разрушая их целостность.

Эти проблемы нельзя разрешить каким-то единовременным актом или локальной реформой, они требуют развития института экспертизы, который бы согласованно действовал на разных уровнях: от министерства и региональных управлений до конкретного образовательного учреждения или организации.

Экспертиза — неотъемлемый компонент любых конкурсов в образовании, включая и конкурс программных и научно-методических материалов учреждений сферы отдыха и оздоровления детей и молодёжи. Замысел конкурса и модель экспертизы конкурсных материалов опираются на главную идею — конкурс проводится не для оценки представленной продукции, а для широкой оценки деятельности организаций, взявших на себя ответственность за организацию отдыха детей. Сосредоточенность только на анализе и оценке текстов, представленных на конкурс, увеличивает риск свести всю конкурсную работу к анализу опыта участников.

Основным ориентиром для выработки модели экспертизы конкурса может служить концепция *гуманитарной экспертизы*.

Её необходимость, с одной стороны, предопределена тем, что для каждого учреждения или организации характерна деятельность по созданию и реализации собственного инновационного образовательного пространства. Оценить, проверить её по отдельным формализованным оценочным шкалам простым методом подсчёта баллов, количества побед и наград, конечных результатов невозможно. Нужна многосторонняя экспертиза деятельности организации (учреждения), и она должна быть гуманитарной, поскольку каникулы как сфера досуга —

это уникальная сфера социальной жизнедеятельности современного *мира детства*.

Исходная точка и инвариант экспертизы всего, что делается в этой сфере, — гуманистический критерий благополучия и развития ребёнка как личности.

Принципиальное значение для конкурса имеет анализ глубины гуманитарности системы отдыха и оздоровления детей.

Соответственно, предложенные на конкурс материалы должны включать множество смысловых блоков, объединённых в единое целое:

- *определяющий замысел* и его концептуальное обоснование;
- *актуальность* программ, научно-методических материалов не только для личности, но и для решения наиболее значимых сегодня проблем общества;
- *новизну*. Важно выявить долю традиционности и понять, не является ли заявленная новизна «хорошо забытым старым», а также здраво оценить плюсы и минусы предложенной новизны;
- *цели и их реальный масштаб* (чаще всего представленные на конкурс материалы содержат глобальные цели и значительно меньше внимания уделяется конкретным, локальным целям);
- *задачи*, сформулированные как средства, тактика, последовательность действий для достижения установленных целей;
- *реальные и потенциальные участники, субъекты деятельности* (дети, педагоги, специалисты, руководители, администраторы, специалисты учреждения и др.);
- *методы*;
- *формы организации деятельности детей и взрослых*.

С другой стороны, гуманитарная экспертиза может стать своеобразным переходом от технологической к «мульти-междисциплинарной экспертизе» и далее — широкой публичной дискуссии, что означает переход к рефлексивному диалогу и совместному обсуждению, предполагающему критический анализ исходных представлений и предпосылок.

Такой переход не произойдёт сам по себе. В связи с этим актуализируется вопрос об

образе специалиста, подготовленного к проведению экспертизы в области образования и в том числе в такой своеобразной его части, как каникулы. Такой специалист, безусловно, должен владеть соответствующей методологией, синтезирующей философские, социологические, управленческие, педагогические, психологические знания и технологии.

Эксперт — это компетентный специалист в конкретной сфере, владеющий соответствующими методами, но он и исследователь, обладающий способностями и владеющей экспертной методологией, что позволяет ему сформулировать собственную позицию, субъективное суждение и нести за него ответственность. Между тем субъективно-личностное основание экспертизы — это её сила и слабость одновременно. Сила в том, что опыт, интуиция, творческий поиск эксперта позволяют «уловить неуловимое» для строго объективных процедур, проникнуть в скрытую сущность явлений. Слабость — в том, что субъективное мнение всегда несёт отпечаток индивидуальности, а потому результатам экспертизы всегда присущи элементы вероятности и субъективизма.

Для экспертизы приглашаются *специалисты «со стороны»*. Профессионализм экспертов состоит в том, чтобы не переносить механически свой опыт, знания, приёмы экспертизы в новую ситуацию, но гибко реагировать, адаптироваться к ней. В связи с этим особую остроту приобретает вопрос специальной подготовки экспертов, подбора методов и способов гуманитарного познания, умения вести диалог, работать с научно-методическими материалами. В большей степени на остроту всех этих вопросов влияет привычка создать относительно универсальный, стабильный пакет инструментов, исследовательских средств, тестов, анкет и т.д., позволяющий упорядочить

(формализовать) экспертную процедуру. Не отрицая полезности подобной технической подготовки к проведению экспертизы, следует однако помнить:

- о решающем значении того, как (в каком наборе и последовательности) будут применяться эти средства, каковы принципы и программы, ключевые критерии экспертизы;
- о подчинённости формализованных процедур гуманитарным способам познания.

Значительный потенциал для проведения экспертизы конкурсных материалов и усиления объективности её оценок несёт вариант *общественной экспертизы*, осуществляемой лицами или социальными группами, которые заинтересованы в организации отдыха, оздоровления, интересном досуге для детей и предъявляют свои требования к их качеству. Разработчики программ и учреждения, предлагают свои услуги в этой сфере, должны не только дать ответ на все вопросы заинтересованных сторон, но и принять участие в обсуждении, учесть разные позиции и найти вариант «баланса» интересов, потребностей. В ходе такой экспертизы первоначальный вариант неизбежно претерпевает изменения с учётом требований к качеству заинтересованных лиц и достигнутого согласования.

В последние годы на конференциях и семинарах, посвящённых проблемам образования, всё чаще поднимается вопрос о создании в стране института экспертов-консультантов. Опыт такой работы накоплен специалистами научно-методических структур (Международный центр экспертизы и проектирования образовательных систем профессора В.А. Карпова, Московский городской методический центр по экспериментальной и инновационной деятельности в образовании профессора Ю.В. Громыко, лаборатория экспертизы и проектирования образовательных систем Центра экспериментальной психодидактики Российской академии образования, возглавляемая профессором В.А. Ясвиным и др.).

Но как подготовить экспертов, как повысить их профессиональный уровень? Ведь экспертизу должны проводить люди опытные, сведущие, с большим опытом работы. Оценка экспертов во многом субъективна, поэтому здесь и не может быть точных правил, доводящих процесс экспертизы до автоматизма.

Не существует и единого рецепта, какие психологические и педагогические характеристики подвергать экспертизе, какие методы применять. Спектр возможностей необычайно широк, и выбор конкретного пути — это субъективное решение эксперта. Поэтому следует уделить основное внимание общей подготовке, рассматривая не столько формальные, сколько концептуальные аспекты экспертизы. Будущим экспертам также важно освоить алгоритм анализа текстов, ведь научно-методические материалы и программы — это в первую очередь текст, набор значимых символов. В реальности экспертиза конкурсных материалов проводится как один из компонентов общей экспертизы научно-методических разработок, программ и других материалов включающих организационные, дидактические, правовые и другие аспекты. И это немаловажный компонент. Прежде всего необходима организация модульных курсов повышения квалификации для экспертов, экспертов-консультантов. Повышение квалификации экспертов — это прежде всего:

- классификация содержания. Систематизировать знания, накопленные в определённой сфере, для того, чтобы их преподать. Разработка образовательного модуля, необходимая для подготовки специалиста к экспертной деятельности, не должна повторять направления и исторические этапы одноимённой науки. Это самостоятельный концепт;
- тематический план. Дидактический материал распределяется по разным формам занятий. Раскрываются тезисы содержания;

- почасовой план. Расчёт времени для коллективных занятий и самостоятельной работы, теории и практики;
- контрольные задания. Позволяют оценить успехи эксперта, корректировать и мотивировать дальнейшую учёбу. Обычно это тесты, проектная, исследовательская деятельность, зачётные вопросы;
- задания для самостоятельной работы позволяют научиться самостоятельно искать и обрабатывать информацию, реализовать полученные умения, закреплять знания;
- требования к уровню подготовки. Сколько заданий должен выполнить эксперт, какой объём знаний и умений усвоить по окончании курса.
- учебно-методическое обеспечение: методические пособия для эксперта. Наглядные материалы для проведения экспертизы. Материалы и оборудование для практических занятий. Учебники. Книги для дополнительного чтения. Аудио-, видеоматериалы и компьютерные программы;
- библиография. Источники, которыми пользовался автор при составлении программы и которые отражают модель, обоснование идеи, образовательные аналоги, содержание курса;
- квалификация и контроль исполнителей: какие меры необходимы для правильной реализации программы подготовки экспертов-консультантов;
- материально-технические ресурсы. Наличие информационно-технического оборудования;
- уровни образования. Одну и ту же программу можно выполнять с разной степенью углублённости: ограничиться циклом ознакомительных лекций или посетить семинар с погружением, пройти модульный курс, группу курсов и т.д. Гибкая программа должна это предусматривать.

Предлагаем следующие показатели возможности внедрения образовательной и экспертной технологии в широкую практику:

- Готовность широкой педагогической общественности принять исследовательскую идею.
- Совместимость образовательной и экспертной технологии с существующей образовательной системой (соответствие госстандартам образования, социальным нормам образованности, традициям и т.п.).
- Доступность научно-методического и материально-технического обеспечения научно-методических материалов, представленных на экспертизу (наличие в свободной продаже учебников, методических пособий, программ и руководств и т.п.).
- Эффективность системы подготовки и переподготовки педагогических кадров.
- Управляемость процесса внедрения образовательной и экспертной технологии в практику на уровне местных органов управления образованием и отдельного образовательно-оздоровительного учреждения.
- Цивилизационная и социально-экономическая перспективность образовательной и экспертной технологии.

Современная Россия активно учится, это позитивная и обнадеживающая тенденция. Люди осознали ценность образования для успешной карьеры и образа жизни. В этой ситуации приходится создавать и анализировать огромное количество материалов. Достаточно ли они эффективны, соответствуют ли целям и задачам, вписываются ли в образовательное пространство? **НО**