



ТУРИСТСКАЯ ПАЛАТКА ИЛИ САНАТОРНАЯ ПАЛАТА?¹

Оценка потенциала традиционных форм организации летнего отдыха детей

**Б. КУПРИЯНОВ,
С. КОСАРЕЦКИЙ**

Институт массового летнего отдыха детей в нашей стране скоро отметит вековой юбилей, из этого столетия три четверти приходится на эпоху пионерских лагерей, а последние 20-25 лет — на новую российскую эпоху, сохранившую организационные схемы советской эпохи: загородные детские лагеря, пришкольные, санаторные, палаточные и лагеря труда и отдыха.

По данным Министерства образования и науки, на территории Российской Федерации в 2015 году находилось 42,5 тыс. детских оздоровительных лагерей, из них 2,4 тыс. (6%) — это загородные оздоровительные, 0,57 тыс (1%) — санаторно-оздоровительные, 34,5 тыс. (81%) — оздоровительные лагеря с дневным пребыванием, 4,2 тыс. (10%) — лагеря труда и отдыха, 2,4 тыс. (6%) — палаточные.

Ретроспективное обозрение недавнего прошлого позволяет утверждать, что если 90-е и начало двухтысячных были периодами стихийного складывания неупорядоченного рынка услуг в каникулярной сфере детского досуга, слабого государственного участия в регулировании этого рынка, эпохой недостаточно цивилизованных вариантов

поведения населения как потребителей соответствующих услуг. В последнее десятилетие ситуация меняется, родители проявляют избирательность, органы государственного управления на федеральном и региональном уровне предпринимают усилия к формированию государственной политики в области детского летнего отдыха.

В этой связи весьма актуальной становится оценка потенциалов традиционных форм и практик организации летнего отдыха детей, прежде всего возможностей для непосредственных участников — то, насколько та или иная практика обеспечивает ожидания детей: костер у палатки или лечебный сеанс в соляной пещере, работа в трудовой бригаде или яркое зрелище с известными артистами?

Не менее важно отвечать социальным ожиданиям и запросам родителей, а также соответствовать общесоциальной задаче — создавать необходимые условия для социализации детей. В плане проектирования государственной политики в отношении летнего отдыха российских детей важными представляются аспекты экономической эффективности (соответствие объема бюд-

¹ Искренняя благодарность за участие в работе по подготовке этого текста Е.В. Богдановой, С.В. Большакову, А. Ильяхину, Е.В. Киселевой, А.В. Кислякову, О.В. Миновской, Л.С. Ручко, Л.В. Спириной, Т.Т. Щелиной, А.В. Шиповой и другим.



жетных расходов и результативности деятельности), оценка актуальных масштабов государственной поддержки.

Для изучения выше сформулированных вопросов были проведены экспертные интервью². Респондентами выступила группа известных специалистов по проблемам летнего отдыха детей, часть из которых исследователи, другая — представители муниципальных и региональных (субъекта РФ) органов управления, и, наконец, третья — организаторы коммерческих каникулярных программ для детей; эксперты представляли восемь территорий РФ (Москва, Краснодарский и Пермский края, Костромская, Нижегородская, Новосибирская, Саратовская, Челябинская области). Общая схема оценивания потенциалов форм организации детского летнего отдыха включала три шага:

- предъявление экспертам оценочных бланков для проставления оценок и написания текстовых комментариев;
- обработка бланков, интерпретация экспертных оценок, обобщение текстовых комментариев (при обработке выделялись повторяющиеся, а среди них наиболее развёрнутые положения);
- формирование общего текста аналитической записки для последующего обсуждения с экспертами, корректировки и редактирования итоговых выводов. Обратимся к результатам исследования.

Обеспечение социальных ожиданий детей и удовлетворения интересов ребёнка. Обобщение полученных данных показывает значительное преимущество загородных оздоровительных организаций (загородные детские лагеря, детские загородные оздоровительные лагеря) и палаточных лагерей. Именно при реализации этих форм организации летнего отдыха наиболее полно обеспечиваются для ребёнка яркость, разнообразие, праздничность проведения каникулярного времени. В обеспечении возможности заняться особым делом, оказаться в особом

сообществе, особом статусе, особом месте эксперты единодушное предпочтение отдают палаточному лагерю, где благоприятное влияние оказывают пространство социализации и порождаемый образ жизни — специфический уклад «особый образ жизни, особые люди, особые правила, особое отношение к месту, особое сообщество, характеризующееся особыми нормами, особыми песнями и т.п.», эта форма организации максимально обеспечивает самостоятельность ребёнка в распоряжении свободным временем, формирует компетенции в этой сфере.

В обеспечении социальных ожиданий детей и удовлетворения интересов каждого ребёнка скромнее всего экспертами оценены санаторно-оздоровительные организации (санаторные лагеря) и оздоровительный тип организации с дневным пребыванием (пришкольные лагеря, лагеря при организациях дополнительного образования). Организации, реализующие программы труда и отдыха, относительно высокие оценки получили по параметру необычности ситуации («возможности для детей заняться особым делом, оказаться в особом сообществе, особом статусе, особом месте»). Обобщение свободных комментариев экспертов позволяет утверждать, что в сфере самостоятельности распоряжаться свободным временем, планировать его содержание и формы проведения в большей степени обеспечивается в загородных лагерях. В остальных организационных формах есть факторы, уменьшающие потенциал для решения названной задачи:

- в палаточном лагере много времени уходит на самообслуживание и обеспечение быта, свободного времени не так много объективно;
- в лагере труда и отдыха значительное время посвящено труду, («... в центре внимания часто оказывается именно трудовой процесс. Свободного времени немного и оно часто занято развлечением, нет места самоорганизации»);

² Проект «Проведение экспертизы реализуемых моделей успешной социализации детей, ориентированных на сохранение, укрепление и безопасность здоровья обучающихся, формирование культуры здорового образа жизни в образовательных организациях», проведенный в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы (протокол от 07 сентября 2015 года № ПНКСФЦПРО-23)





- в санаторных лагерях на первом месте лечение и отдых после лечебных процедур («...В санаторных лагерях, наоборот, времени столько, что дети скучают, не зная, чем себя занять в свободное от учебных занятий и процедур время»);
- для лагерей с дневным пребыванием характерно продолжение по инерции уклада образовательного учреждения, где всё определяется планированием взрослых («... Лагерь с дневным пребыванием нередко наполнены случайным набором форм, удобных для педагогов. Такая «мероприятийность» позволяет обеспечить занятость детей, но не формирует искомые компетенции...», «деятельность осуществляется под контролем педагогов, как правило, учителей начальных классов, так как основная масса детей в пришкольных лагерях — это ученики начальной школы»). Эксперты указывают, что ограничения лагеря с дневным пребыванием обусловлены тем, что «как правило, организуются именно для обеспечения массовой занятости детей в каникулы. Поэтому участником становится любой желающий, а программа составляется не из принципа «особенности», а из позиций универсальности...».
- Яркость, разнообразие, праздничность проведения каникулярного времени обеспечиваются, как утверждают эксперты, в разных организационных формах — по-разному, в лагерях труда и отдыха или в палаточных за счёт пространства, в ЗДОЦ за счёт программы, усилий педагогического коллектива, в то же время санаторные лагеря на яркость не нацелены, а в пришкольных лагерях сама обстановка школы может ограничивать яркость («...пребывание в лагере в дневное время (как на учёбе) также не создаёт романтичности». Несмотря на различный потенциал форм организации летнего отдыха, эксперты отмечают, что факторами, обеспечивающими самостоятельность ребёнка, являются:
 - ориентация руководителей программы не на жёсткость административной управленческой системы, которая задаёт режим и отслеживание строгого его выполнения, а на вариативность в предлагаемой деятельности, «если целенаправленно осуществляется содействие учащимся в выборе занятий, форм взаимодействия и т.д.»;
 - противостояние тенденции, когда многочисленные проверки вынуждают администрацию обеспечить заранее не самостоятельность детей, а планы, разработки, которые впоследствии педагогам проще выполнить, чем обучать детей самостоятельности в планировании свободного времени;
 - «главное ограничение в обеспечении самостоятельности ребёнка в распоряжении свободным временем и формировании компетенции — это неподготовленный педагог.Чрезвычайно важная составляющая оценки потенциала форм организации летнего отдыха — **соответствие ожиданиям и запросам родителей.**

Согласно данным мониторинга экономики образования³ (5206 респондентов), наибольшая группа родителей (64%) в качестве результатов летнего отдыха для своих детей выбирают оздоровление, 58% — «отдых, снятие напряжения после учебного года», на третьем месте (46%) оказался такой вариант ответа — «удовольствие, радость, прекрасные воспоминания о лете». Другими словами, опрошенные приоритет отдали физиологическим и эмоционально-психологическим результатам. А вот доля родителей, ориентированных на образовательные результаты, значительно меньше, так лишь 21% (от общего числа респондентов) указал на важность для его ребёнка общения со сверстниками, возможность предъявлять свои достижения и результаты своей деятельности, самоутверждение в коллективе, следом (19% от числа ответивших) называется в качестве результата «развитие у ребёнка самостоя-

³ Обследование родителей детей, посещающих учреждения дополнительного образования детей в 2013/2014 учебном году, в рамках проекта «Мониторинг рынков образования» НИУ ВШЭ и Левада-Центр



тельности, ответственности». Весьма скромное число родителей (13%) поддерживают идею о том, что ребёнок во время своего летнего отдыха прежде всего должен получить возможность пробы себя в различных видах деятельности для самопознания и самоопределения, такая же доля респондентов (13%) полагают важным развитие умений в искусстве, спорте, науке. Поддерживающих идею о том, что в каникулярное время должно быть организовано качественное обучение — результативная языковая подготовка, дополнительное предметное образование (математика, экономика и др. и т.д.), единицы — менее 4% от общего числа ответивших.

Оценивая готовность родителей финансировать ту или иную форму летнего отдыха, эксперты более всего выделили загородный детский лагерь, затем по востребованности родителями (с существенным отставанием) идут санаторный лагерь и лагерь дневного пребывания, эксперты убеждены, что родители менее всего готовы оплачивать лагерь труда и отдыха. Родительский запрос на развитие самостоятельности у ребёнка (по мнению экспертов) наиболее полно обеспечивается в палаточном и загородном детских лагерях. Загородный лагерь воспринимается как организационная форма, наиболее полно обеспечивающая запрос родителей на социализацию (в узком смысле — контакты со сверстниками, развитие коммуникативных качеств личности, самоутверждение в коллективе и т. п.). Выше среднего оценки в этом аспекте получил и палаточный лагерь. Образовательные запросы родителей в целом летний отдых обеспечивает в значительно более скромной степени, чем все остальные ожидания, тем не менее наиболее заметно по своим возможностям (максимально) выделяются загородный детский оздоровительный лагерь и лагерь с дневным пребыванием. Минимальный потенциал по удовлетворению образовательных запросов родителей у палаточного лагеря.

Эксперты обращают внимание на то, что важную роль при оценке форм организации летнего отдыха играет масштабность их реализации, то есть, например, небольшой по числу участников палаточный лагерь мог бы

обеспечить качественную языковую подготовку обучающихся. В комментариях указывается первостепенное значение образовательной программы — тематической смены, кроме того отмечается весьма незначительное число родителей, имеющих сформулированный (сформированный) запрос к формам организации летнего отдыха.

Эксперты солидарны в том, что наибольший эффект в плане оздоровления, снятия напряжения дают формы организации летнего отдыха, связанные с проживанием ребёнка за пределами города, особенно в приспособленном учреждении — санатории (Палаточные лагеря и ЗДОЦ обеспечивают смену условий, располагаются вдали от населённых пунктов в природной полосе, поэтому также имеют наибольший потенциал для решения данной задачи). Наименьший потенциал у пришкольных лагерей, поскольку для ребёнка остаётся неизменным как пространство пребывания, так и особенности взаимодействия с педагогами и сверстниками. Эксперт пишет: «Загородные, пришкольные, палаточные лагеря для родителей представляют большую значимость в организации общения со сверстниками в силу привычности и понятности, чем и с кем там дети занимаются». В комментариях отмечается также: «Отсутствие автономии от семьи и дома порождает зависимость от сложившихся ранее стереотипов поведения и возможность их не переосмысливать, ... сама жизнь в палаточном лагере и лагере труда и отдыха заставляет ребёнка максимально общаться со своими сверстниками. В загородных лагерях при правильно поставленной работе уровень общения и самореализации в коллективе также может быть достаточно высок. Пребывание в городском лагере зачастую не требует никакого общения, можно всю смену пробыть «одиночкой».

Экономическая эффективность форм организации летнего отдыха должна была отобразиться в трёх параметрах: обеспечение задач воспитания и социально приемлемой социализации детей; обеспечение оптимизации бюджетных расходов на обеспечение (является наиболее дешёвым); конкурентоспособность по отношению к отдыху за рубежом.





Эксперты полагают, что среди всех пяти форм организации летнего отдыха в наибольшей степени обеспечивает реализацию задач социально приемлемой социализации детей загородный детский оздоровительный лагерь и лагерь труда и отдыха, а меньше всего — санаторный лагерь. В комментариях разъясняется, что изначальное предназначение санаторно-оздоровительных организаций приводит к тому, что задачам социализации уделяется незаслуженно мало внимания. А вот источник результативности палаточного лагеря и лагеря труда и отдыха состоит в том, что эти формы организуются, как правило, профессионалами (дилетанты в эту сферу идут редко — слишком сложно и неприбыльно). Эксперт указывает, что «можно за 7 дней в палаточном лагере реализовать мощнейший интенсив с катарсическим выходом в просветление самооценок и намерений саморазвития, а можно на самой комфортабельной базе за 24 дня приучить скрипача-отличника вести себя (и главное — думать и чувствовать), как уголовник-рецидивист».

«Все типы наших лагерей конкурентно-способны по отношению к зарубежным лагерям. Европейцы проводят свои программы почти в спартанских условиях, но хорошо обеспеченных инвентарём, у нас обратная ситуация. Один из экспертов обратил внимание на то, что «Плюсом» для пришкольного лагеря является то, что его программа может быть разработана в продолжение программы воспитания в школе в течение года, дополнять и разнообразить её».

Самыми экономными для являются лагеря с дневным пребыванием, к недорогим эксперты отнесли палаточные лагеря и лагеря труда и отдыха. При соотнесении этих двух показателей мы можем прийти к выводу о том, что наиболее эффективной является организация, реализуемая программы труда и отдыха (лагеря труда и отдыха), — как самая результативная в плане воспитания, так и сама не дорогая.

По мнению экспертов, более конкурентно-способны по отношению к отдыху за рубежом палаточные лагеря и загородные оздоровительные лагеря. Эксперт из Новосибирска пишет: «Для Сибири и её отдалённости значимым конкурентным фактором является цена

отдыха за рубежом, так что лагерь явно доступнее». Другой специалист считает, что «традиционно, родители, отказывающиеся от зарубежного отдыха, переориентируются на загородные стационарные лагеря, исходя из того, что есть возможность подобрать лагеря в России со сравнимыми бытовыми условиями, а иногда и с программой (например, изучения языка). Городские лагеря (с дневным пребыванием) в наименьшей мере могут быть конкурентами зарубежных, только как вариант «передержки» ребёнка между отпуском с родителями и, скажем, дачей (если родители изначально не доверяют российским лагерям).

Эксперт из Нижегородской области обращает внимание на родительские установки: «Не стремясь осмысленно воспитывать ребёнка, родители пользуются менее затратными в психологическом, нравственном, ценностном смысле для себя и ребёнка способами занять это время, на самом деле, развивая потребительские, рентные установки». Эксперты указывают, что конкурентными преимуществами лагеря с дневным пребыванием детей являются дешевизна, доступность для детей любого возраста, «привычной» для детей и родителей среды, близости местонахождения.

Ещё один немаловажный аспект связан с **необходимостью государственной поддержки** той или иной формы организации летнего отдыха детей. Эксперты полагают, что более всего нуждаются в государственной поддержке лагеря труда и отдыха и загородные лагеря. В комментариях предлагается осуществлять государственное участие путём поддержки родителей, приобретающих путёвки, а не путём сметного финансирования организаций, предоставляющих соответствующие услуги. Эксперты указывают на трудности по соблюдению ныне действующих СанПиНов в условиях палаточного лагеря («Наиболее сложное положение сейчас у лагерей труда и отдыха: на нынешнем рынке труда школьники с их ограничениями по использованию труда мало кому нужны... необходимо стимулирование потенциальных работодателей»). Эксперты утверждают, что «в настоящее время загородные стационарные лагеря требуют серьёзных инвестиций



в реконструкцию и строительство». Очевидно, что себестоимость отдыха в разных условиях различается. ЗДОЦ и санатории требуют в первую очередь поддержки и развития материальной базы, поскольку по контексту не предполагают преодоления детьми трудностей жизнедеятельности. Палаточные лагеря, лагеря труда и отдыха, как правило, не являются материально затратными, но требуют выстраивания политики по поддержке таких форм в регионах, всестороннего содействия организаторам со стороны руководящих структур (что нередко отсутствует). Результативность в реализации программ пришкольных лагерей обусловлена как качественным методическим сопровождением, так и последовательным выстраиванием муниципалитетом системы взаимодействия разных организаций и лиц в деле организации таких лагерей.

Экспертам, кроме всего прочего, было предложено оценить доли детей, социализация которых целесообразна в рамках той или иной формы организации летнего отдыха. Подавляющее большинство экспертов (две трети) сошлось на том, что загородный детский оздоровительный лагерь является необходимым для 75% детей, остальные считают его подходящим для половины детей. Меньше всего массовыми моделями, по мнению экспертов, должны становиться лагеря с дневным пребыванием и лагеря труда и отдыха. Половина экспертов высказалась за то, что примерно 50% детей не помешает санаторный лагерь («в них может быть создана и специальная среда для детей с ослабленным здоровьем, особенно в условиях ориентации на инклюзивную среду.... Такие лагеря могли бы быть использованы для специализированной поддерживающей или лечебной помощи больным детям»).

Привлекательность пришкольных лагерей эксперты в своих комментариях связывают с материальным положением семьи, («...С позиции родителя младшего школьника: необходимо решение проблемы обеспечения занятости ребёнка в летний период. Здесь имеют особое значение пришкольные лагеря....»). Палаточный лагерь, по мнению экспертов, требует хотя бы «минимальной психологической, бытовой, физической под-

готовленности к обстановке», родители испытывают страх по отношению к этой форме организации летнего отдыха.

Как указывают эксперты: «Загородные лагеря — хороший компромисс между развивающей составляющей (если это хорошие лагеря) и стремлением родителей к достаточному комфорту для ребёнка. Однако пишет: «Не все дети младшего школьного возраста готовы к смене в условиях ЗДОЦ, а вот подростку — наоборот — ценна смена обстановки и окружения, возможности экспериментировать с проявлениями своей личности, неустоявшимися схемами коммуникации».

Выводы

Обобщение полученных данных свидетельствует, что **загородные оздоровительные организации** (загородные детские лагеря, детские загородные оздоровительные лагеря), по итогам экспертной оценки, превосходят другие организационные формы по семи показателям:

- обеспечение яркости, разнообразия, праздничности проведения каникулярного времени для ребёнка;
- реализация запросов на оздоровление ребёнка, отдых, снятие напряжения после учебного года для родителя;
- реализация запросов на организацию общения ребёнка со сверстниками, самоутверждение в коллективе для родителя;
- интегративное обеспечение запросов, выражающееся в готовности родителей оплачивать данные услуги из собственных средств;
- реализация задач воспитания и социально приемлемой социализации детей;
- конкурентоспособность и по отношению к отдыху за рубежом;
- доля детей, для которой актуально обеспечить возможность отдыха в рамках этой формы. Согласно обобщённым данным, эта форма значительно превосходит все остальные за исключением такого показателя, как оптимизация расходов — относительная дешевизна в сравнении с другими формами.

Общий высокий рейтинг получили и **палаточные лагеря**, данная форма признана экспертами по четырём позициям:





- возможность для ребёнка заняться особенным делом, оказаться в особом сообществе, в особом статусе, в особом месте;
- самостоятельность ребёнка в распоряжении свободным временем, формирования компетенции в этой сфере;
- реализация запросов родителя на развитие у ребёнка самостоятельности, ответственности, пробы в различных видах деятельности, самопознании, самоопределение;
- конкурентоспособность и по отношению к отдыху за рубежом.

Кроме того, палаточные лагеря достаточно высоко оценены экспертами (условное второе место в рейтинге) ещё по 3 параметрам.

Самые скромные показатели у **Санаторно-оздоровительных организаций** (санаторные лагеря) выражаются в минимальной возможности: обеспечить социальные ожидания детей и удовлетворить интересы каждого ребёнка; реализовать запросы родителя коммуникативное развитие и на развитие самости у их детей; санаторные лагеря не обеспечивают экономию бюджетных средств и меньше других обладают условиями для позитивной социализации. В то же время потенциал санаторных лагерей неоспорим в сфере реализации запросов родителей на оздоровление ребёнка, отдых, снятие напряжения после учебного года.

Лагеря труда и отдыха имеют свой рисунок достоинств и недостатков, к первым можно отнести значительный воспитательный потенциал, возможности для оптимизации бюджетных расходов, в то же время

здесь немного условий для самоорганизации детьми своего свободного времени. Не отвечая образовательным запросам родителей, такие лагеря имеют немного шансов на активное участие в финансировании со стороны семей.

Отдельного упоминания заслуживают **лагеря с дневным пребыванием**, самая массовая форма летнего отдыха в нашей стране. Ожиданиям детей самостоятельности, яркости, разнообразия, праздничности проведения каникулярного времени, возможности заняться особенным делом, оказаться в особом сообществе, в особом статусе, в особом месте здесь мало что соответствует. Из всего многообразия родительских ожиданий пришкольные лагеря имеют возможности к удовлетворению образовательных запросов родителей обучающихся. Как показывают результаты исследования, за эту форму организации каникул родители готовы платить, конечно, в первую очередь за услугу присмотра. Для государственного (муниципального) бюджета лагеря с дневным пребыванием не столь обременительны.

Ключевыми факторами при реализации всех пяти форм организации летнего отдыха являются кадровое и программно-методическое обеспечение.

Оценивая целесообразность государственной поддержки тех или иных практик летнего отдыха детей, эксперты обратили особое внимание на необходимость поддержки семей, которые получают соответствующие услуги, а не организаций, предоставляющих соответствующие услуги.