

КОНТРОЛЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ

Ирина Степанова,

*ведущий научный сотрудник Центра теории воспитания
Института теории и истории педагогики РАО (Москва),
кандидат педагогических наук*

Павел Степанов,

*старший научный сотрудник Центра теории воспитания
ИТИП РАО (Москва), кандидат педагогических наук*

Контроль — одна из основных функций управления. Реализуется он и при управлении воспитательной системой школы. Каковы особенности такого рода контроля?

По меткому замечанию авторов, пожалуй, одного из самых популярных в мире учебников по менеджменту — М. Мескона, М. Альберта и Ф. Хедоури, контроль напоминает айсберг, большая часть которого скрыта под водой¹. Действительно, очень часто контроль бывает скрыт за другими функциями управления.

¹ Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента / Пер. с англ. М., 2004.

Обычно таким скрытым контролем становится **предварительный контроль**, проводимый до фактического начала работ.

Например, планируя и разрабатывая программу развития школы как воспитательной системы, администрация проводит проблемный анализ состояния школьного воспитания. В ходе такого анализа, естественно, осуществляется и предварительный контроль условий для достижения результатов воспитательной системы: уровня развития первичных детских коллективов; положения каждого ребёнка в этих коллективах;

сформированности у педагогов профессиональной позиции воспитателя; использования воспитательных возможностей различных видов деятельности школьников; стимулирования детского и детско-взрослого самоуправления; организации воспитывающей предметно-эстетической среды образовательного учреждения; внутришкольного повышения квалификации воспитателей.

Предварительно знакомясь с планами работы классных руководителей и руководителей кружков, секций, факультативов, клубов и анализируя их вместе с педагогами, администрация школы тем самым осуществляет предварительный контроль их подготовки к воспитательной работе. Такой контроль поможет им избежать возможных ошибок в реализации запланированного.

Согласовывая цели воспитательной деятельности педагогов, заключая личные соглашения с сотрудниками по поводу выполнения ими той или иной работы, администрация также осуществляет предварительный контроль их готовности выполнять эту работу.

Проводя собеседование с людьми, желающими занять ту или иную вакантную должность в образовательном учреждении, директор осуществляет предварительный контроль уровня их трудовой мотивации, что немало важно для эффективной воспитательной деятельности.

Как видим, основная задача предварительного контроля в том, чтобы предупредить возможные затруднения в развитии воспитательной системы и поддержать позитивные стороны деятельности школы.

Текущий контроль осуществляется непосредственно в ходе воспитательной деятельности. Его задача — определить, что в школе уже успели сделать для достижения поставленных целей. Текущий контроль направлен на изучение тех условий, которые создаются в школе для достижения целей воспитательной системы. Они уже были объ-

ектом предварительного контроля, а теперь надо выявить какие изменения — позитивные или негативные — произошли с начала работы. Рассмотрим основные направления текущего контроля.

Контроль организационных факторов воспитания. Он должен осуществляться постоянно — на протяжении каждого учебного года. Как правило, его может вести заместитель директора школы по воспитательной работе совместно с педагогом-организатором, руководителем школьного методобъединения классных руководителей и кем-то из наиболее авторитетных учителей. Основной его метод — экспертиза, исследование какой-либо проблемы специалистами, экспертами. Источники необходимой для экспертной оценки информации — наблюдение за деятельностью учителей, собеседование с ними, совместный с ними анализ выполнения индивидуальных планов, анкетирование.

Попробуем предложить некоторые рекомендации.

Изучая использование педагогами воспитательного потенциала той деятельности, в которой участвуют школьники, обратите внимание на следующие аспекты.

- Насколько разнообразны виды совместной деятельности педагогов и школьников, которые используются в воспитательных целях, и насколько оправданно это разнообразие. Ведь иногда использование воспитательного потенциала какого-то одного вида деятельности (например, туристско-краеведческой) может быть весьма результативным. Тогда как попытка заняться сразу всем может стать безрезультатной из-за невозможности «объять необъятное».

- Носят ли воспитывающий характер учебные, трудовые, спортивные, творческие, развлекательные дела? Какие ценности они несут детям? Какие их личностные качества развивают? Если, к примеру, это урок, то он проводится только ли для

того, чтобы научить ребят чему-то? Если это спортивный турнир, то только ли для победы в нём ведётся подготовка команды? Если это дискотека, то только ли для развлечения и заполнения досуга детей она проводится?

- Не сводят ли учителя воспитательный процесс, в основном, к классным часам или каким-либо другим словесным формам? Увы, это наблюдается во многих современных школах: больших умственных, физических и материальных затрат классные часы не требуют, контролировать их проведение легко, и массовость воспитания вроде бы обеспечена. Как следствие — некоторые классные руководители не стремятся уделять внимания играм, походам, спектаклям, социальному проектированию и другим практическим делам, а лишь надевают маску «сеятеля разумного, доброго, вечного» на время классного часа. В школе, решившей серьёзно заниматься воспитанием детей, этого, конечно же, недостаточно.

- Какова степень участия и самостоятельности школьников в планировании, подготовке, проведении и анализе тех или иных дел. Ведь если дела «добровольно-принудительны», то настоящего воспитательного эффекта не будет.

Изучая, как педагоги стимулируют детское и детско-взрослое самоуправление в школе, эксперты обращают внимание на такие вопросы:

- создаются ли в школе условия для детского и детско-взрослого самоуправления, возникают ли ситуации, которые давали бы школьникам возможность проявлять самостоятельность, ответственность в принятии решений, касающихся их самих;

- носят эти ситуации постоянный или эпизодический характер. На каком уровне (школы, класса, детских объединений системы дополнительного образования) они происходят;

- не является ли существующее в школе самоуправление его имитацией. К сожалению, многие сегодня отождествляют самоуправление с некими детскими «органами власти», демократически выбранными и наделёнными теми или иными полномочиями. Однако это не совсем верно: такие органы ещё не гарантируют

реального самоуправления. Чаще всё оказывается как раз наоборот — эти так называемые органы самоуправления становятся либо игрой детей во взрослых начальников, либо инструментом исполнения воли педагогов («министерство внутренних дел» поддерживает дисциплину в школе, «министерство труда» контролирует уборку кабинетов и т.д.). Конечно, и в деятельности этих «министерств» возможно реальное самоуправление школьников. Но риск формализма велик.

Изучая организацию воспитывающей предметно-эстетической среды образовательного учреждения, эксперты обращают внимание на следующее:

- как обустроен школьный двор: его озеленение, наличие спортивных и игровых площадок;

- достаточно ли в школе свободного пространства, имеющего как зоны активного отдыха, где можно было бы бегать, прыгать, кричать, танцевать, играть в подвижные игры, так и зоны тихого отдыха (где ребёнок мог бы уединиться, расслабиться, снять напряжение от уроков), зоны для малышей, для подростков и старшеклассников;

- проводится ли периодическая переориентация интерьера школьных помещений (кабинетов, залов, рекреаций), что может служить хорошим средством разрушения стереотипа и негативных установок на учебные и внеучебные занятия;

- каково цветовое оформление школьных помещений.

Изучая организацию внутришкольного повышения квалификации педагогов как воспитателей, эксперты руководствуются такими правилами:

- не придают большого значения количеству семинаров, педсоветов, заседаний по проблемам воспитания хотя бы

потому, что пустые по содержанию, но зато ежемесячные заседания зевающих от тоски педагогов ничего не стоят по сравнению с единственным в году, но проблемным и практически актуальным педсоветом;

- в первую очередь обращают внимание на проблематику повышения квалификации педагогов: действительно ли она актуальна или в её основе лежит нечто другое — уровень профессиональной компетентности методиста, исходящего из принципа «что знала, то сказала», личные пристрастия заместителя директора по воспитательной работе или исследовательский интерес научного руководителя;
- оценивают разнообразие форм повышения квалификации, учитывающих индивидуальные особенности учителей: для кого-то это может быть работа творческих объединений (лабораторий, кафедр, методических объединений); для кого-то — индивидуальная исследовательская работа; для кого-то — экспериментирование; участие в профессиональных конкурсах и так далее;
- обращают внимание на язык, на котором общаются с педагогами работающие с ними специалисты. Порой он так витиеват, так насыщен психологическими, социологическими или философскими терминами, так загружен модными иностранными словами, что обычному педагогу чрезвычайно тяжело бывает «продрасться» сквозь этот частокол к смыслу.

Контроль общественных факторов воспитания. Объектом текущего контроля должны стать и некоторые общественные факторы воспитания — а именно те из них, которые имеют отношение к школе и в случае необходимости могут быть скорректированы: уровень развития первичных детских коллективов школы; положение ребёнка в этих коллективах и сформированность у педагогов профессиональной позиции воспитателя.

Рассмотрим возможные способы такого контроля.

● Уровень развития первичных детских коллективов школы удобнее всего, на наш взгляд, определить при помощи хорошо известной многим педагогам методики «Какой у нас коллектив», разработанной А.Н. Лутошкиным. Она позволяет выявить степень сплочённости детского коллектива (школьного класса, творческого кружка, спортивной секции, клуба), определить, насколько школьники удовлетворены своим коллективом, насколько считают его спаянным, крепким, единым.

● Выявить положение каждого ребёнка в первичных детских коллективах школы можно при помощи методики социометрии американского психолога Я. Морено. Методика социометрии направлена на изучение межличностных отношений в группе. Она позволяет определить неформальную структуру детской общности, систему внутренних симпатий и антипатий, выявить лидеров и «отверженных» членов группы. Социометрия позволяет понять, насколько коллектив благоприятствует личностному развитию ребёнка, насколько члены коллектива расположены к нему, насколько он сам расположен к членам коллектива.

● Сформированность у педагогов профессиональной позиции воспитателя можно определить при помощи специально разработанных методик².

Заключительный (результатирующий) контроль традиционно проводится тогда, когда *все работы уже выполнены и получен конкретный результат.* Так в теории. Но посмотрим на практику. Можем ли мы применить это к воспитанию?

² Ознакомиться с этими методиками можно в книгах: Степанов П.В., Григорьев Д.В., Кулешова И.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе / Под ред. Н.А.Селивановой и В.М. Лизинского. М.: АПК и ППРО, 2003; Степанов П.В., Степанова И.В. Диагностика, анализ и планирование процесса воспитания в школе. М.: Центр «Педагогический поиск», 2007.

Думаем, нет. Ведь результатом работы здесь являются... люди, точнее — происходящие в них изменения, и при этом совершенно не представляется возможным определить тот конечный этап, когда воспитательная работа окончательно выполнена. Особенность воспитания как раз в том, что оно в принципе незавершаемо (А.В. Мудрик). Поэтому и определение «заключительный контроль» здесь не вполне корректно. Думаем, корректнее было бы сказать «результатирующий контроль» и понимать его как контроль не конечных результатов воспитания, а промежуточных. Осуществлять такой контроль можно тогда, когда дети находятся в 5-м классе, в 7-м, в 9-м, в 11-м — в зависимости от того, результаты какого этапа работы школы мы хотим контролировать.

Итак, контролировать результаты — значит определить, насколько школа преуспела в достижении целей, ради которых создавалась воспитательная система. Ведь результат и цель, как известно, — две стороны медали. А поскольку цели создания воспи-

тательной системы в разных школах могут быть различными, то и способы контроля их достижения также будут отличаться. Это может быть наблюдение за поведением и эмоционально-нравственным состоянием школьников: в их повседневной жизни; в специально создаваемых педагогических ситуациях; в ролевых, деловых, организационно-деятельностных играх, погружающих ребёнка в мир сложных человеческих отношений; в групповых дискуссиях по тем или иным актуальным проблемам современности. Это может быть анализ письменных работ школьников: сочинений, эссе, статей для школьной газеты и т.д. Это может быть и использование специально разработанных анкет или тестов, показывающих изменения в мотивах поведения, в ценностных ориентациях школьников, их личностной направленности, и т.п. **НО**

ПУШКИНСКИЙ АЛЬМАНАХ

В 2009 году исполняется 210 лет со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина.

Редакция журнала «Народное образование» отмечает эту дату специальным выпуском очередного (третьего) альманаха, посвящённого великому русскому поэту.

В этом издании будет отражена широкая картина мира, созданная творчеством Пушкина, его влияние на духовное развитие Отечества, национальное самосознание народов России, развитие русского языка и образования.

Актуальность Пушкина — это фундамент Просвещения, залог развития нашей страны и непреложная ценность для каждого педагога.

Читайте в НО-5:

Русский язык и национальная безопасность.

Наш Пушкин — национальный миф.

Урок литературы как культурное пространство.

Пушкин — тренд, бренд и контент.

