

ОБРАЗОВАНИЕ и жизненный успех

Сергей Сергеев,

академик РАН, кандидат психологических наук

Принято считать, что чем образованнее человек, тем больше у него знаний, тем больше он имеет шансов обеспечить личный карьерный рост и добиться успеха в жизни. Называются два фактора — обладание знаниями и обладание связями, благодаря которым выпускники вузов имеют высокую рыночную цену и, как следствие, высокий социальный статус. Эти мифы весьма привлекательны и постоянно тиражируются в средствах массовой информации. Они создают мотивационную основу образования, формируя у молодёжи стремление к получению высшего образования. Только оно, по общему мнению, может дать достойную, интересную и обеспеченную жизнь. Так ли это?

Между тем мы часто наблюдаем, что действительность не столь справедлива к носителям знания и хорошие места в обществе занимают далеко не самые знающие представители человечества. На высших ступенях социальной лестницы нередко оказываются люди с большими пробелами в образовании, не проявившие особых способностей к обучению. В чём социальные и психологические корни данного феномена?

Прежде всего, нужно признать, что сфера образования в значительной мере мифологизирована, и иногда трудно понять, где в ней вымысел, а где точные научные сведения. Назовём важнейшие из педагогических мифов:

- миф о необходимости обладания большим объёмом знаний для того, чтобы быть профессионально успешным;
- миф о том, что общество при строительстве социальной лестницы отбирает своих членов по профессиональным качествам и уровню образования.

Как ни странно, но для успешной работы во многих видах профессиональной деятельности нужно знать не так уж и много. Дело в том, что высокие специализация и автоматизация, присущие современной структуре производства и общества, ведут к упрощению выполняемых операций, снижению их номенклатуры. Деятельность человека потенциально ведёт к ошибкам, и лучше, если она будет несложной. Кроме того, работодателю выгоднее принимать на работу специалистов не высокой, а достаточной квалификации — это дешевле. К тому же неквалифицированного человека легко заменить в случае возникновения проблем. Даже когда мы говорим о творческих видах деятельности, то и здесь специализация сильно выражена. Скажем, например, в творческой писательской среде есть специалисты по детективному жанру, лирике, прозе и т.д. В среднем для овладения многими видами деятельности не нужно много времени. Дальнейшая профессионализация проходит в рамках организации,

которая и создаёт нужный для неё тип специалиста. Исключение составляют профессии, требующие глубоких теоретических и практических знаний, такие как, например, физик-теоретик, хирург или профессиональный музыкант-виртуоз. Однако они не относятся к востребованным обществом массовым профессиям. Штучный товар — вещь сложная, и его свойства, проявляясь в раннем возрасте, диктуют особый путь развития человека. Нас же интересует массовый продукт.

Обладание знаниями сильно затрудняет получение работы. Сужаются возможности выбора. Не всем, например, нужны специалисты, разбирающиеся в поэзии Серебряного века, или инженеры по холодильным установкам для получения жидкого гелия. И хотя декларируется, что нужны профессионалы высокого класса, нужно понимать, что речь идёт не только о знаниях. Человек, много знающий и умеющий — потенциальный конкурент для своих будущих коллег, которые тоже хотят сделать карьеру. Конечно, они не будут в восторге от того, что у них появится сильный противник, и сделают всё, чтобы избавиться от него.

«Важно уметь не строить, а хорошо устроиться», «Не человек красит место, а место человека» — эти шуточные замечания, родившиеся в массовом сознании, отражают

Скорее всего учителя и сами не знают этой хитрой науки, а то давно уже заняли бы более оплачиваемые и престижные ячейки общества.

социальные парадоксы профессионализации. *Важные для успешного входа в профессиональную среду навыки социальной самопрезентации и умение ориентироваться в структурах общества в учебных заведениях не преподаются.* Максимум, что мы наблюдаем на практике — это уроки «введения в профессию». На них рас-

крывается содержание того или иного вида деятельности и приводятся классификации профессий, которые вам подходят, но как получить ту или иную понравившуюся профессию, нигде не говорится.

Несоответствие ожиданий человека и реальных возможностей по получению работы ведёт к изменениям личности. Меняется самооценка, отношения с близкими становятся напряжёнными, растут агрессия и нетерпимость к окружающим.

«Если ты такой умный, почему ты такой бедный?»

Миф о том, что профессиональная деятельность требует большого объёма знаний, неверен в отношении подавляющего числа профессиональных сред. Рабочие профессии в большинстве своём основаны на рутинных операциях, не требующих для своего выполнения многолетнего обучения и тренировок. Автосорочные производства в России столкнулись с проблемой дефицита кадров, но не высокой квалификации, а массовых, работающих на конвейере. Наши образованные сограждане после тщательного отбора на престижную работу в компанию «Форд» во Всеволожске — пригороде Санкт-Петербурга категорически не хотят, да и не могут работать на простых монотонных операциях. Их «инициатива» и изобретательность приводят к отклонениям в технологических операциях и постоянному браку. Аналогичные проблемы с кадрами возникли и у компании «Ниссан». По данным агентства «Келли сервис», в отборочном тесте ни один из претендентов на рабочие специальности не смог действовать строго по инструкции, в которой была определена последовательность рабочих операций. Промышленности нужен человек — функция, действующий строго по инструкции, а не творец. Между тем образование постоянно отождествляют с успешной профессиональной карьерой, словно это одно и то же.

Ценность образования — не в возможности доступа к высокооплачиваемым профессиям, хотя и это случается. Главное в нём — самооценочность насыщенной студенческой жизни, дающей человеку перспективы личностного роста, реализация

которых осуществляется самоорганизующимися механизмами общества, ищущего и формирующего нужные для себя элементы. Очень важно, чтобы педагогический коллектив наряду с организацией процесса обучения создавал и интересную жизнь для учеников.

Образование — это не студия скульптора, где лепится личность, а скорее примерочная, в которой можно включиться в ту или иную профессиональную роль и найти комфортную для себя личностную оболочку. Это место для социальных экспериментов и создания когнитивной базы для роста и развития в виде знаний и умений

Никем не доказанная гипотеза об активной роли педагогической среды в жизненном пути человека ведёт к часто наблюдаемым попыткам ранней профессиональной специализации (место ориентации) и фиксации структуры личности в рамках формальных социальных стереотипов. Этому способствуют бесчисленное множество специализированных школ и школ личностного роста. Их деятельность ведёт к определённым деформациям личности. Вспоминается афоризм Козьмы Пруткина: «Специалист подобен флюсу: полнота его одностороння». Это не лучшая база для успешной жизни.

В действительности только человек универсальный, не ориентированный на конкретное профессиональное поведение может быть адаптивен и успешен в неопределённом мире будущего. И в этом настоящая роль образования. Школе необходимо создать пластичную основу личности, форма которой возникнет позже, в процессе профессионализации и жизненного пути человека.

Известный психолог В.П. Зинченко считает, что большая часть человечества не на своём месте. Технократическая культура процветает в истеблишменте нашего общества. Это в основном инженеры, создатели техники и технологии. Их никто не учил управлению социальными институтами, но они, тем не менее, смогли возглавить их. Что же помогает технократам достичь вершин социальной лестницы? Ответ прост — это гибкость и пластичность в отношении новых видов деятельности и солидная база моделей поведения, возникающая в конкурентной среде вузов.

Психика человека формируется и развивается в целенаправленной деятельности. Современное научное знание, рассматривающее человека как сложную самоорганизующуюся систему, убеждает, что человек порождает личностные смыслы исходя из задач по обеспечению целостности биологической и когнитивной организации организма, а не произвольных желаний, интересов и влечений. Возникающие при этом оценки и цели не произвольны, а подчиняются сохранению организма и личности. Если первое (сохранение организма) достаточно просто для понимания, то необходимость в сохранении личности не столь очевидна. Личность как социальная личина, скрывающая истинную сущность человеческой души, недоступна сознанию и проявляется только в его истории. Между тем задача педагога — в обращении к истинной сущности человека вне его социальной маски и ситуативной, навязанной социальной цели. Это трудная задача, так как влияние социума сильно и тотально. Он действует на учителя так же сильно, как и на его учеников. Трудно из калейдоскопа жизни выделить что-то вечное и стабильное. Тем не менее, воспитательная миссия учителя в том, чтобы сориентировать учеников на достойные цели жизни.

Отличия между трудовой и учебной деятельностью обусловлены тем, что в них отражено действие разных социальных самоорганизующихся систем. В первом случае выражено организующее влияние профессиональной среды, которая формирует нужную ей профессионально-личностную структуру человека, а во втором — личность находится в процессе свободного формирования под действием социальной среды учебного заведения. Человек в школе вынужден сам создавать смысл обучения

Взгляд на образование, как на способ создания образа нужной обществу действующей личности, вводит многих педагогов в заблуждение.

из неочевидных действий учителей и целей самоутверждения в учебном коллективе.

Многие согласятся, что для успешной жизни необходимо наличие *высокой настоящей цели*, которая помогает человеку быть независимым от жизненных обстоятельств, но мало кто знает, как её сформировать. Единственный доступный школе метод, ведущий к целе- и смыслообразованию ученика, — создание связей с реальными организациями и включение школьников в работу в них. *Средняя и высшая школы совсем не связаны с реальным трудовым процессом, хотя именно в нём чрезвычайно активизируются все процессы строительства будущей истории человека.* Такое ощущение, словно учебная и трудовая деятельности тождественны. Школа лишена связей с трудом, и это проблема, отрывающая человека от формирования достойных целей жизни. Одной среды учебного заведения недостаточно, чтобы решить задачи поиска места в жизни.

Это среда социального экспериментирования, получения опыта общения с себе подобными.

Не отрицая организующую роль учебных и межличностных коммуникаций, всё же замечу, что в учебной и профессиональной средах возникают разные по содержанию и результатам коммуникации. Первые носят резко выраженный селективный характер — убирают из социальной среды неконкурентные особи. И в этом чрезвычайная жестокость и агрессивность молодёжной среды в учебных заведениях. Профессиональные же среды, наоборот, защищают человека от внешних неблагоприятных воздействий.

В заключение — о роли традиций учебного заведения в обеспечении успешного проекта жизни его выпускника. Будучи аккумулятором положительного опыта той или иной профессиональной среды, культурная среда вуза создаёт общие эталоны и нормы поведения, помогающие человеку адаптироваться и включиться в профессию. Пожелаем нашим учителям чаще размышлять о будущем их учеников, и, возможно, это поможет школьникам написать и реализовать достойный сюжет своей жизни. **НО**