

ИННОВАЦИЯ БЕЗ КАВЫЧЕК: обучение по индивидуальному учебному плану

Творческое пространство московской сетевой
экспериментальной площадки по этой теме — 150 школ



Нина Целищева

В последние годы в профессиональной лексике образовательного общества самые часто употребляемые понятия — «лично-ориентированное образование», «индивидуальная траектория», «индивидуальная программа развития».

Но при этом «субъект» модных индивидуальных действий продолжает учиться в обычном классе, посещает уроки по общему школьному расписанию, изучает стандартный набор предметов. А вся «индивидуализация» сводится к тому, что школьник выбирает один из двух-трёх предложенных школой профилей — гуманитарный, химико-биологический, физико-математический плюс к этому элективный курс. Выбор, конечно, «имеет место», как сегодня любят говорить. Что же до остального — это не более, чем педагогическая риторика с претензией на инновационность.

Так что же такое подлинная индивидуализация — обучение по индивидуальным учебным планам?

Исчерпывающий ответ на этот вопрос прозвучал в начале этого года в московской гимназии № 1530, которая носит (и по праву!) высокое имя «Школа Ломоносова». Почему именно человека, названного соотечественниками «первым российским университетом», — разговор особый, его сегодня отложим.

Так вот, в гимназии проведён «круглый стол», как значится в программе, а по существу — полноценная научно-практическая конференция по теме «Совершенствование форм организации образовательного процесса в обучении по индивидуальным учебным планам».

Обсуждались не концепция, не трактат о благих намерениях, не «модель» выпускника, прошедшего старшую ступень школы по выбранному им самим плану, а *итоги многолетней деятельности по этой актуальной теме.*

Гимназия № 1530 несколько лет назад стала ресурсным центром городской

сетевой экспериментальной площадки II уровня, в которую входят двадцать школ Восточного округа столицы, в том числе и базовые школы. Их задача — совместно с ресурсным центром консультировать участников эксперимента по всем вопросам организации образовательного процесса по индивидуальным учебным планам. А задача ресурсного центра — совместно с окружным методическим Центром планировать, координировать сетевое взаимодействие школ, участвующих в эксперименте, анализировать его результаты.

Перед началом обсуждения темы за «круглым столом» мне удалось побеседовать с директором окружного методического центра Восточного административного учебного округа столицы **Ольгой Ивановной Жильцовой**. Хотелось подробнее узнать о преимуществах сетевого принципа организации эксперимента. Вот что она рассказала:

— Мы стремимся к тому, чтобы сеть школ — экспериментальных площадок была вариативна. Формируем сеть с учётом территориальной принадлежности, видового разнообразия образовательных учреждений, а также готовности школ к экспериментальной деятельности. Сейчас в составе городской площадки — 4 гимназии, 7 центров образования, 5 школ с углублённым изучением предметов и 4 общеобразовательных школы. Некоторые школы находятся на этапе внедрения этой технологии, некоторые — на подготовительном этапе.

У каждой структурной единицы — свои определённые задачи: школы исследуют различные аспекты этой технологии на основе единой цели. Сетевая структура не является жёсткой, она подвижна, динамична, школы входят в эксперимент в индивидуальном режиме.

В школах — участниках эксперимента — накоплен большой опыт организации обучения по индивидуальным планам: описаны

модели организации, разработано около ста различных курсов по выбору, до конца этого учебного года запланировано создать банк этих курсов. Очень существенный аспект деятельности — разработана и описана система подготовки школьников к выбору для обучения на 3-й ступени, создана система повышения профессионального мастерства учителей-экспериментаторов и многое другое.

Сетевой принцип экспериментальной деятельности — это комплексное, многоаспектное, вариативное исследование проблемы, дающее наиболее надёжный результат. Это только в нашем округе 20 школ входят в сеть, а в городе экспериментальная площадка по этой проблеме объединяет ещё 130 образовательных учреждений.

Теперь стало понятно, почему на встречу за «круглым столом» в гимназию Восточного округа приехали завучи и руководители методических служб, специалисты окружных управлений образования столицы.

В Москве, как выяснилось, таких школ, которые избрали своей исследовательской проблемой организацию образовательного процесса по индивидуальным учебным планам, — полторы сотни, и, по свидетельству **Елены Леонидовны Зайцевой**, главного специалиста управления дошкольного и общего среднего образования Департамента образования города Москвы, даже двух одинаковых моделей нет. И это естественно: у каждой школы — свои кадровые и материальные ресурсы, видовое своеобразие, уровень готовности к инновационному эксперименту такого масштаба.

Инновационный характер эксперимента — в системном преобразовании деятельности школы, в реальном, а не декларируемом личностно-ориентированном маршруте обучения по индивидуальному

учебному плану. В широком смысле, это один из вариантов личностно-ориентированного образования, при котором школьник сам определяет его содержание, его уровень — базовый, профильный, углублённый; выбирает элективный курс, форму обучения — экстернат, свободное посещение или учёбу по расписанию. Наконец, ученик выбирает учителя. Кому-то это может показаться делом простым, но ненадёжным: пришёл в школу ученик, ткнул пальчиком в один из вариантов своего будущего индивидуального учебного плана и в тему элективного курса, назвал имя любимой «математички» (словесницы, «биологички» и т.д.), а уж о форме обучения и задумываться не стоит: конечно же, свободное посещение! И дело с концом — выбор сделан. Теперь только учишься и радуешься... Но долго ли продлится эта образовательная идиллия в исполнении наших раскованных, свобододлюбивых тинейджеров? И что делать учителю, если посещение уроков станет «очень свободным»? Вопросов возникает тьма.

Некоторые же считали всё это педагогической утопией: класс — понятно, расписание для школы — дело ясное. Но подвижные группы? Группы сменного состава? Свободное посещение? Расписание для каждого школьника? Основания для сомнения и для вопросов, конечно, были.

На многие из них ответили участники «круглого стола» и в своей деятельности, и в Школе Ломоносова. Многим своим коллегам — москвичам и гостям из провинции уже не раз давала ответ и директор ресурсного центра гимназии № 1530, кандидат педагогических наук **Евгения Викторовна Кузнецова** (около 50 делегаций побывали в школе в последнее время). Ресурсный центр щедро делится с коллегами своим опытом, но и коллеги ведут творческий поиск умело, системно, профессионально. Поэтому в каждом выступлении завучи школ (а они были основными участниками профессионального разговора) раскрывали какой-то аспект и самой инновационной модели, и деятельности педагогических коллективов экспериментальных школ, и нерешённые проблемы и риски.

В совокупности в этом творческом общении представлена глубоко продуманная, педаго-

гически и психологически выверенная работа, цель которой — максимально удовлетворить образовательные потребности школьников и их родителей, выстроить природосообразный образовательный процесс, прочно опирающийся на врождённые способности и интересы ребят. Эксперимент показал: у мотивированных, одарённых детей — повышенные образовательные потребности, и установленная САНПиНами максимальная нагрузка в 36 недельных часов им недостаточна. Ученики хотят глубоко изучить выбранный предмет, просят увеличить нагрузку до 40 часов в неделю, родители представляют в школу справки о здоровье детей, подтверждающие необременительность такой нагрузки. Школьники, работающие по индивидуальному плану, управляют своим образованием.

Дети немотивированные, обладающие средними способностями, тоже делают выбор — остаются учиться в группах базового уровня. Может быть, впервые наша школа максимально приблизилась к методологическому совету основоположника научной, природосообразной педагогики Яна Амоса Коменского: «Куда не влекут способности, туда не толкай...».

Выбор учениками индивидуального учебного плана — дело не простое. Ему предшествует огромная работа учителей, которая начинается с тщательного, всестороннего изучения интересов, склонностей, способностей ученика. Диагностика ведётся различными способами с 7–8-го класса (а теперь в некоторых школах уже и с 5-го), идёт работа с родителями и с самим учеником. Бывает (и нередко!), что, сделав выбор, школьник какое-то время изучает интересующий его предмет углублённо, а потом... меняет его на другой. И по существу, всё начинается сначала. Но школьнику в этой ситуации никто не грозит пальцем: «Ай-яй-яй, как тебе

не стыдно!...» Просто (хотя это очень сложно!) меняют группу, в которой занимался ученик; вносят коррективы в расписание (не в обычное школьное, а в рассчитанное по существу на каждого ученика!), пересматривают нагрузку учителей.

Но чтобы такие ситуации случались как можно реже, для этого и ведут педагоги тщательную предварительную подготовку детей к выбору, а после выбора — *постоянное психолого-педагогическое сопровождение школьников*. Не менее значимо для успешного движения детей по избранной индивидуальной траектории и методическое сопровождение учителя, что убедительно доказала заместитель директора учебно-методического центра Юго-Восточного административного округа, кандидат педагогических наук **Светлана Валентиновна Касилина**:

— У каждого ученика — разный уровень освоения предмета, и предметы тоже разные, а значит, разные программы, различные комплексы учебников, варианты опорных конспектов и других раздаточных материалов. От методического мастерства учителя зависит постоянное развитие и укрепление внутренней мотивации, интереса к предмету. Без разностороннего компетентного сопровождения учителя и ребят не создать ученикам ситуации успеха и комфорта в обучении. Психологи и медицинские работники, сопровождающие эксперимент, отмечают явное снижение тревожности детей, занимающихся по индивидуальному учебному плану, и очень осторожно, но уверенно говорят о первых признаках отрадной тенденции: число детей 1-й группы здоровья на 3-й ступени школы за эти годы не снизилось, а в некоторых образовательных учреждениях даже немного выросло. Это, естественно, повысило удовлетворённость родителей школой...

А вот не менее отрадный факт, который отмечают сами подростки экспериментальных школ: они не испытывают перегрузки,

у них расширились сфера и круг общения — интеллектуального и досугового. Во многом потому, что учителя продумывают все аспекты деятельности. В гимназии № 1552 учащимся предлагают индивидуальные домашние задания или же 6–7 их вариантов на выбор. Об этом сообщила заместитель директора гимназии **Татьяна Дмитриевна Рогачёва**. А ведь нередко встречается совсем иная ситуация: учителя перекладывают всю тяжесть работы на домашнее задание. О какой учебной комфортности при этом может идти речь?

Организаторам эксперимента и тем, кто его проводит, ещё предстоит глубоко проанализировать — что стоит за такими положительными явлениями, как школьная комфортность: отсутствие постоянного стресса из-за перегрузок? Конечно же, в первую очередь — новые формы организации образовательного процесса на принципах природосообразности. Но, может, свою «лепту» вносит в это и естественный «энергетический прирост» произвольных усилий при занятости интересным, а потому и любимым делом? Вспомним точную, многократно доказанную формулу Бернарда Шоу на этот счёт: «Труд по обязанности — это работа, а работа по склонности — это досуг...».

Переход на индивидуальный учебный план меняет всю организационно-управленческую деятельность руководителей школы. Вместо привычной, прошедшей четырёхсотлетнюю апробацию классно-урочной системы — предметно-групповое обучение, разноуровневые группы, дети учатся не в классах, а в параллелях; учебный план — не прерогатива руководителей школы и учителей, а продукт творчества ученика — каждого со своим уровнем освоения предмета, а поэтому — 72 варианта учебного плана. При таких условиях составить расписание уроков оказалось под силу только... завучу школы. Заместитель директора гимназии № 1584 — ресурсного

центра Западного округа **Елена Юльевна Зубарева** (её статья публикуется в этом выпуске) поделилась с участниками встречи в «Школе Ломоносова» парадоксально-забавной информацией: школа обратилась к программистам с просьбой о помощи, снабдив их исходными данными. Программисты неделю думали, а потом позвонили в школу и попросили уменьшить число исходных данных. Посочувствовав компьютерной «головной боли», Елена Юльевна села перед дисплеем, взяла «мышку» и... расписание появилось в срок. И так — каждую неделю.

Но составление расписания до сих пор остаётся одной из самых сложных, интеллектуально- и трудозатратных функций завуча школы, и вопросы об этом задают все гости, посещающие те экспериментальные школы, которые целиком перешли на новую модель обучения по индивидуальным учебным планам. К слову, таких школ на творческой «территории» городской экспериментальной площадки Восточного округа пока четыре. Несколько школ, что называется, на подходе к основной цели эксперимента. А некоторым это противопоказано. И по объективным причинам — если в школе всего один-два 9-х класса (сказываются ещё последствия демографической «ямы»), группы в такой школе учителя не наберут; и по причинам субъективным — в школе недостаточно ресурсов — материальных, кадровых.

Что касается кадров, то это основной управленческий «продукт» экспериментальных школ: учитель-экспериментатор высокопрофессиональный, владеющий разнообразными компетенциями (об этом — публикуемая в этом выпуске журнала статья А. Грабовского). Третья часть учителей экспериментальных школ ведёт исследовательскую работу на высоком научном уровне.

Успешной реализации эксперимента способствует московский Базисный план. Учебный план 3-й ступени составлен на 2 года обучения без деления на классы. Это даёт возможность определять последовательность и продолжительность изучения учебных предметов в течение двух лет обучения в зависимости от запросов учащихся и особенно-

стей образовательных учреждений. В результате предоставляется реальная возможность оптимизировать учебную нагрузку школьников и высвободить время для подготовки одиннадцати-классников к ЕГЭ.

Руководители эксперимента и завучи школ считают полезным *отказ от образовательных областей на 3-й ступени и «предметное» наполнение базовой части учебного плана.* Такой подход позволяет каждой школе чётко определить *базовое ядро индивидуального учебного плана*, а ученику на этой основе оптимально сформировать свой собственный учебный план, выбрав объём нагрузки в соответствии с индивидуальными особенностями и потребностями.

Ещё один важный аспект — значительное увеличение удельного веса *вариативной части учебного плана.* Его *инвариантная часть составляет 49 часов на два года, а вариативная — 43 часа.* Благодаря этому учащимся для выбора предоставлен широкий спектр курсов по интересам, а также *возможность проектно-исследовательской деятельности*, что способствует развитию творческих способностей и создаёт условия для профессионального самоопределения, самореализации.

Отметили участники эксперимента и те позиции московского Базисного учебного плана, которые ограничивают возможности экспериментаторов. План предусматривает только два уровня обучения — базовый и профильный, третий — углублённый уровень не предусмотрен. Школам при формировании индивидуальных учебных планов приходится преодолевать эту сложность. Кроме того, максимальная учебная нагрузка школьников устанавливается без учёта различных форм получения образования — например, экстерната.

Экспериментаторы испытывают серьёзные затруднения и риски в области финансирования. И хотя установлены единые требования к финансовым расчётам и они достаточно отработаны, тем не менее определение дополнительного финансирования отдельного преподавания профильных предметов в группах с наполняемостью не менее 12 человек, а с иностранным языком — не менее 8 человек ограничивает вариативность индивидуальных учебных планов. Руководителям школ приходится усиленно думать, искать выход.

Основной вывод, сделанный на встрече за «круглым столом» в «Школе Ломоносова», таков: *обучение по индивидуальным учебным планам завершается в экспериментальном режиме и переходит в режим штатный*. Участники встречи предложили внести в пояснительную записку

к московскому Базисному учебному плану коррективы, которые гарантировали бы возможность использовать эту технологию любому образовательному учреждению.

К этому осталось добавить: более чем десятилетний эксперимент будет совершенствоваться, корректироваться (как всякий живой организм, он естественно испытывает кризисы роста). Руководители школ и методисты продолжают работу с учителями, повышая их компетентность в этой деятельности — в инновации без кавычек, которая родилась в московских школах и, даст Бог, станет достоянием школ страны. И тогда личностно-ориентированное образование, столь любезное сердцам директоров школ и учителей, из области благих намерений перейдёт в область устойчивого развития практики. **НО**



В Э Л Е К Т Р О Н Н О Й В Е Р С И И Ж У Р Н А Л А

Энциклопедия каникул на компакт-диске!

**ВСЕ 10 ВЫПУСКОВ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЛЕТНИХ НОМЕРОВ
НА ОДНОМ ДИСКЕ**

Адрес для заказов:

109202, Москва, шоссе Фрезер, д. 17, 3 эт., офис 1.

Многоканальный тел./факс: **(499) 270-20-65**

E-mail: **market@narodnoe.org, chi@comail.ru**