

НОВЫЙ ПОДХОД К АТТЕСТАЦИИ педагогических кадров: учёт достижений школьников и мастерства учителей



Любовь Ильина,
заместитель начальника Государственного
управления образования Псковской области,
кандидат педагогических наук

Участие нашей области в комплексном проекте модернизации образования позволило по-новому взглянуть на многие вопросы в системе образования и в конечном счёте стимулировать её развитие. В числе наиболее значимых направлений проекта — «Введение новой системы оплаты труда работников общего образования», «Развитие региональной системы оценки качества образования». Оба направления неразрывно связаны с аттестацией педагогических кадров: квалификационная категория присваивается педагогу, опыт и результаты деятельности которого признаны и объективно оценены педагогическим сообществом на региональном и муниципальном уровнях.

К сожалению, существующая практика аттестации так и не смогла преодолеть формализм и субъективность. Иначе не наметился бы крен в сторону увеличения количества учителей, получающих высокие

категории. Так, в Псковской области работают 29% педагогов высшей категории, 38% — первой и 17% — второй квалификационной категории.

В соответствии с методикой формирования системы оплаты труда и стимулирования работников государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений, реализующих программы среднего образования, количество учителей, соответствующих установленным требованиям, должно быть не более 5–10% высшей категории и 25–30% — первой категории. При этом тенденция к увеличению числа педагогов высшей и первой квалификационных категорий в течение ряда лет сохранится.

Новая модель аттестации

В прошлом учебном году в нашей области апробирована новая модель аттестации педагогических и руководящих работников образования. Подготовлена её нормативно-

правовая основа, разработано положение о формах и процедурах аттестации педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений. *В основе технологии — профессиональный стандарт педагогической деятельности, компетентностный подход к оценке работы педагога, учёт учебных достижений школьников.*

Внедрение новой системы аттестации предполагает более объективную, а значит, и справедливую оценку работы учителя, стимулирующую его профессиональное развитие. В период аттестации учитываются результаты академических достижений учащихся, деятельность педагога по организации учебно-воспитательного процесса, владение современными образовательными технологиями.

Процедуры аттестации включают два этапа:

- квалитетрический мониторинг академических достижений школьников;
- аттестационная экспертиза.

Реализация этих этапов с использованием различных критериев и методик оценки позволяет решать проблемы, выходящие за рамки традиционного понимания аттестации.

Аттестация представляет собой реализацию кадровой политики в соответствии с установленными ею требованиями к работникам образования, она способствует повышению трудовой мотивации, стимулированию педагогического труда. *Вместе с тем она становится инструментом управления качеством образования, так как у каждого педагога и руководителя повышается ответственность и заинтересованность в высоком конечном результате.*

Это достигается за счёт использования единой технологии, которая обеспечивает:

- получение объективизированной информации, необходимой и достаточной для принятия решения об аттестации работника;
- независимость результатов оценивания аттестации от степени субъективности, социально-профессионального статуса.

Для упорядочения аттестации разграничены полномочия различных структур. Так, Государственное управление образования Псковской области разрабатывает нормативно-пра-

вовую базу, Региональный центр информационных технологий проводит квалификационный мониторинг, Информационный центр оценки качества образования ответствен за организационное обеспечение; областной Институт повышения квалификации обеспечивает научно-методическое оснащение аттестационной экспертизы на уровнях муниципальном и школьном. Главная аттестационная комиссия обобщает результаты и принимает решение.

Разработан и утверждён в администрации области и приказом по Государственному управлению образования области стратегический план, включающий ряд наиболее значимых мероприятий по апробации новой технологии аттестации. Так, например, в число мероприятий включены:

- разработка нормативных документов: внесение изменений в Закон Псковской области «Об оплате труда отдельных категорий работников государственных общеобразовательных учреждений, финансируемых из областного бюджета и муниципальных образовательных учреждений»;
- постановление администрации области «О порядке присвоения руководителям и специалистам государственных общеобразовательных учреждений квалификационных категорий»;
- приказ о проведении аттестации педагогических и руководящих кадров и квалитетрического мониторинга в 2009 году;
- формирование перечня тестов в 4–8-х, 10-х классов по математике, русскому языку, физике, химии, биологии и географии и их разработка;
- обучение организаторов квалитетрического мониторинга по программе «Теория и практика педагогических измерений»;
- проведение тестирования, обработка результатов, аттестационная экспертиза и так далее.

Квалиметрический мониторинг

Для контроля за качеством обучения школьников, результативностью используемых педагогами методик, степенью квалификации учителей-предметников в области разработана региональная система оценки качества образования (РСОКО). Её составной частью стал **региональный квалиметрический мониторинг академических достижений школьников как основа новой системы аттестации педагогов.**

Объективность оценки достигается использованием совокупности методов объективной количественной оценки с применением стандартизированных тестов и средств информационно-коммуникационных технологий. Кроме квалиметрического мониторинга, используются и другие формы: контрольные замеры техники чтения, государственная итоговая аттестация в 9-х, 11-х классах, сдача спортивных нормативов. Результаты выполненных тестовых заданий оцениваются по 100-балльной шкале. Эту работу ведут сервисные структуры — Информационный центр оценки качества образования (директор В.Т. Бочерашвили), областной Центр информационных технологий (директор А.В. Драгунов). Чтобы работа была успешной, создана автоматизированная технология анализа результатов квалиметрического мониторинга. Информационный центр оценки качества образования провёл курсы для заместителей директоров школ, разработал тестовые задания. При участии школ сформирована база данных об учениках, учителях, о содержании образования; разработаны также контрольно-измерительные материалы, заказаны бланки ответов, которые переданы в муниципальные органы управления образованием. Контрольно-измерительные материалы автоматически распределялись по общеобразовательным учреждениям и классам, шифровались и загружались в портал. За час до начала тестирования школы получали пароль дешифровки этих материалов и распечатывали их.

В соответствии с принятым регламентом и должностными инструкциями проводили тестирование, бланки упаковывались и печата-

вались. В Информационном центре проводили их первичную обработку (сканирование и верификацию), выполняли автоматизированные процедуры шкалирования и статистической обработки результатов. Школы получали и результаты квалиметрического мониторинга.

В прошлом году региональный квалиметрический мониторинг апробирован дважды: весной (1-й этап) и осенью (2-й этап) в 3-х, 6–10-х классах общеобразовательных школ. Итоги его изучены, проанализированы, выявлены факторы (измерения), оказывающие влияние на результаты. Вот эти факторы:

1. Тип населённого пункта.
2. Вид общеобразовательного учреждения.
3. Наполняемость классов.
4. Педагогический стаж учителя.
5. Повышение квалификации.
6. Явка на проведение мониторинга.
7. Наличие статуса «базовая школа».
8. Наличие наград у педагога.
9. Уровень его образования.
10. Время, прошедшее от повышения квалификации.
11. Объём повышения квалификации по информационно-коммуникационным технологиям.
12. Недельная нагрузка учителя.
13. Число учащихся, обучающихся у педагога (по всем преподаваемым им предметам).
14. Средняя наполняемость классов, в которых преподаёт педагог.
15. Предыдущая его категория.
16. Число учащихся, сдававших русский язык.
17. Число учащихся, сдававших математику.
18. Процент учащихся, сдававших русский язык, от общего числа детей, обучающихся в классе.
19. Процент учащихся, сдававших математику, от общего числа детей, обучающихся в классе.
20. Среднее количество часов по русскому языку в неделю.
21. Среднее количество часов по математике в неделю.
22. Школьные оценки.

Лучшие результаты у учащихся городских школ (75,8 балла), хуже — в сельской местности (67,5 балла). Низкие результаты показали ученики школ с наполняемостью классов 9–10 человек (средний балл — от 31 до 60). Определены показатели, характеризующие подготовку школьников по муниципальным образованиям Псковской области. Подтвердилась закономерность: в лицеях, гимназиях, классах с углублённым изучением отдельных предметов, качество академических достижений значительно выше (78,5 балла), чем качество в обычных школах (67,6 балла). Выявлено несоответствие школьной оценки и оценки, полученной по мониторингу. Так, по данным текущей успеваемости, только 0,36% третьеклассников имеют неудовлетворительные оценки, а по мониторингу — 6,04%.

Наш опыт убедил: результаты регионального квалиметрического мониторинга объективны, достоверны и могут использоваться в оценке деятельности образовательных систем (промежуточной аттестации, аттестации педагогических и руководящих работников, аккредитации образовательных учреждений и так далее).

Аттестационная экспертиза

Она предполагает оценку экспертами деятельности педагогических и руководящих работников на основе компетентностного подхода. Эта процедура проводится параллельно с квалиметрическим мониторингом. Рабочая группа, в которую вошли представители органов управления образованием, Псковского областного института повышения квалификации работников образования и учителя, разработала критерии и показатели, по которым ведётся оценка.

Основными критериями оценки деятельности учителя стали:

- индивидуальные достижения школьников;
- результаты деятельности учителя в качестве классного руководителя по сохранению контингента;
- результаты внеклассной работы, которую вёл учитель или классный руководитель;
- обобщение и распространение педагогического опыта;
- личностные и профессиональные компетенции педагога.

По каждому критерию есть система показателей.

Сотрудники областного Института повышения квалификации (ректор Л.К. Фомичёва) в помощь районным, городским экспертным комиссиям подготовили рекомендации по оцениванию урока, воспитательного мероприятия. Оценка велась по 60-балльной шкале.

Заключение аттестационной экспертизы профессиональной деятельности учителя

Ф.И.О. _____

Предмет _____

Школа _____

Район, город _____

Критерии	Оценка по критерию в баллах
1. Индивидуальные достижения учащихся	
2. Результаты деятельности учителя в качестве классного руководителя по сохранению контингента	
3. Результаты деятельности учителя или классного руководителя по внеклассной работе	
4. Обобщение и распространение педагогического опыта	
5. Оценка личностных и профессиональных компетенций	
ИТОГО:	

Подписи экспертов: _____

При новой форме аттестации оценивать работу учителя эксперты начинают с самоанализа учителя, его оценки своей профессиональной деятельности. Изучаем портфолио достижений учителя, включающий набор сертифицированных (документально подтверждённых) его достижений и достижений учащихся, результаты контрольных испытаний учащихся

(проверочных работ, тестов и экзаменов), итоги защиты творческих, проектных и исследовательских работ и так далее.

Для оценки квалификации и профессионализма педкадров используем различные виды анкет.

Определение уровня квалификации и профессионализма учителя

Обработку материалов квалиметрического мониторинга и аттестационной экспертизы проводим с использованием информационных технологий. По каждому этапу определяется категория (в нашей области их 5), а затем выводится средний показатель. Главная аттестационная комиссия выносит решение, которое затем Государственное управление образования области утверждает приказом.

Первые результаты таковы. В региональном квалиметрическом мониторинге принимали участие 461 учитель и 9 202 ученика, обработано 14 647 тестов. Для сравнения: по всем предметам итоговой аттестации в форме ЕГЭ по Псковской области подготовлено около 12 000 тестов.

На первом этапе аттестации по результатам мониторинга повысили квалификационную категорию 111 учителей (24%), подтвердили её 212 (46%) учителей и 138 (30%) — понизили квалификационную категорию.

На втором этапе аттестационной экспертизы 75 учителей (16,2%) повысили квалификационную категорию, 173 учителя (37,53%) подтвердили её и 213 понизили (46,2%).

На основании этих результатов можно сделать такие выводы. Мониторинг обнаружил несоответствие уровня квалификации третьей части учителей области присвоенным им категориям. Только 10% педагогов подтвердили правомочность их включения в пятую категорию по оплате труда. Анализ выявил также серьёзные недостатки в работе некоторых учителей, име-

ющих высшую категорию. 12% педагогов, участвовавших в мониторинге, показали уровень квалификации на 2–3 позиции ниже, чем полученные ими категории. Мы обратили внимание на то, что по результатам контроля лучшие достижения показали учителя, стаж работы которых составляет от трёх до восьми лет, а также предметники выпускных классов. Всё это очень значимо для установления должностных окладов в соответствии с законом Пензенской области «Об оплате труда отдельных категорий работников общеобразовательных учреждений».

В этом году апробация новой системы аттестации с использованием результатов квалиметрического мониторинга продолжена. Для этого администрация области в рамках областной целевой программы «Развитие образования в Псковской области на 2007–2010 годы» выделила дополнительные средства на техническое оснащение 100 базовых школ. Ведём повышение квалификации директоров, заместителей директоров по осуществлению функций контроля, в том числе по проведению квалиметрического мониторинга, аттестационной экспертизы и так далее. Приобретено информационное оборудование (типография, серверы, накопители, сканеры, устройство для архивирования). В 100 базовых школах области установлено 378 видеокамер. В мае этого года квалиметрический мониторинг пройдёт в 4–8-х и 10-х классах по шести предметам учебного плана (русский язык, математика, биология, география, химия, физика).

Опыт показывает, что, несмотря на трудоёмкость и сложность такой работы, аттестация педагогических и руководящих работников проводится более объективно, с учётом реальных достижений учащихся и достигнутого уровня педагогического мастерства учителя. Новая модель аттестации способствует вовлечению в управление качеством образования всех его участников: руководителей, педагогов, учащихся, их родителей, общественность.

Ознакомьтесь, пожалуйста, с процедурой квалитметрического мониторинга, принятого в нашей области на основании Положения о формах и процедурах аттестации педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений.

Квалитметрический мониторинг, являясь эффективным инструментом управления, осуществляет важнейшую функцию слежения за состоянием обученности школьников по набору существенно важных показателей.

Квалитметрический мониторинг проводится по предметам учебного плана со 2-го по 11-й класс один раз в год по графику с ноября по июнь. График мониторинга утверждается приказом руководителя государственного органа управления образованием.

Осуществляется мониторинг в таких формах:

- независимая оценка качества знаний школьников с использованием стандартизированных гомогенных критериально-ориентированных педагогических тестов;
- контрольные замеры (1-й и 2-й классы);
- государственная (итоговая) аттестация учащихся, в том числе ЕГЭ (9-й, 11(12)-й классы);
- сдача нормативов (губернские состязания 7–11-й класс).

Государственный орган управления образованием обеспечивает общеобразовательные учреждения контрольно-измерительными материалами. Содержание их определяется на основе примерных программ общеобразовательных предметов, разработанных Министерством образования и науки Российской Федерации для общеобразовательных учреждений, и не может выходить за пределы этих программ.

Оценка уровня подготовленности школьников даётся отдельно по каждому предмету и классу. Письменные работы в рамках квалитметрического мониторинга оцениваются баллами (по стобалльной системе). Порядок и шкала баллов по 5 категориям оплаты труда учителей и руководителей устанавливаются ежегодно Государственным органом управления образованием.

Аттестационная экспертиза — это профессиональный анализ педагогической деятельности

с письменным заключением специалистов-экспертов об уровне обучения, воспитания, управленческой деятельности.

Аттестационная экспертиза проводится путём экспертной оценки учителей и руководящих работников специалистами-экспертами педагогической деятельности.

По результатам экспертизы оформляется письменное заключение об уровне преподавания, воспитания, управленческой деятельности.

Основные направления экспертной оценки:

- 1) для педагогических работников:
 - индивидуальные достижения учащихся;
 - результаты деятельности учителя в качестве классного руководителя и внеклассной работе;
 - профессиональные компетенции;
 - обобщение и распространение опыта;
- 2) для руководящих работников:
 - обеспечение доступности качественного образования;
 - результативность воспитания;
 - уровень учебно-методического обеспечения;
 - безопасность жизнедеятельности в общеобразовательном учреждении;
 - обеспечение кадрами;
 - общественное участие в управлении общеобразовательным учреждением;
 - финансово-экономическая деятельность.

Аттестационная экспертиза проводится в таких формах:

- анализ посещения уроков, внеклассных мероприятий;
- анкетирование;
- анализ школьной документации;
- собеседование.

Могут быть и иные формы.

Профессиональные компетенции оцениваются специалистами-экспертами баллами (по стобалльной шкале).

По результатам аттестации педагогическим и руководящим работникам присваиваются аттестационные квалификационные категории в соответствии с Положением о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений. Аттестационные квалификационные категории соответствуют квалификационным категориям по оплате труда.

Наименование аттестационных квалификационных категорий	Наименование квалификационных категорий
Педагогические работники	
вторая категория	I категория
вторая категория	II категория
первая категория	III категория
высшая категория	IV–V категория
Руководящие работники	
первая категория	I–III категории
высшая категория	IV–V категории

Изменение квалификационной категории может производиться каждый год при условии соответствия показателей квалиметрическому мониторингу в соответствии с установленной шкалой

Учителя, выполняющие педагогическую работу в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях на условиях совместительства, имеют право проходить аттестацию в соответствии с настоящим Положением.

При Главной аттестационной комиссии создаются аттестационно-экспертные группы.

На заседании Главной аттестационной комиссии по каждому учителю и руководителю рассматриваются персонально следующие документы:

- заявление;
- аттестационный лист;
- результаты квалиметрического мониторинга;
- результаты аттестационной экспертизы.

При обобщении материалов (подсчёте баллов) составляется матрица соответствия категориям по оплате труда (I, II, III, IV, V) по квалиметрическому мониторингу и аттестационной экспертизе.

Рекомендуемая категория находится на пересечении результата экспертизы и мониторинга по такой таблице:

Экспертиза	Мониторинг				
	Первая	Вторая	Третья	Четвёртая	Пятая
Первая	Первая	Вторая	Вторая	Третья	Третья
Вторая	Первая	Вторая	Третья	Третья	Четвёртая
Третья	Вторая	Вторая	Третья	Четвёртая	Четвёртая
Четвёртая	Вторая	Третья	Третья	Четвёртая	Пятая
Пятая	Третья	Третья	Четвёртая	Четвёртая	Пятая

баллов. В случае несоответствия показателей квалиметрического мониторинга шкале баллов решение о проведении внеочередной аттестации на предмет понижения категории принимается через год.

В случае несовпадения категории на один сектор преимущество отдаётся результатам квалиметрического мониторинга.

При расхождении на два и более секторов выводится среднее арифметическое. **НО**