

## ВОСПИТЫВАЕТ ТОЛЬКО производственный труд

**Владимир Филимонов,**

*директор межшкольного производственного комбината г. Пензы*

**В** последние два десятилетия трудовое воспитание и трудовая подготовка вымывались из общеобразовательной школы. Уже не первый раз школа делает крутой поворот от трудовой школы к академически схоластической. Этому находят теоретическое обоснование. Одним из таких аргументов стала статья «Производительный труд в современной школе» в журнале «Школа и производство». Автор статьи обвиняет школу в технократических тенденциях.

Но, во-первых, таких тенденций давно уж нет, всё как раз наоборот. Во-вторых, это похоже на навешивание ярлыков. Как бывало, назовут человека «кулаком» или «врагом народа», и всё этим сказано, и судьба человека решена... А ведь история человечества — это история развития технологий. Человек создал вокруг себя искусственную среду и вне её жить не может. Эта среда нуждается в постоянном

ремонте, возобновлении, совершенствовании. К такой деятельности нужно новое поколение усиленно готовить. В условиях конкуренции и соперничества отставание в области техники и технологий весьма опасно для государства. Широкое внедрение в образование идей гуманизации и гуманитаризации привело к вымыванию технических, специальных знаний не только из общеобразовательной школы, но и из высшей профессиональной. Образование всё больше становится «общим», ни на что не направленным, и люди с дипломами не готовы к эффективному труду. Но беда ещё и в том, что при ухудшении профессиональной подготовки мы не получили роста нравственности в обществе. Скорее наоборот...

Я не против гуманизации и гуманитаризации. Но всё должно иметь меру. Стоит перейти границы и любая идея начинает дискредитировать самоё себя.

Распространено мнение, что наше образование — лучшее в мире. Но по многим экономическим и социальным показателям мы находимся в группе стран, которые раньше называли развивающимися. Как это может быть: образование в стране «хорошее», а экономика «плохая»? Выходит, наше образование никак не связано с нашей жизнью? Или не такое уж оно хорошее, как нам хотелось бы думать?

Одной из причин недооценки технологического образования — непонимание разницы между трудом и обучением. Хотел бы напомнить уважаемым коллегам, что психологи различают три вида деятельности: игра, учение и труд. Труд от учения отличается целями, психологическими установками, результатом. Главное же отличие в том, что труд — это создание материальных и духовных ценностей. Учение же в основном — потребление уже созданных ценностей.

Похоже, мы слишком увлеклись либерализмом. Сделав человека, его потребности и желания «центром вселенной» забыли, что человек — существо общественное и, как сказано было, «жить в обществе и быть свободным от общества нельзя». Обязанности между человеком и обществом должны быть взаимными. Значит, чтобы получать блага от общества (то же образование), человек должен отдавать обществу свой труд. И этому он должен научиться.

Совершенно согласен с мыслью о том, что «главная и действительно достойная общеобразовательной школы задача — формирование высоконравственного отношения к любому виду трудовой деятельности». Но как формировать такое отношение вне самой трудовой деятельности, которая всегда конкретна, поэтому профессионально обозначена? Непонятно, почему наши педагоги так боятся участия детей в труде, в обучении ремеслу в раннем возрасте? Спортсмены не боятся, деятели культуры не боятся. И результаты у них хорошие. В 13–14 лет — уже мастера спорта и «поп-звезды». А педагоги в школе в 14 лет боятся допустить ребёнка к серьёзной работе. Между прочим, Песталоцци не боялся, Ушинский не боялся, а уж Макаренко и вовсе не боялся доверить детям под руководством взрослых

труд на высокотехнологичном для своего времени заводе.

Производственный труд — это труд, в результате которого что-то производится, и не надо здесь хитрить и подменять понятия, сводя аргументы к тому, что учёба и есть тот самый труд, который решили поставить на место труда производственного.

Бесспорно: общие способности нужно развивать, они нужны всем работникам. Но при этом нельзя тормозить и специальные способности. Я как налогоплательщик заинтересован в том, чтобы из ученика, получающего бесплатное образование, вышел хороший работник, и он возвратил бы полученный от общества кредит своей эффективной работой для общества. Всякое другое образование — за свой счёт. Если будет не так, то общество просто обанкротится.

Неверно противопоставлять трудовую профессионализацию и нравственность. Высокий профессионализм и трудолюбие — это и **есть форма проявления нравственности, проявления добра**. Человек, который потребляет общественные блага и ничего не даёт обществу — тунеядец. Если мы не научим ребёнка трудиться, то он будет добывать себе средства к жизни рэкетом, воровством — у него не останется другого выбора.

Наша педагогическая задача — воспитать трудолюбивого, умелого, высокопрофессионального и высоконравственного гражданина. И делать это надо с самого раннего возраста в стенах школы.

Историк В. Логинов в своём интервью «Российской газете» сказал: «Один видный американский экономист сказал, что Россия не встанет на ноги, если не восстановит престиж честного труда в сознании простых людей». Он не называл имя экономиста, но под этим высказыванием подпишутся сотни экономистов и тысячи людей других профессий. **НО**