



## Из архива педагогической прессы

...И за учителей своих  
Заздравный кубок поднимает...

Этот раздел очень важен для нас. Голоса из тридцатых годов, когда Пушкин стал общепризнанным гением, которого читали миллионы — и сегодня звучат убедительно. Да, поменялась идеологическая конъюнктура. Но мы не можем формировать представление о литературе в завтрашней школе, не изучив школу вчерашнюю. Как любили тогда литературу! Как любили тогда учительское слово! Нам дорог опыт замечательных педагогов. И многие постулаты методической статьи А.А. Липаева оказываются близки современным учёным — таким, как Юрий Потолков, один из авторов «Пушкинского альманаха»... Мы благодарим редакцию журнала «Литература в школе» за дружескую помощь в работе.



## БЕСЕДА КАК МЕТОД преподавания литературы



А. Липаев

Эта статья вышла в первом номере журнала «Литература в школе» за 1937 год. Актуальность размышлений А.А. Липаева для современных сражений вокруг судьбы литературы в школе и поражает, и пугает. А наработки педагога тридцатых годов прошлого века, несомненно, будут полезны для учителей литературы и в наше время. Когда изучение литературы превращается в подготовку к третьестепенному конкурсу эрудитов, каким является ЕГЭ-тестирование,

**нужно вспомнить о литературной беседе. Если, конечно, отрешиться от идеологических установок того времени, которые есть в статье.**

Испытания по литературе в десятых классах в конце 1935/36 учебного года обнаружили типичные недостатки преподавания литературы. Я наблюдал выпускные испытания в трёх московских школах, и эти наблюдения дают мне возможность сделать некоторые выводы об основных недочётах литературно-образовательной работы. Выпускники ничего не знают наизусть или знают очень мало; теория литературы оказывается для них «неизвестной землей», и они не могут иногда ответить на простые вопросы: чем лирика отличается от эпоса? В чём различие ямба от хоря? Почему «Поднятая целина» называется романом, а «Двенадцать» — поэмой? и т.д. Понятие социалистического реализма ими не усвоено; вопросы композиции и поэтического языка вызывают большие затруднения и часто разрешаются в формалистическом плане.

Недостаточная прочность знаний, вульгарный социологизм и черты формализма — вот основные недочёты в работе преподавателя литературы. Главная причина этого — недостаточная методологическая вооружённость словесника, но значительную роль играет и методическая беспечность. Однако известная доля вины лежит и на руководстве, которое не обеспечило словесника ни систематическим курсом по методике литературы, ни исчерпывающими статьями по отдельным вопросам преподавания литературы.

Выбор целесообразных методов и приёмов подачи материала — один из решающих моментов успеха в работе. И как раз здесь словесник предоставлен самому себе. А в результате — методическое однообразие, преподавание одним методом, без учёта конкретных условий педагогического процесса, универсализация метода.

В настоящей статье мы хотим дать характеристику одного из важнейших методов преподавания литературы — беседы и выяснить связь её с другими приёмами (лекцией, лабораторной работой и т.д.). Первоочерёдность в разработке метода беседы вытекает не только из того, что беседа — один из важнейших методов. Заняться этим методом нужно ещё и потому, что среди словесников он считается основным методом преподавания литературы. Другие методы рассматриваются лишь как частные моменты в беседе, как приёмы. Жалобы учащихся старших классов (в том числе и десятиклассников) на своих хороших преподавателей литературы сводятся, в основном, к одному: «Мало сам рассказывает», «Хорошо мы занимаемся литературой, но было бы лучше, если бы учитель побольше нам сам разъяснял».

Что такое литературная беседа со стороны методической формы? Это система методических приёмов урока, среди которых ведущая роль принадлежит вопросо-ответному приёму: учитель системой вопросов подводит учащихся к определённым выводам.

Можно наметить пять основных типов литературной беседы: вводная в изучение литературной темы; беседа по усвоению текста, ориентирующая в содержании произведения; беседа-анализ; беседа, обобщающая, итоговая по теме; беседа-опрос, учётно-контрольная.

Задачи вводной беседы — мобилизация и приведение в систему тех знаний учащихся, которые необходимы для сознательного и вдумчивого чтения художественного произведения и более глубокого восприятия его.

Вводные занятия — это, по существу, своеобразный комментарий, предваряющий чтение произведения. Он пробуждает интерес к чтению и даёт возможность заметить то, что не было бы замечено без этой работы. Можно назвать

в программе лишь отдельные произведения, доступные учащимся без предварительных занятий («Волк и ягненок», «Квартет» и др.).

Содержание вводной беседы обусловлено своеобразием литературного материала темы, составом класса и другими моментами работы. Укажем лишь наиболее типичные разделы тех сведений, которые даются во вводной беседе.

**1.** Сведения о той жизни, которая отразилась в изучаемом произведении (быт и нравы купечества — перед изучением пьес Островского; жизнь крестьянства — перед изучением произведений Некрасова; обстановка Гражданской войны — перед чтением «Красного десанта» и т.д.).

**2.** Биография писателя в связи с социальной средой и эпохой (перед изучением Горького — в 5-м классе; Пушкина — в 6-м классе и т.п.).

**3.** Общая характеристика творчества писателя и в отдельных случаях освещение основных этапов творческого пути (в старших классах).

**4.** Политическая и литературная жизнь эпохи (в старших классах).

**5.** В отдельных случаях — разъяснение малоизвестных слов и выражений в произведениях при первом чтении (в 5–6-х классах).

Беседа, как форма вводных занятий, может быть эффективной только тогда, когда учащиеся действительно располагают какими-то знаниями по данной теме. В 6-м классе, например, начать тему о Пушкине можно с беседы. Ученики изучали Пушкина в 3-м, 4-м и 5-м классах, они, несомненно, читали кое-что и самостоятельно. Вот примерный цикл вопросов, который можно поставить перед учениками во вводной беседе:

- 1.** Когда (год и число) Советская страна отмечала юбилей поэта?
- 2.** Какие произведения поэта вы читали в начальной школе?
- 3.** Какие образы даны Пушкиным в сказке «О попе и работнике его Балде»?
- 4.** Какие произведения вы изучили в 5-м классе?

**5.** Какие из действующих лиц в «Дубровском» вам понравились? Почему?

**6.** Какие произведения Пушкина вы знаете наизусть?

**7.** Что вы ещё прочитали из Пушкина? О чём там говорится? Что интересно?

**8.** Когда родился и когда умер Пушкин?

**9.** В каких условиях протекало его детство?

**10.** Расскажите о лицейских годах поэта.

**11.** Как проводил время Пушкин после окончания лицея?

**12.** За что и куда был выслан Пушкин? Как он жил в ссылке?

**13.** Когда возвратился из ссылки? Где жил? Какие написал произведения?

**14.** В каких отношениях он был с царём, с жандармами и высшим дворянским обществом?

**15.** При каких обстоятельствах погиб Пушкин?

**16.** За что мы ценим и любим поэта?

Пользуясь поставленными вопросами, учитель даёт новый материал и иллюстрирует его наглядными пособиями — картинками, фотографиями, хронологическими таблицами жизни и творчества поэта, картограммами его жизненного пути и т.д. и т.д. Урок заканчивается заданием на дом: прочитать биографию Пушкина.

Реже применяется беседа как форма, вводных занятий в старших классах. Однако в отдельных случаях и здесь беседа может иметь место. Пример: творчество Тургенева, Чернышевского и Некрасова падает приблизительно на одни и те же десятилетия. Сведения об эпохе и литературно-политической борьбе можно сообщить перед изучением творчества первого из этих писателей. Перед изучением же последующих необходимо использовать запас сведений учащихся о литературно-политической борьбе для беседы при вводных занятиях. Здесь беседа будет своеобразным приёмом внутри лекции.

Перед беседой по усвоению содержания произведения стоят следующие задачи:

1) воспроизвести содержание произведения (события, место действия, действующие лица, важнейшие эпизоды и т.д.), если ученики читали произведение в классе; 2) если чтение проходило в порядке домашнего задания, то к первой задаче присоединяется вторая — проверить выполнение этого задания; 3) ориентироваться в общей тематике и образах произведения.

В зависимости от состава класса и других условий работы ориентировочная беседа приобретает различные формы. В 5–7-х классах одной из наиболее целесообразных форм этой беседы будет работа над драматическим планом литературного произведения.

Эта работа проводится в классе. После чтения и комментария учитель предлагает рассказать первый эпизод. Затем коллективно выбирают наиболее подходящий заголовок, записывают его на доске и переходят к следующему эпизоду (части) и т.д.

Приведу план произведения, составленный в классе.

### «Красный десант» Фурманова

- I. Белый десант на Кубани.
- II. Погрузка красного десанта на суда.
- III. Красные бойцы на одной из барж.
- IV. Красный десант в пути до Славянской.
- V. Кондра получает военную задачу.
- VI. Берега очищены от неприятельских дозоров. Путь десанта.
- VII. Разгром белых у станицы.
- VIII. Бой с новыми силами неприятеля.
- IX. Красный десант выполнил задачу.

«Красный десант» — одно из первых прозаических произведений, изучаемых в 5-м классе. Ученики ещё не имеют навыков работы над планом. Преподавателю нужно особенно внимательно отнестись к этой работе. Недостаточно будет ограни-

читься придумыванием заглавий для каждой главы, необходимо на двух-трёх главах показать членение отдельной главы на части (эпизоды). Без этого трудно дать заголовок главе: какой из эпизодов в ней занимает центральное место, можно установить лишь путём внимательного изучения главы с этой точки зрения.

Вопросы работы над планом художественного произведения довольно хорошо освещены в методической литературе, поэтому мы не останавливаемся на них подробно.

Беседа по усвоению текста может быть и не связана с составлением плана. Укажем несколько приёмов:

1. Пересказы учащимися произведений по частям, главам, эпизодам, сценам.
2. Припоминание мест, в которых развёртывается действие произведения и краткий пересказ событий, связанных с каждым из них, например, в «Капитанской дочке»: усадьба Гринёвых, в тракте Симбирска, по дороге к месту службы, на постоялом дворе, в Оренбурге, Белогорской крепости, снова в Оренбурге, в Бердской слободе, снова в Белогорской крепости, в городке, в Казани, снова в усадьбе Гринёвых, в Петербурге.

Нетрудно заметить, что последний приём приводит тоже к плану произведения, составленному по месту действия.

В беседе по усвоению текста можно использовать и наглядные пособия. Просмотр иллюстраций к произведению и подбор к ним цитат; просмотр серии диапозитивов на стекле или на плёнке, составление графического плана произведения, рассмотрение различных схем и график — всё это весьма помогает уяснить реальное содержание отдельных мест.

(В 5-м и отчасти в 6-м классе в целях лучшего закрепления материала можно предложить учащимся составить иллюстративный план; к каждому значительному

эпизоду в произведении ученики сами рисуют картины.

План литературного произведения ученики заносят в тетради. Иногда можно составить перечень мест действия, полезно также подобрать иллюстрации с подписями-цитатами из произведения; в некоторых случаях необходимо пользоваться схемами (например, схемой движения «железного потока», «красного десанта» и т.д.). Все эти приёмы помогают ученику легче разобраться в произведении, лучше усвоить его.

Центральное место в процессе изучения литературного произведения в школе занимает момент анализа, разбора.

Элементы анализа произведения встречаются почти на всех этапах изучения произведения и могут выражаться в различных методических формах (лекция, лабораторная работа, доклады учащихся и пр.). Среди них одно из первых мест занимает беседа.

Основной вопрос в беседе по анализу — это вопрос о её содержании: какие стороны литературного произведения анализировать, в какой последовательности, с какой глубиной? и т.д. Ответ на это даёт вопросник, составляемый учителем для анализа литературного произведения. Как составлять вопросник для анализа — это тема специальной статьи. Поэтому здесь приходится ограничиться лишь кратким ответом на поставленные вопросы.

Анализ литературного произведения в школе учитель проводит на основе четырёх важнейших принципов:

**1.** Методологическая выдержанность; преподаватель должен давать подлинно научные знания по литературе, не вульгаризируя и не занимаясь упрощенством; принципы марксистско-ленинского литературоведения так же обязательны для школьного анализа, как и для исследования, хотя в школе они применяются с учётом возрастных особенностей учащихся.

**2.** Задача воспитания коммунистической морали.

## ПУШКИНСКИЙ УРОК

**3.** Учёт особенностей анализируемого литературного произведения.

**4.** Учёт конкретных условий данного урока — класс, место урока в системе других и пр.

Два последних принципа (учёт особенностей данного произведения и конкретных условий данного урока) с неизбежностью подводят к тому, что конкретный путь анализа для каждого литературного произведения оказывается особым, специфическим.

Основные разделы (стороны) анализа литературного произведения.

### I часть (для средних классов)

1. Тема и сюжет.
2. Образы.
3. Композиция (связь и взаимоотношение образов: части, эпизоды, сцены и их значение в развитии основного замысла; заглавия и эпиграфы; роль пейзажа и образов вещей и т.д.).
4. Поэтический язык (словарь, синтаксис, изобразительные и выразительные средства языка, ритм, мелодика).
5. Литературный жанр.
6. Идейное содержание.
7. Общественное значение произведения.

### II часть (дополнительно для старших классов)

8. Особенности художественного метода писателя в этом произведении.
9. Место произведения в творчестве писателя.
10. Место произведения в истории литературы (историко-литературное значение произведения).

К одному и тому же произведению может быть дано различное количество вопросов в зависимости от времени, отведённого

на анализ, от формы беседы, и т.д.

В 5–7-х классах, пока ещё ученики не владеют в достаточной мере навыками анализа, словеснику приходится ставить более узкие вопросы, чем в старших классах. Следовательно, в младших классах больше будет вопросов для равноценных по объёму и содержанию произведений. Даже в одних и тех же классах при изучении одного и того же произведения может быть поставлено разное количество вопросов в зависимости от формы беседы и условий подготовки к ней. Если учитель даёт вопросы на дом для подготовки к беседе в классе, то эти вопросы будут более широкими сравнительно с теми, которые ставятся в классе в процессе беседы, потому что дома ученик располагает большим временем для собирания материала, обдумывания его, расположения в определённой системе и т.п.

Приведём в качестве образца несколько вопросов для беседы по анализу литературного произведения.

**Некрасов —**  
**«Орина — мать солдатская»**  
(5-й класс)

1. Каким был Иван до военной службы и каким возвратился домой?
2. Что было причиной болезни и смерти Ивана?
3. Как отнеслись к своей горькой участи Иван и его мать Орина? Какую роль в этом сыграла религия?
4. Найдите в последнем четверостишии сравнение. Укажите, какую особенность оно подчёркивает в характерах Орины и Ивана.
5. Отметьте примеры употребления слов народного языка («хворость» и др.) и слов с уменьшительными и ласкательными суффиксами.
6. Сопоставьте эпиграф со смыслом всего произведения и установите, для чего он дан.
7. Как отнёсся автор к горю Орины? Против чего автор протестует в своём произведении?

Этот вопросник может быть дан учащимся на дом для предварительной подготовки к беседе в классе, но может быть предложен и непосредственно в классе. В этом случае для обдумывания ответов и подбора цитат ученикам необходимо давать больше времени.

Вот ещё образец вопросника для 7-го класса.

**М. Е. Салтыков - Щедрин —**  
**«Премудрый пискарь»**

1. Чему поучал премудрого пискаря его отец?
2. Как отнёсся к этим поучениям пискарь?
3. Какие меры принимал он для сохранения своей жизни?
4. Как отзывались о нём другие рыбы?
5. Каких людей осмеивает автор в образе «премудрого пискаря»?
6. Какие условия жизни эпохи 80-х годов создавали «премудрых пискарей»?
7. Отметьте в сатирической сказке приёмы, характерные для народной сказки.
8. Почему Салтыков-Щедрин для выражения своего отношения к «премудрым пискарям» воспользовался сатирической сказкой?
9. Как использовал товарищ Сталин образ «премудрого пискаря» в своей речи на совещании хозяйственников от 23 июня 1931 г.?

В старших классах (8–10-е) на анализ крупных произведений («Евгений Онегин», «Герой нашего времени» и т.д.) обычно отводится несколько уроков. Следовательно, вопросник, составленный ко всему произведению, тоже распределяется на несколько уроков. Хорошо давать учащимся сначала общий вопросник ко всему произведению в целом, а потом, перед каждым уроком, если этого требует недостаточная подготовка учащихся, раскрывать общий вопрос в частных.

Вот пример такого вопросника (вернее, перечня тем), который рассчитан

на анализ основных сторон произведения в течение четырёх уроков.

### Грибоедов «Горе от ума»

1. Фамусовская Москва.
2. Молчалин и Скалозуб.
3. Чацкий как представитель передовых дворянских групп 20-х годов.
4. Художественные особенности «Горе от ума».

### Вопросник, раскрывающий первую тему: «Фамусовская Москва»

1. Каково служебное и общественное положение Фамусова?
2. Как проходит жизнь Фамусова?
3. Каковы взгляды Фамусова на государственную службу, просвещение, воспитание, его отношение к иностранным влияниям в обществе?
4. Как он относится к слугам, гостям, к дочери?
5. Особенности речи Фамусова.
6. Типы фамусовского общества.
7. Отношение автора к фамусовской Москве.

Раскрытие больших вопросов (тем) в ряде частных вопросов облегчает работу учащихся и совершенно необходимо в VIII классе. Постановку одних широких вопросов я допускаю лишь в том случае, когда ученики обладают исключительно высокой подготовкой в области навыков анализа литературного произведения. Даже учащиеся 9-х и 10-х классов нередко нуждаются в помощи учителя в дополнительном раскрытии больших вопросов.

Несколько слов о методических приёмах беседы-анализа. Давать вопросы для анализа можно и до чтения произведения, но необходимо предупредить учащихся о недопустимости поисков материала для ответов при первом знакомстве с произведением. При изучении больших по объёму произведений («Мать», «Обломов», «Преступление и наказание», «Анна Каренина» и др.) допустима дача заданий лишь несложного характера для выполнения при первом же чтении, например, составление плана и придумывание заголовков для частей произведений. Эта работа не повредит цельности восприятия, но поможет бо-

### ПУШКИНСКИЙ УРОК

лее вдумчивому, медленному чтению. Однако с целью облегчения дальнейшей работы учащихся над большими произведениями нужно обязательно при каждой теме (вопросе) указывать части, главы (а иногда и страницы), на которых ученики найдут основной материал для данной темы. Вот, например, одна из тем вопросника к роману «Мать» с указанием мест произведения, где можно найти ответы на поставленные вопросы:

#### I. Жизнь рабочих слободки.

1. В каких условиях работали на фабрике?
2. Как рабочие относились к труду?
3. Как они проводили свободное время?
4. Каковы были взаимоотношения между членами семьи и товарищами по работе?
5. Как относились к начальству?
6. Как смотрели на условия своего труда и жизни?

Для подготовки ответов нужно прочитать следующие главы: 1, 2 из II части (о митинге), 27 и 28 — из I части.

Как давать вопросы для беседы-анализа в классе: продиктовать ли их все для записи в тетради и потом уже переходить к беседе или ставить перед учащимися один за другим по мере обсуждения и разделения их?

Первый приём имеет то преимущество, что учащийся, получив все вопросы сразу, будет знать план беседы в целом. Это имеет дисциплинирующее значение. Ученики не будут забегать вперёд, смешивать вопросы. Второй приём допустим лишь тогда, когда назначенная преподавателем система вопросов отличается такой простотой и несложностью, при которой нет опасности, что ученики смешают вопросы и уклонятся в сторону. При изучении больших и сложных произведений, особенно в старших классах, ученики должны готовить ответы дома. В средних классах, в осо-

бенности в 5-м и 6-м, где изучаются небольшие по объёму произведения и даётся достаточно времени для работы над ними, к ответам можно готовиться в классе.

В устной или письменной форме следует требовать ответы? Словесник должен уметь сочетать оба приёма. Первая форма развивает устную речь, навыки к выступлениям, обеспечивает большую активность во время выступления. Но эта форма приводит иногда к недостаточно обоснованным выступлениям, к нечётким определениям и пр. Письменный ответ включает ряд таких положительных моментов, которых нет при устных ответах: развивает навыки письменной речи, приучает к тщательному подбору аргументов, к вдумчивой стилистической работе над речью. Необходимо умелое сочетание обоих приёмов на основе учёта того положительного, что несёт каждый из них.

Первое выступление по каждому вопросу делает тот ученик, которого назначает учитель; последующее обсуждение ведётся всеми желающими, и их высказывания регулируются преподавателем. В некоторых случаях для первого выступления вызываются лучшие ученики в целях стимулирования остальных и для показа примерного ответа.

Правильно организованная беседа-анализ требует от учителя большей подготовки к уроку, большего внимания и активности на самом уроке, чем лекция. Умение поставить дополнительный вопрос, на ходу исправить ошибку ученика, дополнить и расширить выступления отдельных учащихся, не дать беседе выйти за рамки темы и пр. — вот задача непосредственного руководства литературной беседой, со стороны учителя. Преподаватель обобщает выступления учащихся по каждому вопросу. В конце беседы он обобщает и весь урок, сводит в систему то новое, что было дано; закрепляет некоторые моменты, которые могут иначе ускользнуть от внимания учащихся, выясняет правильную точку зрения по спорным вопросам.

Если материал, полученный учащимися в беседе, имеется в учебнике, то никаких записей вести не нужно — они вредны. Но так как учебник по литературе, в особенности для 8-го класса, даёт очень мало сведений по анализу произведения, то в отдельных случаях придётся кое-что записать и зарисовать: вопросники по анализу произведений, цитаты по определённым темам, краткие ответы на поставленные вопросы, рисунки, схемы и графики, фиксирующие некоторые моменты в работе, схему композиции образа-персонажа и др.

При изучении значительного по объёму произведения на анализ выделяется несколько уроков. Обычно анализ начинается с разрешения частных вопросов и заканчивается вопросами обобщающего итогового характера. Обобщающие уроки имеют целью повторение и систематизацию материала темы, увязку его с материалом других тем, с современностью и т.д. Среди методических форм, в которых проходит эта работа, беседа тоже занимает одно из первых мест.

На отдельных примерах раскроем этот тип беседы. В 5-м классе ученики знакомятся с творчеством Пушкина по двум произведениям: «Зимнее утро» и «Дубровский». На изучение повести обычно отводится 12–15 час. Чтение с попутным разбором по отдельным главам проходит в классе.

Вопросы анализа на первых уроках носят элементарный характер, касаются частных моментов произведения и даются одновременно с вопросами по содержанию. Например, к 1-й главе «Дубровского» наряду с вопросами по содержанию ставятся и вопросы по анализу образов Троекурова и отца Дубровского. При разборе следующих глав к тем представлениям, которые имеют ученики об этих основных образах, добавляются новые: 2-я глава раскрывает поведение Троекурова и Дубровского на суде, 3-я — раскрывает отношение крестьян к Троекурову и Дубровскому и т.д. При таком подходе

к изучению литературного произведения та или иная сторона его (образ и пр.) вскрывается не сразу, а последовательно, по мере усвоения текста.

Такой разбор по отдельным частям или главам должен заканчиваться 2–3 уроками, систематизирующими и обобщающими все частные моменты и наблюдения. На этих уроках приводятся в систему разрозненные знания.

**Вот примерный круг вопросов для этих уроков по «Дубровскому»:**

1. Какие социальные группы показаны Пушкиным в «Дубровском»?
2. Основные черты характера и поведения Троекурова.
3. Молодой Дубровский.
4. Как изображает Пушкин крепостное крестьянство?
5. Изображение суда и чиновников.
6. Особенности поэтического языка.
7. Кому из своих героев сочувствует и кого осуждает Пушкин?
8. Как показан «Дубровский» в кино? С какими изменениями кинорежиссёра вы согласны и с какими нет?

Приведу ещё один пример, показывающий содержание обобщающей беседы в старших классах при изучении комедии «Горе от ума». К тем вопросам, которые даны выше в комедии, необходимо добавить ещё круг вопросов, углубляющих разбор и обобщающих материал.

1. Как была принята комедия её современниками?
2. Как отзывались о комедии Белинский и Чернышевский?
3. Что сказал о комедии Гончаров?
4. Идейное содержание комедии.
5. Чем близок нам Чацкий?
6. Какое значение имеют для нас образы Фамусова, Скалозуба, Молчалина, Репетилова?
7. Каково историко-литературное значение комедии?
8. Как даны герои комедии в картинах-иллюстрациях Кардовского?
9. Как даётся комедия в нашем театре (по отдельным образам)?

Некоторые из указанных здесь вопросов выпадут по различным причинам: недостаточная подготовленность класса (о статье Гончарова), отсутствие в репертуаре местного театра комедии и т.д. Но важнейшие вопросы примерного списка (отношение современников, идейное содержание, наша оценка и др.) должны быть разобраны классом при всяких условиях.

Что касается других сторон итоговой беседы, то они разрешаются примерно так же, как разрешались в беседе по анализу. В качестве наглядных пособий здесь можно использовать иллюстрации различных художников (Кардовского, Соколова, Башилова и др.), серии диапозитивов на стекле, плакат, содержащий выражения, превратившиеся в по-



М.С. Башилов.  
Илл. к комедии А.С. Грибоедова  
«Горе от ума». 1862 г.

говорки («Счастливые часов не наблюдают», «Взгляд и нечто» и др.); общий литературный плакат, отражающий процесс работы класса над Грибоедовым, и пр. По отношению к некоторым писателям возможны экскурсии в литературные или в краеведческие музеи для просмотра материалов.

Форма подачи вопросов, руководство беседой, слово учителя, приёмы записи материала и пр. приближаются к тем же элементам беседы-анализа.

Одним из наиболее распространённых видов беседы и в то же время наименее разработанных в нашей методике является учётно-контрольная беседа.

Основная задача этого типа литературного урока определяется самим её заголовком «Учётно-контрольная».

Элементы учёта и контроля вкрапливаются почти во все виды учебных занятий по литературе: вводная беседа, беседа-анализ и т.д. Однако этот попутный учёт недостаточен. На определённом этапе нужны уроки со специальной целевой установкой — учесть степень прочности, глубины и широты знаний и навыков каждого учащегося.

К этому уроку ученики идут подготовленными. На предыдущем занятии они получают задание — пересмотреть и доработать материал по всей теме или разделу: биография писателя, содержание произведения, вопросы, по которым шёл разбор произведения, вопросы итогового характера, знание наизусть определённых стихотворных текстов и прозаических отрывков и др.

Для беседы-опроса необходим тщательный отбор материала. Нельзя размениваться на мелочи. Ставить нужно только наиболее существенные вопросы. На этом уроке в первую очередь учитель спрашивает тех учащихся, которые или совсем не обнаружили своих знаний в процессе текущей работы над темой или обнаружили их в неполной мере. Остальные учащиеся привлекаются, главным образом, для исправления ответов товарищей. Однако было бы ошибкой свести роль «авангарда» класса только к этому. Учителю нужно заготовить цикл вопросов и для «отличников», вопросов, рассчитанных на выявление способности этих учащихся обобщать, устанавливать новые связи, на учёт их внеклассного чтения и т.д.

Вот группа вопросов последнего вида при беседе по творчеству Тургенева:

1. Какое различие имеется в тематике и образах-характерах «Записок охотника» и романа «Отцы и дети»?
2. Какое изменение обнаруживается в точке зрения писателя при зарисовке образов помещиков (Пеночкин, с одной стороны, и Кирсановы — с другой)?
3. Как даны образы помещиков у Гоголя («Мёртвые души») и Тургенева?
4. Какие романы Тургенева вы читали, кроме романа «Отцы и дети»? Какое различие вы обнаруживаете между романом «Отцы и дети» и другими романами Тургенева в образах-характерах и в точке зрения автора?

Приёмы активизации беседы — привлечение к участию в ней большинства учеников, постановка новых вопросов, внесение художественного материала в урок (декламирование выученного наизусть, рассказывание отрывков художественной прозы, чтение в лицах) и др. — применяются далеко не часто. А эти моменты чрезвычайно важны.

Рассмотренные здесь пять типов беседы не могут исчерпать всего разнообразия форм применения этого метода.

Правильно организованная литературная беседа будет иметь огромное значение и для культуры речи учащихся.

Уроки, организованные методом беседы, — одно из лучших средств развития навыков устной литературной речи учащихся.

1937 год