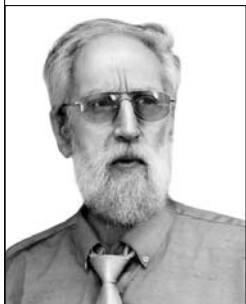


# САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ в границах изменения ценностей образования



**Павел Лернер,**  
*Институт содержания и методов обучения РАО,  
кандидат технических наук*

**Изначально основной функцией образования была трансляция от поколения к поколению знания, опыта, ценностей, норм, культурных образцов. Как социальный институт образование выполняло свою роль — обеспечивало социальный порядок в обществе, упорядочивало социальное пространство.**

**И**спокон века противостоят друг другу, пересекаются и взаимодействуют два подхода к содержанию образования. Один известен со времён классической древности: важно не то, чему учишься, а каким становишься. Всякое содержание рассматривается как материал для оттачивания ума. Причём чем абстрактнее учебный материал, тем больше он «интеллектуализирует» человека. В классической гимназии считалось, что древние («мёртвые») языки великолепно тренируют логику, память, волю... Это так называемое формальное образование.

Издревле существует и другой подход — материальное образование. Для его сторонников важно само знание, а не побочный продукт обучения. Материальное образование основывается на практической необходимости и отдаёт предпочтение естественно-научным знаниям,

ремеслу, умению зарабатывать на жизнь и понимать жизнь, состоящую из «грубых материй».

Пруссия в своё время была заповедником формального образования. Некоторые страны, в их числе и Россия, шли по «прусскому» пути. Крупская, Блонский, Шацкий и Луначарский пытались изменить эту традицию, но Сталин скоро вернул в нашу школу формальное образование. И до сего дня в наших школах учат основам наук, то есть тому, что не имеет прямого отношения к реальной действительности.

Какую ответственность несёт образование как социальный институт в складывании позитивного имиджа социального порядка? Здесь наблюдаются два основных подхода. Первый — ориентация на получение диплома в качестве «пропуска» в поле, где делаются

основные ставки игроками как социальными авторами нового социального порядка.

К примеру: диплом МВА как некое свидетельство принадлежности человека к определённому кругу, в котором отношения в сфере бизнеса выстраиваются по принципу «свой — чужой», подобно тому, как в дореволюционной России принадлежность к старообрядческой вере служила гарантией доверия между представителями складывающегося буржуазного класса. Отсюда не случайно сравнение значения старообрядчества в формировании капитализма в России с ролью протестантской этики в становлении духа капитализма в Европе.

Образование для такой категории людей — механизм снижения рисков посредством самоорганизации (самоорганизация в данном случае понимается как способ включения полезных связей, что связано в свою очередь с возникновением новых социальных структур, трансформацией прежних). Уровень самоорганизации повышается в условиях «средового» риска, понижая тем самым уровень личного риска. И в этом процессе большую роль играет глобализация в сфере образования, вследствие чего меняются базовые формы соорганизации людей, наблюдается раздвижение границ социального пространства. При этом, как показывают социологические исследования, наиболее предприимчивые бизнесмены не включают образование в свои стратегические планы.

Второй подход — ориентация на получение знаний, при этом знания выступают в виде терминальной ценности. В противоположность первому подходу обладатели МВА в этом круге людей считаются карьеристами, они вызывают недоверие, особенно те из них, которые получали образование за рубежом.

Социологические исследования показывают, что статус группы молодёжи, ориентированной на терминальные ценности, снижается в связи со всё большей ориентацией на прагматизацию образования. Востребованы все

больше «полезные» знания, а сами знания заменяются компетенциями.

Так или иначе, в социальной психологии многих живущих поколений имеется пренебрежительное отношение к учению, что отражается в массе анекдотов об учителях и профессорах, об обманах на экзаменах, о технологиях «спихивания» экзаменов и зачётов, курсовых и дипломных работ. Повсеместно распространены объявления о выполнении за плату контрольных, рефератов, курсовых и дипломных работ, диссертаций. Имеются факты взятия и вымогательства учителями, преподавателями различных учебных заведений взятки.

В известной мере большая часть генерации старших школьников ещё в конце XX века исчерпала кредит доверия всеобщему обязательному среднему образованию. Общее (школьное) образование обслуживает, в основном, приобщение растущего человека к «основам наук» и весьма слабо ориентировано на жизненное и профессиональное самоопределение растущей личности.

Есть острая необходимость преодоления отчуждения и усталости школьников от содержания образования, которое не даёт адекватной мировоззренческой картины, не позволяет составить представления обо всём пространстве труда людей, не даёт необходимой информации для построения обоснованных жизненных и профессиональных планов.

По словам И. Фрумина, советника по вопросам образования Всемирного банка реконструкции и развития, проведённое недавно в России исследование показало, что свыше 80% российских педагогов не считают школьную успеваемость залогом жизненного успеха.

В конце XIX — начале XX в. получила распространение педоцентристская теория образования, основателями которой были западные учёные Д. Дьюи, В. Килпатрик

и др. Сторонники этой теории рассматривали образование через призму интересов и способностей ребёнка.

Школа США, вобрав в себя европейские, в том числе прусские традиции, развивалась всё-таки по пути материального образования. Пионеры-протестанты отдавали предпочтение сугубо практическим знаниям. И детей учили не основам наук, а умению активно действовать в жизни. В американских школах и сегодня метод проектов — один из самых распространённых. Для американцев жить — значит кооперироваться, дать возможность каждому найти своё место в жизни. А теория привлекается постольку, поскольку она необходима для практических дел.

Непредвзятые эксперты, аналитики и учёные разных стран, занимающиеся сравнительным образованием, признают большую приспособленность американских выпускников к реальной жизни.

В старших классах США происходит дифференциация между школьниками, ориентированными на дальнейшее обучение в высшей школе, и теми, кто планирует после школы начать трудиться. Первые в качестве факультативов выбирают академические предметы, а вторые — практические, такие как работа по дереву, по металлу, электроника и т.д. По количеству учебных часов такие предметы занимают не более 10–20%.

В отличие от европейских средних школ учёба в американской средней школе более демократична. Рейтинг школьников среди одноклассников выставляется по процентному показателю, означающему, к какой верхней части списка школьник относится по академической успеваемости.

В российской литературе проблема философии образования в её целостности прослеживается преимущественно в рамках постановки и решения вопроса: в чьих интересах должен строиться процесс образования — общества, государства или личности. До настоящего времени в обсуждении старых и новых проблем в этом поле исследований не систематизированы исторически сложившиеся модели образования и не представлена преемственность их идей.

Не разработана новая парадигма образования, соответствующая глобализационным процессам постиндустриальной цивилизации.

Ещё три-четыре года назад учителя писали в анкетах о том, что главная задача школы — «передача знаний», сейчас акцент сменился на «самостоятельное мышление ребят». Именно развитие способностей, мышления, самостоятельность школьников ставят сегодня на первое место педагоги.

Профессия учителя, в целом, меняет своё изначальное содержание. Учителя становятся во всё большей степени консультантами, наставниками и посредниками, чья задача — помочь учащемуся самому сформировать своё образование и осознать свою личную ответственность за это. А следовательно, и методы обучения — как в формальной, так и в неформальной системе образования — должны меняться в сторону приоритета личной мотивации, критического мышления и умения учиться.

Как известно, в мире (и в последние примерно 100 лет) существуют три вида образовательной деятельности:

- *формальное* образование, завершающееся выдачей общепризнанного диплома или аттестата;
- *неформальное* образование, обычно не сопровождающееся выдачей документа, происходящее в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером;
- *информальное* образование, наша индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая нашу повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер.

Можно предположить, что образовательная среда школы, особенно создаваемая при профилизации старших классов, может и должна претендовать

на место ядра, которое содержательными линиями распространяется на всю бытийную образовательную среду, вплоть до её периферии, где происходит образование интегративного ассоциативного персонифицированного знания учащихся, растущей личности.

Вся история педагогики убеждает в том, что образование было и остаётся мощным фактором обеспечения роста качества трудовых ресурсов и условием развития производственных отношений, адекватных эволюции технико-технологических и социально-экономических реалий жизни народа. Россия в очередной раз встретила с бифуркацией этой эволюции, антикризисное преодоление которой не совместимо с консервативным развитием сложившихся содержания, методик преподавания и педагогических технологий общего среднего образования. При этом явно не обозначены ориентиры развития системы непрерывного образования, которая до сих пор представляет собой дискретный ряд обучений тем или иным умениям — от школьных (предметных) до профессиональных.

В современном обществе заказ на образование людей (в отличие — пока! — от российской системы образования) формируют непосредственные работодатели. Они ориентируют обучающихся на развитие конкретных качеств, необходимых выпускнику школы или колледжа для увеличения конкурентоспособности на рынке рабочей силы. Эти компетенции конкретны и понятны, объективно диагностируемы и необходимы в комплексе.

Устойчива психологическая установка, спровоцированная экономической ситуацией и конъюнктурой рынка труда в России, невостребованностью квалифицированного труда в материальном производстве, абсолютизацией престижности некоторых видов деятельности за счёт других. Поэтому часто интерес к той или иной трудовой деятельности у школьников определяется только путём сравнения оплаты.

В России меняется и будет меняться структура занятости и рынка труда, что скажется на превалировании в квалификации большинства работников так называемых процессуальных знаний и ключевых компетенций, в то время как теоретические знания будут составлять основу квалификации меньшинства работников. В известной мере это относится к образовательным запросам детей мигрантов, детей с ограниченными ресурсами, стратовым предпочтениям.

Государство заинтересовано в «человеке частичном (одномерном)», то есть имеющем способность выполнять профессиональную работу на регулируемом рынке труда и занятости. Формирование «человека целостного» не входит в круг существенных потребностей государства.

Целостное развитие есть забота самой личности, предмет её самоопределения, самостоятельного выбора. Подлинное воспитание — вспоможение целостному развитию. Быть может, поддержка самоопределения — смягчение противоречий (конфликта) интересов индивида и государства.

На протяжении двух последних веков в обучении ставилась задача деперсонализации получаемых учащимися знаний, то есть эти знания должны были быть — по замыслу, в идеале — одинаковыми, единообразными, эталонированными. Совершенствование педагогических технологий образования концептуально предполагает персонализацию получаемых учащимися знаний.

Поиски альтернативы классно-предметно-урочному преподаванию становятся довольно плодотворной идеей, которая воплощается в личностно ориентированном образовании, где усиливается роль учащегося как субъекта, с делегированием ему функций управления познавательной деятельностью, предоставления больших прав в пространении им индивидуальных образовательных траекторий и большей свободы выборов тактики.

Следует признать, что характер и результаты индивидуальной познавательной деятельности спонтанны, вероятностны и не обладают высокой степенью предсказуемости. Вместе с тем, каждый человек живёт и действует с самостоятельно сотворённым Я-знанием, имеет уникальное мировидение. Следовательно, факультация более природосообразна чем традиционное преподавание, предполагающее репродуктивное усвоение учащимися учебного материала с эталонированием так называемых «знаний».

Есть мнение (М.П. Черемных и др.), что основной вектор трансформации института образования проходит в направлении замещения школы (как основной организующей образования единицы) образовательной программой, в том числе индивидуальной образовательной программой. Индивидуальная образовательная программа реализуется не столько в школе, сколько в реальных и виртуальных образовательных сетях, внешкольных образовательных модулях, кадровых программах, тренингах, стажировках. При этом ролевая матрица (институция) «учитель — ученик» замещается новыми институциями «преподаватель — учащийся», «тьютор — учащийся», «сетевой администратор — учащийся», то есть, по сути, институцией «образовательная программа (мо-

дуль) — индивидуальная образовательная программа».

Эффективность продуктивной познавательной учебной работы учащихся следует оценивать по степени делегирования полномочий управления образовательным процессом от учителя к учащимся, учащемуся. Иными словами, должно оцениваться изменение отношений в образовательной среде на субъект-субъектные, когда учитель не учит, а учится вместе с учащимися создавать новые знания как истинный продукт активной познавательной деятельности, совместных поисков ответов на возникающие вопросы.

Смена в непедагогике «обучательной» (учебной) парадигмы на образовательную, то есть, по сути, на лично-ориентированную, открывает оптимистические перспективы для самореализации учителей и вузовских преподавателей в формировании компетентности обучающихся, для преодоления негативных явлений в их, (сегодня ретрансляторской и практически непедагогической) деятельности. **НО**



В Э Л Е К Т Р О Н Н О Й В Е Р С И И Ж У Р Н А Л А

## **К.А. Москаленко и общественно-педагогическое движение в России в 1950-1960-х годах**

*Ольга Кантур, учитель средней школы № 3 им. К.А. Москаленко, г. Липецк*

Основные идеи педагога-новатора К.А. Москаленко. Предложенная им во второй половине XX века педагогическая система гармонично решает вопросы обучения, воспитания и развития учащихся. В ней существует логика педагогической целесообразности, которая позволяет педагогам, опираясь на глубокое знание психолого-возрастных особенностей ребёнка, сознательно «проектировать» его характер, индивидуальность, формировать и разрабатывать стратегию развития каждого учащегося. Подробнее об использовании успешного опыта читайте в ЭВ.