

РЕСУРСЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО образования: ориентиры для взаимодействия

Сергей Воздвиженский,
координатор Карельской региональной детской общественной
организации «Скауты Карелии»

Денис Рогаткин,
координатор Петрозаводской городской детской общественной
организации «Юниорский союз «Дорога»

После реорганизации Дома пионеров в Детско-юношеский центр, происходившей более десяти лет назад, мы пришли к общему мнению, что в области дополнительного образования детей для нас ключевое слово не «творчество», а «воспитание». Ценность деятельности детских объединений измеряется не ЗУНами, а реальным воздействием на личностное развитие ребёнка как члена социума.

Опыт развития общественно ориентированного образования

Наше отношение к учреждению, сформированное десять лет назад, не изменилось — мы относимся к Детско-юношескому центру как к ресурсу, с помощью которого решаем воспитательные задачи. В связи с этим мы отказались от традиционного структурного деления ДЮОЦ на отделы по тематическому принципу и выстроили систему управления, которая позволяет эффективно развивать ресурсы в интересах воспитания. Был сформирован отдел образовательной деятельности, отвечающий за управление внутренними ресурсами учреждения — эффективное распределение почасовой нагрузки, учёт, расписание и т.п. Второй отдел — отдел программ и проектов —

отвечает за развитие внешних ресурсов: проектная деятельность, система договоров с другими учреждениями, результативность деятельности в воспитательном пространстве.

Были сформулированы новые приоритеты ДЮОЦ:

- Развитие эффективных программ противодействия антисоциальным явлениям в детской и молодёжной среде.
- Развитие детских и молодёжных общественных инициатив.
- Предоставление востребованных услуг дополнительного образования в районах Ключевая, Кукковка, Зарека — территории города Петрозаводска, являющейся зоной ответственности ДЮОЦ.

Сегодня Детско-юношеский центр — это динамично развивающееся учреждение. За последние несколько лет оно заняло лидирующие позиции среди учреждений

дополнительного образования Республики Карелия. ДЮОЦ — лидер в сфере:

- развития детских и молодёжных общественных инициатив;
- социальной адаптации «трудных» подростков;
- развития новых информационных технологий (Интернет, детское телевидение);
- привлечения ресурсов на программы работы с молодёжью через взаимодействие с общественными организациями;
- участия в реализации программ и проектов молодёжной политики.

Среди достижений ДЮОЦ можно выделить главные:

- *Разработку и реализацию серии пилотных проектов, направленных на социальную адаптацию «трудных» подростков.* Школы направляют для участия в таких проектах подростков, состоящих на учете за правонарушения, нарушения устава школы, токсикоманию и т.п. Проекты приводят к снятию с внутришкольного учета 60% подростков. Для реализации проектов привлекается финансирование через гранты. Проект «Герои Калевалы» признан победителем в номинации «Общественная инициатива года» в рамках ежегодного городского конкурса «Город, устремлённый в будущее». Проект «Квадроспорт» признан лучшим проектом грантовой программы «Новый день» по Северо-Западному федеральному округу. Деятельность ДЮОЦ по внедрению программ, адресованных подросткам из категорий социального риска, имеет большое значение для обеспечения равного доступа к услугам дополнительного образования детей.

- *Внедрение новых программ и проектов, направленных на развитие сотрудничества с детскими и молодёжными общественными объединениями, поддержку детских и молодёжных инициатив.* При поддержке ДЮОЦ развивается скаутское движение. В 2007 году ДЮОЦ являлся соорганизатором проведения в Карелии Национального слёта скаутов «Джамбори — 100 костров» с участием 2000 скаутов из 36 регионов России и семь зарубежных стран. Слёт стал главным событием празднования 100-летнего юбилея всемирного скаутского движения в России. Совместно с общественными организациями ДЮОЦ

развивает проекты в сфере гражданской активности молодёжи, поддержки ученического самоуправления, КВН-движения, детской тележурналистики, добровольчества, обучения молодёжи интернет-предпринимательству, международного сотрудничества.

Состояние системы: стагнация или кризис?

Дальнейшее развитие нашего учреждения неизбежно будет сдерживаться общими проблемами системы дополнительного образования детей. Её состояние можно оценивать по-разному: стагнация, кризис, хотя, возможно, кто-то считает это стабильностью.

Тем не менее, полагаем, что система столкнулась с новыми вызовами, на которые у неё пока нет адекватных ответов:

- *Конкурентоспособность традиционных форм дополнительного образования детей неуклонно снижается в силу развития новых привлекательных возможностей досуга.* Дети имеют широкие возможности в выборе развлечений и других форм интересного времяпрепровождения, не требующих значительных усилий. Например, они с удовольствием могут весь день играть в компьютерные игры или смотреть боевики по телевизору. Система дополнительного образования рискует не выдержать эту конкурентную борьбу и потерять своих традиционных клиентов.

- *Традиционный формат дополнительного образования, предполагающий, что ребёнок добровольно и регулярно приходит на занятия, перестает срабатывать.* Пять-семь ребятишек, сидящих на занятиях, — страшный сон директоров, который всё чаще становится явью. Видимо, дело не только в качестве образовательных программ, но и в более глубоких социально-психологических

изменениях: современного ребёнка перестаёт устраивать такая форма получения образования, как регулярные обязательные занятия. Актуальны разработка и внедрение новых форматов предоставления образовательных услуг.

● *Нарастание социальных проблем на фоне снижения финансовых возможностей местного самоуправления будет укреплять мнение, что дополнительное образование — нечто избыточное, своего рода роскошь. В ситуации финансового кризиса не исключён сценарий резкого сокращения системы, в результате которого выживут только программы, имеющие сильную общественную поддержку. Следовательно, программы дополнительного образования могут быть стабильными только в случае их очевидной социальной значимости. Программы дополнительного образования детей должны иметь внятный результат, отклик в местном сообществе. Речь идёт о том, что программы дополнительного образования должны стать одним из серьёзных факторов развития территории.*

● *У системы дополнительного образования появится всё больше конкурентов в негосударственном секторе, которые будут давать детям более профессиональную подготовку. Программы негосударственных учреждений дополнительного образования уже сегодня более гибкие, чем традиционные программы муниципальных учреждений. Такие программы за короткое время решают локальные проблемы в образовании ребёнка: подготовка к поступлению в школу, вуз, обучение работе на компьютере, развитие коммуникативных навыков и пр. Эти программы дают ответ на проблемы, актуальные для родителей, — проблемы, которые необходимо решить за короткий срок, и поэтому родители согласны за это платить. Дополнительное образование в негосударственном секторе можно считать состоявшимся. Оно, несомненно, будет откликаться на конъюнктуру рынка образования гораздо лучше, нежели традиционные учреждения, чьё выживание не зависит от платных услуг. Следовательно, негосудар-*

ственные учреждения дополнительного образования будут укреплять свои позиции на рынке платных образовательных услуг и всё более оттягивать на себя те средства родителей, которые они готовы вкладывать досуг и образование своего ребенка. Конечно, усиление позиций системы на рынке платных образовательных услуг должно происходить. Но, с нашей точки зрения, тотальная коммерциализация дополнительного образования поставила бы крест на его развитии как системы, ответственной за воспитание и поддерживающей общество в решении социальных проблем. В конце концов, если кто-то видит своё призвание в ведении бизнеса на предоставлении образовательных услуг, то почему бы ему не создать собственную фирму вместо эксплуатации скромного муниципального (государственного) ресурса?

● *Ухудшение социальной ситуации рано или поздно потребует переориентировать значительную часть системы дополнительного образования на осуществление программ для «трудных» подростков. Следует признать, что система не готова к такой переориентации. Дополнительное образование привыкло работать с благополучными детьми, которые имеют минимально необходимый стартовый потенциал для самореализации в творческой деятельности. Таких детей становится всё меньше, но учреждения дополнительного образования упорно конкурируют друг с другом именно на сужающейся площадке работы с талантливыми детьми. В результате одни и те же дети посещают по три-четыре кружка, а трудные подростки остаются вне системы дополнительного образования. Такая ситуация, безусловно, будет меняться в силу того, что осознание серьёзности проблемы безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних усиливается. Это означает, что система дополнительного образования должна научиться работать с этим контингентом подростков — разработать и предложить такие программы, которые будут ими востребованы и внесут вклад в формирование их социальной компетентности.*

Приведём некоторые наблюдения, которые позволяют нам характеризовать состояние системы как кризис.

Имидж учреждений на местном уровне снижается. Показателем этого является их финансирование по остаточному принципу. На федеральном уровне новых задач не выдвигается, система управления не меняется.

Поурочная система, механически перенесённая из школы, всё более противоречит насущным воспитательным задачам. Почему деятельность педагогов дополнительного образования оценивается в преподавательских часах?

Систему оценки результата можно назвать пародийной — сами пишем образовательные программы, сами предлагаем индикаторы, сами оцениваем результат. В результате мы породили свой птичий язык, который не понятен не только обывателю, но и нашим учредителям. Непокоримость веры в результативность собственной деятельности наводит на сомнения в педагогической вменяемости.

Замкнутость учреждений в форме «особого мира детства», существующего исключительно внутри здания, не позволяет привлекать внешние ресурсы, так как актуальность деятельности таких учреждений непонятна ни обществу, ни потенциальным партнёрам.

Как правило, учреждения озабочены развитием только того контингента, который значится в списочном составе учреждения. При этом большинство программ учреждения нацелено на младший возраст и на девочек. Скорому будущему страны — подросткам — уделяется непропорционально мало внимания.

Аттестация учреждений выдвигает на передний план посторонние цели, которые не связаны с задачами воспитания и развития детей. Зачем, например, сохранять контингент более трёх лет, если ситуация требует от нас создавать краткосрочные и вариативные программы для трудных подростков?

Сам термин «дополнительное образование» с точки зрения имиджа — провальный и задаёт соответствующее отношение: «дополни-

тельное» — значит, то, от чего можно отказаться или на чём можно сэкономить.

Попытки слияния (так называемой интеграции) общего и дополнительного образования осуществляются в абсолютно неадекватных формах: нехватку часов на углублённое изучение школьных предметов школа пытается восполнить за счёт системы дополнительного образования. Огромным плюсом системы всегда являлось деятельностное образование, обучение через практику — в общем-то, практически единственный вариант массового образования, который может быть эффективным. Нужно признать, что сегодняшняя массовая школа, в которой дети проводят 70% времени, сидя за партой, не способна создать качественных деятельностных программ дополнительного образования детей, и подобная «интеграция» — это не что иное, как ликвидация системы.

Обратная связь в системе отсутствует. Непонятно, на чём её строить? Если только на списании учебных часов, то говорить о формировании мотивации развития воспитательной деятельности не приходится.

Нас беспокоит углубляющийся кризис системы под названием «дополнительное образование детей» и перспектива растворить этот ресурс, проиграв конкуренцию как внутри отрасли, так и в сравнении с другими финансово-затратными элементами социальной инфраструктуры.

Общественные ориентиры в развитии дополнительного образования

За последние годы звучало не так много идей дальнейшего развития системы: коммерциализация услуг, интеграция общего и дополнительного образования, встраивание в структуру профильного обучения и т.д.

Для практики учреждения дополнительного образования — это всего лишь отдельные аспекты его деятельности, но никак не ключевые направления развития. Дефицит идей можно объяснить отсутствием социально обусловленного целеполагания, выраженного как в конкретных задачах, так и в названии системы; отсутствием переоценки смысла её деятельности и ориентации на актуальные потребности общества.

В то же время, несмотря на формальную причастность многих ведомств, никто не берёт на себя ответственность за результаты воспитания в целом. В своё время ответственность за молодёжь нёс комсомол, затем она де-факто была возложена на милицию. Школы начали расслаиваться по самой широкой шкале — от попыток создавать замкнутые детские сообщества в духе утопического коммунизма до полного отказа от воспитательных функций. Вечно зарождающаяся в стране молодёжная политика пока способна только на проектную и имиджевую деятельность.

Попытки решать проблемы в масштабе страны методом наскоков (то борьба с «трудными» подростками, то необходимость возвращать патристических интеллектуалов, а сейчас — спортсменов), конечно, могут привести к каким-либо результатам. Но это далеко от создания системы хотя бы в той целостности, которая была в СССР.

Взяв на себя ответственность за воспитание поколения, система может перестроить свою деятельность, программную и кадровую политику, исходя из ситуации в социуме. Решение вопросов воспитания немиллиейскими методами позволит нам сократить число «трудных» подростков, стоящих на учете, на 70%, стабилизировать молодёжную среду и нацелить её на развитие в интересах будущего страны, ускорить создание интеллектуальной элиты.

Общественные ориентиры в развитии дополнительного образования позволят привлечь серьёзный ресурс не только в виде

финансовых вливаний, но и общественных сил. Мы перестанем рассуждать о том, «как нам ещё более творчески саморазвиваться», а обратим внимание на группы подростков в подъездах домов. И может быть, подумаем о том, как... творить вместе с ними. При этом от педагога в первую очередь будет требоваться профессионализм воспитателя, а уже потом — танцора, спортсмена, информационщика и пр.

Несомненным плюсом общественно-ориентированного вектора развития может стать:

- понятная всему обществу идея изменения системы дополнительного образования;
- возможность выдвинуть социальные критерии оценки её результативности;
- обоснованность изменений в системе аттестации, аккредитации и оплаты труда;
- начнёт формироваться открытая система в масштабах страны, где субъекты процесса заинтересованы в совместном развитии, и это станет ещё одним стимулом общественной консолидации;
- преодоление системного кризиса произойдёт за счет формирования новой системообразующей деятельности;
- учреждениям необходимо будет развивать третий сектор — система станет важнейшим ресурсом развития гражданского общества;
- произойдёт естественное налаживание взаимодействия со структурами молодёжной политики — получение системой ресурсов на развитие деятельности и предоставление ресурса системы для кадровой поддержки детских и молодёжных организаций.

Мы можем предложить варианты критериев оценки результативности работы учреждений дополнительного образования детей как воспитательных центров на примере ДЮЦ г. Петрозаводска. Учреждение:

- ведёт системный мониторинг воспитательного пространства; определяется запрос молодёжи не реже чем раз в два года на те или иные виды деятельности,

проблемы социокультурной среды, прогнозируемые антисоциальные явления, динамику процессов в молодежной среде;

- корректируют свою программную деятельность на основе запроса молодёжи, ежегодно обновляя спектр программ на 15%;
- разрабатывает и координирует социально-педагогические программы, направленные на преодоление подростковой преступности и развитие воспитательного пространства и ежегодно расширяет их спектр на 5% вложения кадрового ресурса;
- становится активным субъектом профилактики — ведёт системную работу по учёту «трудных» подростков, координирует свои усилия с органами МВД, социальной защиты и другими структурами, курирует деятельность школьных социально-педагогических служб. В число показателей результативности работы учреждения входят сводки МВД о подростковой преступности, сведения о постановке подростков на школьный учёт, информация об уровне наркомании, токсикомании в подростковой среде и пр.
- привлекает средства на развитие материальной базы проектов и программ, ведёт постоянную проектную деятельность.

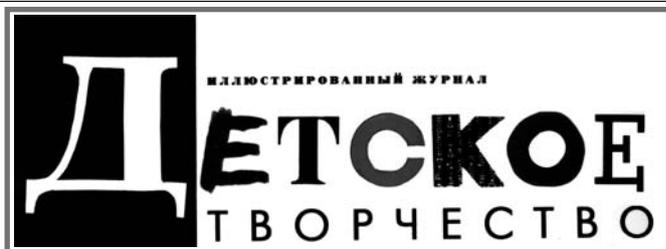
Образовательные программы, которые можно проводить исключительно в условиях школы,

признаются неперспективными. Каждое учреждение формулирует свою миссию и определяет специфику своей деятельности, направленной на подростковый возраст, а также территорию своей ответственности за воспитательные процессы детского населения в целом.

Учреждение активно сотрудничает с НКО и расширяет программы педагогической деятельности, способствующие демократическому развитию общества в объеме не менее 5% вложений в развитие кадрового ресурса в год.

Администрация учреждения эффективно решает вопросы обеспечения гендерного баланса в педагогике, а именно — успешно привлекает педагогов-мужчин на уровне не ниже 20–30% от списочного состава.

Учреждение выполняет договоры с учредителем, самостоятельно и успешно решает вопросы кадровой политики, финансового менеджмента. **НО**



Журнал для педагогов учреждений дополнительного образования. Цель издания — способствовать развитию творческих способностей ваших воспитанников, формированию у них нравственных, эстетических понятий, воспитанию всесторонне развитой личности.

Одна из самых сложных проблем в вашей деятельности — работа с одарёнными детьми. Как выявить одарённость? Как создать условия для её развития? Мы будем вместе с вами искать ответы на эти вопросы. В рубриках журнала публикуются творческие работы детей (литературное, техническое, прикладное и другое творчество). Педагоги делятся своим опытом в «Мастер-классе», что обогащает копилку знаний и умений наших читателей. Редакция надеется, что журнал станет другом и советчиком и для педагогов, и для воспитанников.

Главный редактор Ерегина Т.Н.

Подписка на журнал «Детское творчество» в каталоге «Роспечать».

Подписные индексы **71980** для индивидуальных подписчиков.

71981 для организаций.