

РОССИЙСКАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ на фоне мирового кризиса экономики

Анатолий Бердашкевич,

*главный советник аппарата Комитета Государственной Думы
по образованию, кандидат юридических наук*

Национальная система образования (далее по тексту — система) существует в определённой социально-экономической среде, которую формируют спрос и предложение на рынке образовательных услуг.

При наличии спроса на услуги, предоставляемые системой, потребители указанных услуг — государство и (или) представители населения — передают экономические или иные ресурсы в оплату и для обеспечения функционирования системы. Наличие предложений на рынке образовательных услуг свидетельствует о функциональной дееспособности системы. Система оказывает образовательные услуги, а в ответ на это извне поступают ресурсы, обеспечивающие её функционирование.

Дисфункция или гиперфункция системы может иметь своим источником

нарушение равновесия между спросом и предложением на рынке образовательных услуг. Чрезмерно быстрый рост спроса на образовательные услуги неизбежно порождает гиперфункцию системы и снижение качества предоставляемых услуг вследствие того, что система оказывается не готовой немедленно удовлетворить возросший спрос, так как не располагает резервным кадровым и материально-техническим потенциалом. Временная нехватка в системе педагогических квалифицированных кадров, оборудования, материальных и организационно-технических

ресурсов при резком возрастании спроса порождает рост числа недобросовестных предложений на рынке.

Снижение спроса способствует стагнации системы, вследствие чего она может лишиться части своего кадрового или организационно-структурного потенциала. В качестве примера можно привести ситуацию с детскими садами и яслями. Снижение рождаемости в середине 90-х годов прошлого века привело к незаполняемости дошкольных учреждений образования; их в массовом порядке стали передавать другим собственникам. В результате система была лишена подвижности, обеспечивавшей функционирование и сформировался устойчивый дефицит детских садов и яслей.

Распределение численности молодого поколения по возрастным группам и, соответственно, демографические процессы в стране можно представить из приведённой ниже таблицы. Соответственно, можно рассчитать наполняемость и детских садов и школ.

	Тыс. человек		
	2001 г. ¹	2006 г.	2007 г.
Всё население	146304	142754	142221
в том числе в возрасте, лет:			
0–4	6367	7037	7223
5–9	7762	6418	6376
10–14	11789	7790	7283
15–19	12322	11825	11088
20–24	11106	12405	12671
25–29	10451	11049	11165

¹ Численность населения скорректирована с учётом итогов Всероссийской переписи населения 2002 г.

Спрос

Снижение спроса на услуги вузов России отмечалось в 1990–1995 годах, когда казалось, что российская молодёжь потеряла интерес к получению высшего образования. В эти годы общее число студентов государственных и муниципальных вузов достигло абсолютного минимума за последние 40 лет. Доля студентов на 10 тысяч человек населения страны также достигла своего исторического минимума, хотя даже в этот период относительное число студентов не стало ниже «бюджетной доли» в 170 человек на 10 тысяч граждан страны. Сокращение числа студентов имело временный характер и длилось недолго, поэтому и не привело к необратимым изменениям в системе. Правда, российские вузы в этот период покинули многие молодые талантливые преподаватели; даже общее количество преподавателей, работающих на полной ставке, несколько уменьшилось. Но уже после 1995 года начался постоянный рост числа студентов и восполняться дефицит преподавателей.

В 2007/08 учебном году доля студентов достигла 525 человек на 10 тысяч человек населения страны и стала одним из рекордных аналогичных показателей среди других стран мира. Общее число студентов в России превысило 7,46 млн человек. Напомним, что в 1980 г. число студентов в российских вузах немного не достигало 3,05 млн человек, а в 1994 г. студентов было уже менее 2,54 млн. За последние 15 лет, к 2008 году, число студентов увеличилось почти втрое. С ростом наполняемости вузов увеличилось число штатных и внештатных преподавателей в них, но не пропорционально. За указанный период общее число штатных преподавателей государственных и муниципальных вузов повысилось менее чем на 25%.

Финансовое обеспечение

Финансовое обеспечение деятельности системы реализуется целевыми назначениями

из средств бюджетной системы Российской Федерации по установленным нормативам. При исполнении бюджета дисфункция или гиперфункция в системе развиваться не может. Если бюджетные назначения учитывают и инфляционные процессы, то никаких разрушительных потрясений в системе не произойдёт даже в период экономических потрясений. Дело в том, что ассигнований, законодательно выделяемых из бюджета, достаточно, чтобы обеспечить деятельность системы, её субъектов, объектов, структур и организаций. Можно полагать, что деятельность системы, как и всех её физических или юридических лиц, может быть обеспечена без дополнительного вмешательства, а только на основе бюджетной поддержки. Тогда ни мировой, ни национальный кризис не должны сказываться на функционировании системы.

Но это при условии, что ни мировой, ни национальный кризис не затрагивают менталитет или социально-экономический статус участников образовательного процесса. Конечно, если учащиеся или преподаватели из-за возникших внешних обстоятельств (отсутствия средств на питание, жильё, проезд, одежду, вынужденного переезда) лишены возможности участвовать в образовательном процессе, то система приостановит функционирование.

К наиболее заметным признакам экономического кризиса граждане страны чаще всего относят рост безработицы и снижение доходов большинства групп населения: влияние именно этих факторов на общественную жизнь наиболее заметно.

Система предоставляет платные образовательные услуги как иностранным, так и собственным гражданам. Для школ или учреждений начального или среднего профессионального образования общий объём платных образовательных услуг невелик. Правда, доля иностранных студентов составляет менее 1% от общего числа студентов, поэтому её влияние на экономику или функционирование системы можно пренебречь. Зато доля студентов российских вузов, оплачивающих свою учёбу, превышает 60% от общего числа студентов. Если эти студенты утратят возможность платить за свою учёбу, то система лишится значительной части денежных поступлений извне.

Для некоторых бюджетных вузов доходы от платных услуг превышают 50–70% от общей суммы дохода. Потеря такого дохода невосполнима.

Численность

В 2008 г. сократилось число дневных общеобразовательных учреждений, что в определённой мере связано с сокращением численности детей школьного возраста (по предварительным данным, среднегодовая численность детей в возрасте 7–17 лет уменьшилась на 4,7%), в то же время увеличилось число гимназий (на 3,0%) и лицеев (на 2,5%). Сократилось число самостоятельных государственных и муниципальных средних специальных учебных заведений. Вместе с тем, число филиалов учреждений среднего профессионального образования увеличилось на 5,9% и составило 449. Число учреждений высшего профессионального образования возросло в целом на 2,3%.

В 2008 г. аттестат об основном общем образовании получили 1,3 млн юношей и девушек (90,8% к уровню 2007 г.), о среднем (полном) общем образовании — 1,0 млн человек (86,8%). Возросли дополнительные расходы семей, связанные с образованием (спонсорские взносы, охрана, питание, подарки преподавателям, ремонт, покупка техники и т.д.). В среднем такие расходы на одного школьника составляли в регионах 1,8 тыс. руб. в 2006 г. и 3,1 тыс. руб. в 2008 г., в Москве — соответственно 3,3 тыс. руб. и 9 тыс. руб. Учащиеся системы начального профессионального образования (НПО) платили от 0,6 (в 2006 г.) до 1,6 тыс. руб. (в 2008 г.) в регионах и от 1,2 до 6 тыс. руб. соответственно в Москве. Семья школьника, занимающегося с репетитором, несёт существенные расходы на эти занятия. Самые дорогие — с репетитором из вуза, куда собирается поступать выпускник школы (в регионах

3 тыс. руб. в 2006 и 5,1 тыс. руб. — в 2008, в Москве 7 тыс. руб. в 2006 и 9,3 руб. в 2008 г.). Занятия по подготовке в вуз с другим преподавателем ценятся меньше (от 1,5 до 2,2 тыс. руб. в 2006–2008 гг. в регионах, от 4,8 до 8,5 тыс. руб. в Москве). Стоимость занятий, для того, чтобы подтянуться по предмету или для сдачи экзамена в школе, не превышала в 2006–2008 гг. 4,1 тыс. руб. в месяц в Москве и 1,8 тыс. руб. в регионах. Выросла стоимость занятий по подготовке к поступлению в училище, техникум (с 0,2 до 1,1 тыс. руб. в регионах, с 1,8 до 4,3 тыс. руб. в 2007 г. в Москве); для углублённого изучения предмета (с 1,4 до 2,2 тыс. руб. в регионах, в Москве с 3 тыс. руб. до 6 тыс. руб.); для общего развития (с 0,9 до 12,5 тыс. руб. в регионах, с 2,8 до 4 тыс. руб. в Москве в 2007 г.).

За последние годы как среднее общее, так и особенно профессиональное образование стало в значительной степени платным. Наибольшая доля тех, кто учится на полностью бесплатной основе — среди учащихся системы НПО (87,7% в 2006 г., 88,1% в 2008 г.). Среди школьников учатся полностью бесплатно примерно три четверти, а среди студентов системы СПО — 57–59%. Меньше всего тех, кто учится бесплатно, среди студентов вузов — 57,2% в 2006 г. и 56,8% в 2008 г.

По результатам единого госэкзамена (ЕГЭ) в государственные и муниципальные вузы принято 566,0 тыс. человек, что превышает аналогичный приём 2007 г. на 117,2 тыс. человек, или на 26,1%. В 2008 г. доля принятых в негосударственные вузы студентов уменьшилась на 0,7% и составила 17,0%.

Расходы семей

Платных образовательных услуг населению в 2008 г. было оказано, по предварительным данным, на 281,0 млрд рублей, или на 1,3% больше, чем в 2007 году.

Соответствующие расходы в системе СПО составили в регионах 1,5 тыс. руб. в 2006 г. и 3,2 тыс. руб. в 2008 г., в Москве — 1,9 и 3,7 тыс. руб. Среди студентов вузов — наименьшая доля учащихся, чьи семьи имели такие затраты. На одного платившего в регионах приходилось 2,4 тыс. руб. в 2006 г. и 3,3 тыс. руб. в 2008 г., а в Москве — 2,3 в 2006 г. и 5,7 тыс. руб. в 2008 г.

Самая низкая стоимость года обучения — в системе НПО (около 6 тыс. руб. в регионах, 8 тыс. руб. в Москве). Учащиеся учреждений СПО в среднем платили в регионах 12,5 тыс. руб. в 2006 г. и 17,6 тыс. руб. в 2008, а в Москве — соответственно 20,8 и 36,5 тыс. руб. Выросла стоимость обучения в региональных вузах (с 28,1 до 39,9 тыс. руб.) и московских вузах с 57,1 до 74,5 тыс. рублей. Умеренный рост платы за обучение наблюдался в региональных школах (с 32,1 до 38,4 тыс. руб.), а в московских школах оплата выросла в полтора раза: с 89,9 до 140,1 тыс. руб.

Средние расходы на проживание для иногородних студентов выросли, хотя и незначительно: в системе НПО — с 0,8 до 1,3 тыс. руб. в месяц; в системе СПО — с 1,2 до 2,1 тыс. руб. в месяц; в системе высшего профессионального образования (ВПО) — с 2 до 2,8 тыс. руб. в месяц.

Глава Минобрнауки России А.А. Фурсенко уверен, что напрямую образования и науки на федеральном уровне кризис не коснётся. «Если в стране ухудшается экономическая ситуация, сокращают сотрудников — это неминуемо бьёт по всем. Но напрямую сферы образования и науки, по крайней мере на федеральном уровне, это не коснётся. Уверен, что и регионы сделают всё возможное».

Выводы

- При условии сохранения бюджетных назначений для нужд системы образования не следует ожидать развития негативных

явлений в общеобразовательных учреждениях страны. Поэтому основной образовательный процесс в государственных и муниципальных школах будет продолжаться нормально и условия обучения не ухудшатся на протяжении ближайших лет. Внебюджетные поступления для нужд общеобразовательных учреждений, по оценкам экспертов, сократятся к концу 2009 году примерно на 30%, а в 2010 году более чем на 50%. Это может затормозить обновление материально-технической базы, оплату дополнительных услуг в образовании, объём премиального фонда для учителей школ и т.п.

- Положение государственных и муниципальных учебных заведений профессионального образования в ближайшие годы не ухудшится. Часть бюджетных и внебюджетных средств будет перетекать в систему дополнительного образования, переподготовки и переобучения кадров.

- В наиболее тяжёлом положении окажутся частные учебные заведения, особенно те, которые были ориентированы на представителей среднего класса населения страны. Вследствие

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

стремительного снижения доходов населения будет сокращаться число школьников и студентов, обучающихся на платной основе.

- Государственные и муниципальные учебные заведения получают возможность активнее использовать свою материально-техническую базу и штатный состав сотрудников из-за того, что сократятся объёмы аренды и совместительства.

- Для энергичных и способных руководителей государственных учебных заведений, опирающихся на квалифицированный штатный коллектив педагогов, в период кризиса и стагнации развития конкурентов-частников открываются дополнительные возможности для повышения требований к качеству учебного процесса и для становления собственной деловой и профессиональной репутации. Рано или поздно усилия, мобилизованные в этом направлении, скажутся на успешном развитии системы образования. **НО**